

КОПИЯ.

...Прочитала в послѣднем № Шанхайскаго "Огня" несуразный придиричивый выпад против Рерихов. Москва лает на слона из за ущемленности: почему они, а не мы? Чего же они ждали, почему не проявились раньше? Вѣдь и импульс к их объединенію и выступленію дан появленіем Новаго Ученія. И они лишь компрометируют своим злобным выпадом Герметизм, представителями коего они себя называют, и память своего учителя Г.О.М., который никогда бы себѣ ничего подобнаго не позволил. И мнѣ от них попало за *trait d'union*, кот. я провожу в своих статьях между Герметизмом и Живой Этикой. Вот это всегда происходит с дуалистами. Неумѣстная подозрительность, нежеланіе признать иные пути, фанатизм. Я бы очень хотѣла отвѣтить Шанхайцам открытым писмом на страницах Вашего журнала, тѣм болѣе, что они называют себя послѣдователями Г.О.М., а послѣдній мнѣ передал Великій Аркан своего дѣланья, - кот. я и стараюсь продолжать синтетически, духовно связанная и с Вивеканандой и еще с другими Высшими. Не откажите сообщить, возможно ли и желательно ли на страницах "Окк. и Г" дать по носу этим зря тявкающим "критикам" во всяком случаѣ большого духовнаго движенія во благо человечества, ибо нѣкоторыя личныя и принципиальныя разногласія не могут затмить в сознаніи значеніе и работу, производимую Рерихами, как его носителями. Я считаю отвѣт Шанхайской группѣ своей моральной обязанностью, как в свое время ближайшей ученицы Г.О.М. и его прямой духовной наслѣдницы, хотя его наслѣдство и не единственное, которое я получила. Вѣдь мой курс здѣсь о 22 принципах выйдеи когда нибудь с посвященіем его в памяти.

./Выдержка из письма Н.П. Рудниковой от 12-9-38./