

100

6-го мая 40 г.

М.Г. господинъ Портнягинъ!

Чтобы разсѣять Ваши недоумѣнія о причинѣ выхода въ свѣтъ
 моей книги, обращаю Ваше вниманіе на стр. 11, 13, 21 и
 313 - 317, гдѣ яснѣе яснога указываются ^{эти} причины, которые
 полностью удовлетворяют Вашу любознательность. Конечно,
 если бы вы удосужились прочесть эту книгу / Въ поискахъ
 правды/, то, несомнѣваюсь, нашли бы много существенныхъ
 возраженій, въ особенности при Вашихъ риторическихъ спо-
 собностяхъ. Въ настоящемъ же Вашемъ письмѣ, съ выхвачен-
 ными невѣдомо откуда, какого автора и безъ указанія стр.
 прослѣдить
 для возможности ~~идеи и некоего~~ ^{идеи и некоего} ~~идеи и некоего~~ ^{идеи и некоего} ту мысль, которая легла въ ос-
 нованіе всего сказаннаго Вами въ письмѣ, я не нахожу воз-
 можнымъ для себя ни соглашаться съ Вами, ни возражать что

-либо по существу. ^{Вся моя книга содержитъ почти полъ тысячъ}
^{страницъ, съ выписками по фразамъ и цитатами}
^{изъ сочиненій и ихъ толкованій, а въ нее все это пронзается} ~~идеи и некоего~~

Единственное мѣсто, которое можно принять, какъ ссылку
 Вашу на мою книгу, то это якобы смѣшеніе мною понятій -
 причащенія и прощенія грѣховъ, но опять прошу указать
 конкретно это мѣсто - я его не знаю и нахоу, что такое
 свободное бросаніе фразами - негодное и недостойное дѣло.
 Подобное смѣшеніе понятій, я въ своей книгѣ нигдѣ не до-
 пускалъ, хотя церковь въ лицѣ своихъ отцовъ и богосло-
 вовъ становится на этотъ путь. Вспомните молитву передъ
 причащеніемъ: ...причастника мя приими...но яко разбой-

и неслучайно воевое отъ Авраамъ и кондуктъ, мѣждоубицъ "и м. С. И.!" Кому изъ -
 Филіе Платону Вашу книгу? Въ мѣсяцъ, который выводитъ, что "Крестовъ"
 своей 3. не сфабрикуетъ. Но не напечатать, но не напечатать, что бы не было
 расказа, сего и въ повѣствованіи - не сфабрикуетъ, но не напечатать, что бы не было

(2) Вы скажете, какое отношение имеют к делу все эти упоминания о Восточной Церкви? Но вы же знаете, что Восточная Церковь — это та же Церковь, которая была в России до революции. И если вы говорите, что Восточная Церковь — это не та же Церковь, то вы говорите, что не та же Церковь, которая была в России до революции.

ленточкой на лбу" — это такое же средство, как и в церкви. Как за 2000 лет перед нами не стояла в развязке и не создавалась.

В чем же так кроется тайна этого «идеологического руководства»? Никто же не знает, почему так? Никто же не знает, почему так? Никто же не знает, почему так? Никто же не знает, почему так?

никъ исповѣдаю Тя: помяни мя, Господи, во царствїи Твоемъ: при произнесенїи этихъ словъ Развѣ въ этихъ словахъ не заключается надежда на тотъ же результатъ, что было и съ распятымъ разбойникомъ? И нѣтъ ли тутъ въ этомъ случаѣ соединенїе причащенїя, прощенїя грѣховъ и спасенїя, въ чемъ укоряете меня?! Скажу больше! Отцы церкви и богословы такое смѣшенїе понятїй дѣлаютъ изъ неправильно понятыхъ словъ Христа: "...пейте изъ нея все; ибо сіе есть Кровь Моя Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая во оставленїе грѣховъ." Церковь принимаетъ символъ какъ истинную Кровь и истинное Тѣло Христа, съ чѣмъ онъ такъ упорно боролся въ законѣ Моисеевомъ, а наша церковь вновь повторяетъ то же самое: Субва долгакрута под дуран (2)

Такихъ искаженїй въ догматикѣ церкви очень много. Недавно въ философско-религіозномъ журналѣ "Путь" (Владимїръ Лебедевъ на стр. 32 говоритъ: "Современный кризисъ религіи есть въ первую очередь кризисъ христіанства." Это то есть та причина, которая побудила меня написать мою книгу въ противодѣйствїе духовенству, ведущему людей къ этому кризису. Далѣе Лебедевъ пишетъ: "...въ современной Англіи существуютъ не менѣе двухъ тысячъ спиритическихъ обществъ... въ современной Германїи распространяется новоязическое движеніе. Въ Россіи сегодняшняго дня господствуетъ официальный атеизмъ. Распространены и другія движенія, какъ антропозофское, теософское, движеніе сатанизма и др. Все

по-лирически"? Не были способствовали ли Богородице восточной церкви? Или это было до революции и революции? Или это было до революции и революции? Или это было до революции и революции? Или это было до революции и революции?

"это свидѣтельствуешь о глубокомъ недовольствѣ официальнымъ христіанствомъ, а съ другой стороны, и о религиозной жаждѣ современности..." Въ томъ же журналѣ на стр. 39 помещено "Открытое письмо пастора Блюмгардта", въ которомъ на стр. 40, онъ заявляетъ: "Какъ часто присутствіе Бога чувствуется гораздо больше въ душѣ человѣка — разумомъ Его отрицающаго, чѣмъ въ тѣхъ, которые Ему поклоняются лишь чисто внѣшнимъ образомъ! Кто не знаетъ, какъ много суевѣрій и противорѣчїй заключено въ официальномъ христіанствѣ? Можно ли по этому осудить мыслящаго человѣка, если онъ пойдетъ по пути отрицанїя?" Далѣе, въ томъ же журналѣ помещена статья Николая Бердяева. На стр. 51, онъ пишетъ: "Мы больше всего нуждаемся въ безстрашнѣй правдивости, въ окончательномъ низверженіи условной лжи, въ которой гниетъ официальная церковность, гниетъ и мїръ. Нужно правду сказать!.. Пора правду сказать на площадяхъ, ничего не скрывая и не замазывая, правду "безтактную". Православїе нуждается въ реформѣ и безъ реформы оно начинаетъ разлагаться и выдѣлять трупные яды. То, что называется "истиннымъ", "ортодоксальнымъ" православїемъ, и есть это разложенїе, омертвенїе. Реформа совсѣмъ не означаетъ реформы типа лютеранскаго или кальвинистическаго, она будетъ иной. Но свободу духа, свободу совѣсти, свободу мысли, она будетъ защищать болѣе, чѣмъ Лютеръ и Кальвинъ, которые защищали

Ты пишешь, что Евангелие не в современном понимании, а в понимании древних философов, и это не совсем так. Ты пишешь, что Евангелие не в современном понимании, а в понимании древних философов, и это не совсем так.

ее недостаточно..."

Что же касается "споровъ среди Махатмъ", какъ Вы пишете, и споръ среди ближайшихъ учениковъ Ихъ", то, простите, я не вѣрю Вамъ: Хоршъ и К^{ОМН} - "не ближайшіе ученики", если, при упоминаніи Лихтманъ, Вы имѣете въ виду инцидентъ, происшедшій въ Америкѣ. Также не вѣрю Вамъ и о сообщеніи Е.И. о Н.К.О. всѣхъ же остальныхъ приведенныхъ Вашихъ разсужденія и цитатахъ, ~~то~~ отвѣчу словами Антонія Великаго.

"Не тѣ умны, которые изучили изреченія и писанія древнихъ мудрецовъ, но тѣ, у которыхъ душа умна, которые могутъ разсудить, что добро и что зло." /Добротолубіе, стр.53./
"Чья душа дѣйствительно умна и добродѣтельна, - это обнаруживается во взорѣ, поступи, голосѣ, улыбкѣ, разговорахъ и обращеніи." / Тамъ же, стр. 56./

Что же касается Вашего мнѣнія о моемъ невѣжествѣ, то на эти слова я не въ претензіи - оставайтесь на здоровьѣ при своемъ мнѣніи.

Р.З. Забылъ сказать о Вашемъ разсужденіи по поводу молочной "пищи". Оно было бы правильнымъ если бы это молоко было бы доброкачественнымъ и съвѣжымъ, т.е. соответствовало бы теперешнему сознанію народа. Но, помимо молочной пищи, должна была бы быть и твердая для возросшаго сознанія, или какъ Вы говорите й совершенно неправильно для ученыхъ и философовъ". Мудрость духа не зависитъ отъ книжной учености - это нужно запомнить! Моя книга не трактуетъ о новыхъ формулахъ, а о старыхъ, но забытыхъ и искаженныхъ. Потому съ моей стороны нѣтъ и крика въ окно". Взявте на всѣхъ совѣсти грѣхи науки и грѣхи церкви и послѣдніе во много разъ перетянуть значеніе первыхъ. Да и Вы являетесь продуктомъ этого великаго грѣха. Затѣмъ еще скажу, что не я ломлюсь въ открытую дверь", а Вы не умѣете быть объективнымъ и корректнымъ.

Любезный, заблуждающийся братъ! Кто бы ни были ~~вы~~ Вы, хотя бы и профессоръ богословскаго института или академіи, но все же заблуждающийся. Послѣ написанія своего письма, не отправленнаго еще Вамъ, и перепечатавъ Ваше, для ~~иѣккихъ~~ ^{кое-} ~~какихъ~~ ^{кихъ} своихъ друзей, я почувствовалъ нѣкоторую искренность въ концѣ Вашего посланія. Искренность и желаніе разобратъсь во многихъ сложнѣйшихъ вопросахъ нашей жизни, вызываютъ въ другомъ сердцѣ устремленіе къ отвѣтной вибраціи. Поэтому я рѣшилъ оставить первое письмо такъ, какъ оно есть - Вы не обидетесь на него послѣ моего послѣдняго - и отвѣтить по существу и отъ сердца недоумѣвающему брату.!

Оккультизмъ - слово съ нелетомъ плехихъ представленій людей объ этомъ знаніи; а ~~потому~~, чтобы избавиться отъ людскихъ наслоеній, что необходимо для объективности, нужно замѣнить его терминомъ "сокровенныхъ знаній". Такія сокровенныя знанія неизбѣжны въ жизни людей - это и есть частица "твердой пицци" ап. Павла, но есть и таковыя, которыя передавались и сейчасъ передаются только лишь устно, когда духъ человѣчески достигнетъ этой ступени. Именно таковую не скажешь всякому, "не прокричишь въ окно". Не потому, что не захочешь подѣлиться съ другимъ человѣкомъ - нѣтъ большей радости въ мірѣ, какъ передача "благой вѣсти" ^а ~~и по кощунству~~ ^{и по кощунству} - только потому, что не поймутъ тебя ~~и осмѣятъ~~ - теперь, а раньше бы - сожгли.

Итакъ, искренность Ваша въ признаніи въ невѣдѣніи въ во-

просахъ, кои мнѣ ясны, заставляють меня подѣлиться съ Вами и тоже со всею искренностью. Именно, безъ выясненія ихъ, трудна и тяжка становится жизнь человѣческая. Это и есть ступень пробужденія нашего духа. Но до этой ступени нужно возрасти духовно, чтобы отъ сердца сумѣть задать вопросы о смыслѣ собственнаго существованія. Поставленный вопросъ не мозгомъ а духомъ, когда не мыслимо оставить его неразрѣшеннымъ, вызоветъ изъ окружающаго насъ Огненнаго Мира силы и возможности для его разрѣшенія. Такъ мѣръ устроенъ - вопросъ не остается безъ отвѣта: "Ищите и обряцете!" Что же можетъ помочь намъ въ отвѣтъ - сокровенныя знанія, всѣ они, гдѣ бы ни были накоплены, и въ великомъ Ученіи Христа, въ посланіи апостоловъ и особенно ап. Павла, въ Уч. Зароастра, Будды, въ Ведахъ и пр. и пр., а также и въ Уч. Махатмы. Но эти отвѣты не будутъ отвѣтомъ, когда духъ нашъ не поставитъ вопросъ о томъ; до этого момента мы не замѣтимъ ихъ, хотя бы тысячу разъ прочли Евангеліе или другія книги Ученій. Только подготовка духа ^{по}способствуетъ раскрыть внутреннее разумѣніе сказаннаго, какъ бы зрѣнія его въ сокровенныя стороны великихъ Ученій. и даже въ вопросахъ мірозданія. Не о томъ ли говорилъ Учитель Будда: "Нить необходимости проходитъ черезъ всѣ міры"...но непонявшій ее, остается подъ дѣйствіемъ сыпалющихся "камней", а не подъ благодатью Свыше.

Развѣ не "камни" разрушили Ц. ветхозавѣтную въ Іерусалимѣ

д
е
м
л
о
ак
б
в

и защитилъ ли ее основатель ея - Моисей? И развѣ не тѣ же "камни" пали на Ц. православную въ Р. и Ц. католич. въ Испаніи, и развѣ Ц. лютеранская охранена въ Германіи? Великая Природа имѣетъ свойство созидать то, что нужно и разрушать то, что требуетъ реформы и преобразованія. Природа и исторія народовъ это - Перстъ Божій, книга бытія и ее нужно научиться читать и понимать. Противящіеся и непонимающіе этой "нити необходимости" пострадаютъ и уже страдаютъ отъ "камней".

Можно ли непонимать и удивляться страданіямъ человѣческимъ даже и добродѣтельныхъ людей, какъ Вы выразились? Добродѣтели они съ нашей точки зрѣнія, но наша ОЧЕВИДНОСТЬ не соответствуетъ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. Быть можетъ къ летимъ "добродѣтельнымъ" пришла пора личной "реформы", какъ она приходитъ къ народамъ, государствамъ и религіямъ. И благо тѣмъ, кто это пойметъ и не будетъ противиться назрѣвшей необходимости.

Можно ли также смущаться источникомъ для распознанія Истины и знанія? Человѣкъ Природою вооруженъ всею, что ему нужно для эволюціоннаго пути: сознаниемъ, сердцемъ, наблюдательностью, синтезомъ и интуиціей или чувствознаниемъ. Что же еще нужно, чтобы не дѣлать ошибки? - Отдѣлаться отъ старыхъ ПРИВЫЧЕКЪ и ОКОСТЕНѢНІЯ. Въ мірѣ все подвижно - рука Создателя всегда въ движеніи и горе намъ ^Взадерживающимъ Ее!

Вашъ примѣръ о трудности распознанія, съ ссылкою на Люцифера, не убѣдителенъ. Люциферъ не заблуждался, а гордость по-

Закон Христа, но отсрочка и исполнение Его. Закон свободы
Животности: Волн Духовная Сила. Свободы

мрачила его сознание. Какъ часто и среди людей можно замѣ-
тить: вмѣсто чистосердечнаго сознанія своей ошибки и промаха,
гордость заставляетъ упорствовать на своемъ. Чѣмъ дальше
продвигается такое упорство, тѣмъ труднѣе придти къ призна-
нію своей ошибки. Не было ли то же и съ Люциферомъ, что и за-
ставило его отойти отъ "нити необходимости" великихъ Зако-
новъ Вселенной. Никто не будетъ охраненъ, если подъ тѣми
или иными причинами отклонится въ сторону отъ этой "нити".

Правда, пока нѣтъ отвѣта на вопросы о "Везпричинной При-
чинѣ" и связанныхъ съ этимъ Началомъ всѣхъ Началь о безпре-
дѣльности времени и пространства или отсутствіемъ ихъ. Но

по всей вѣроятности человеку пока и не нужно разрѣшать ихъ,
но и они въ нужный и отдаленный моментъ изъ тайныхъ станутъ
явными. Что же касается добра и зла, то можно сказать, что во-
идущіе по "н~~ити~~" творятъ добро, а противящіеся Воли Высшей
и отклоняющіеся отъ Нея, творятъ зло. Воля человека не абсо-
лютно свободна и ~~можетъ~~ ^{свободна} избирать для себя свою судьбу. Она
~~согласована~~ ^{согласована} ~~съ~~ ^{согласована} ~~Волею~~ ^{согласована} ~~Высшей~~ ^{согласована} или ~~противлені-~~
~~емъ~~ ^{ей}, но участь свою получаетъ въ зависимости отъ избран-
наго пути, хотя она и не желаетъ того.

Подобно всему, имѣющему свои градации или ступени, такъ и
противленіе имѣетъ ихъ: противленіе по недомыслию, противле-
ніе по привычкѣ и страху измѣнить ей и противленіе по зло-
бѣ. Каждая такая ступень имѣетъ свои градации и вмѣстѣ съ
этимъ и свои тернии. Обязанность познавшихъ ~~не~~ ^{не} оставлять въ
невѣдѣній и во тѣмъ братьевъ своихъ, а помочь имъ осмыслить
свою жизнь и согласовать съ Волею ведущей. Мы не тянемъ
наильно несозрѣвшихъ за собой, какъ дѣлала и дѣлаетъ сей-
часъ еще Ц. своими отлученіями, анафемами и застрачиваніемъ
о "неспасеніи". Все, къ чему прикасаются руки и помыслы че-
ловѣческіе, загрязняютъ и засоряютъ, а потому и надлежитъ
очищенію, какъ очищаются поля отъ зарослей и терній. Также
и поле человѣческой дѣятельности и вѣрованій подлежитъ очи-
щенію, ибо на грани Новой Эры пришелъ и Новый Святель и ну-
жно приготовить ниву для этого сѣва. Не проморгайте Его,
какъ Іудеи проморгали Христа въ своемъ ожесточеніи надъ
искаженнымъ закономъ Моисеевымъ. Не карушить Онъ пришелъ