

1

Академия наук СССР
Проблемы востоковедения
№ 1, 1959

Девике Рани Рерих и
Светославу Николаевичу
Рериху
на добрую память.
И. Сахаров

Ленинград,
24 июля 1960 г.

И. В. Сахаров

ОБ ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ
ИНДИИ

Перечисленные выше замечания имеют частный характер и не снижают общей высокой оценки, которой вполне заслуживает работа А. Н. Кононова.

С выходом в свет работы А. Н. Кононова историки Туркмении получают фи-

лологическую базу для критического анализа этого важнейшего исторического источника — анализа, который до сих пор, по существу, еще никем не был проделан.

Ю. Э. Брегель, Э. Н. Наджил

S U M M A R Y

The critical text and translation of Abu-l-Ghazi's «Shajara-yi Tarakima» published by A. N. Kononov deserves high praise, in the opinion of the authors. At the same time they suggest a number of corrections to the translation, as well as corrections and supplements to the comments.

ВОСТОЧНАЯ ТЕМАТИКА В РЕФЕРАТИВНОМ ЖУРНАЛЕ «ГЕОГРАФИЯ»

Реферативный журнал «География», ежемесячно выпускаемый Институтом научной и технической информации при Академии наук СССР и Государственным Научно-техническим комитете Совета министров СССР, представляет собой весьма ценное и нужное периодическое издание.

Настоящая рецензия представляет собой попытку проанализировать журнал на примере двух его крупных разделов — «Зарубежная Азия» и «Африка», которые, на наш взгляд, заключают в себе элементы общих, характерных для всего журнала в целом, достоинств и недостатков.

Самым значительным недостатком реферативного журнала «География», по нашему мнению, является то, что из поля его зрения почти полностью выпали многочисленные книги и статьи, публикуемые в странах зарубежной Азии и Африки на местных языках. С этим свидетельствует, в первую очередь, официальная информация редакции журнала об обрабатываемых научных работах в распределении по странам. Из опубликованных в первых номерах за 1957 и 1958 гг. сведений явствует, что журнал оставляет без внимания публикации всех стран Африки и Азии, за исключением КНР, Японии и Индии, причем из индийских изданий обрабатываются лишь труды, опубликованные в Индии на европейских языках. С этим недостатком никак нельзя примириться, особенно в отношении изданий, выходящих в арабских странах, Турции, Иране, Индии, Пакистане, Индонезии и некоторых других странах Азии. Как правило, на страницах журнала помеща-

ются рефераты на труды арабских, турецких или иранских ученых тогда, когда они уже переведены на русский язык или написаны на одном из европейских языков. Почему же редакция, осилив обработку научных материалов, публикуемых на японском и китайском языках, никак не может начать реферирование, аннотирование или библиографическое описание книг и статей, выходящих на таких распространенных восточных языках, как арабский, персидский, турецкий, хинди и другие?

Этот недостаток работы редакции ведет к тому, что если с помощью журнала легко проследить за тем, как западно-европейские или американские ученые изучают географию стран Азии и Африки, то выяснить, как развивается наука география в самих странах Азии и Африки по материалам журнала не представляется возможным. А ведь такая необходимость появляется все чаще и чаще. Иными словами, наступила пора, когда изучение в широком смысле этого слова географии, скажем, Объединенной Арабской Республики стало невозможным только по английским, американским и прочим неарабским источникам, и это обязывает редакцию журнала в кратчайшие сроки приступить к обработке научных материалов, публикуемых на арабском языке, как, впрочем, и на других основных языках Азии и Африки.

Если говорить о тех материалах, которые публикуются в журнале в настоящее время, то и в них следует отметить некоторые недостатки. Дело в том, что подчас отдельным незначительным по объему журнальным статьям (как советским, так и иностранным) уделяется

больше внимания и места, чем некоторым книгам, причем такую диспропорцию никак нельзя объяснить просто актуальностью той или иной темы. Так, например, библиографическое описание книги Дж. Льюиса «Турция»¹ занимает всего 4 строки, которые не дают сколько-нибудь определенного представления об этой работе. В то же время журнальной статье «Экономическое развитие Турции»² посвящен сравнительно подробный реферат в 53 строки. Наличие таких же примеров во втором номере журнала за 1958 г. (стр. 335, 5166, 5176) свидетельствует о том, что этот недостаток в обработке поступающих материалов все еще остается вне поля зрения редакции.

Журнальные статьи также обрабатываются без учета места их издания. Если при отражении, например, статьи Л. Клочковского «Современные проблемы внешней торговли Пакистана»³, опубликованной в журнале «Внешняя торговля», вполне уместно самое краткое библиографическое описание, то никак не следует ограничиваться таким же кратким описанием статей об экономике Пакистана, опубликованных в иностранных периодических изданиях⁴.

Подобные замечания напрашиваются и при сравнении методов обработки различных статей из иностранных источников. Непонятно, почему редакция журнала сочла возможным, упоминая о статье «Непал»⁵, ограничиться только указанием ее названия, тогда как статье на более узкую тему — «Восхождение

на Кангенджангу»⁶ была посвящена библиографическая справка, хотя и краткая, но сообщающая о том, что в данном случае читатель имеет дело с докладом некоего Стритера о восхождении на вершину горы Кангенджанги. Таких примеров можно привести немало, и все они свидетельствуют о том, что редакция не всегда учитывает степень научной ценности той или иной статьи и интереса к ней читателей.

Вообще в реферативном журнале «География», судя по всему, находят отражение только те научные материалы (книги, статьи), которые поступают непосредственно в Институт научной информации. Такая система значительно снижает «кругозор» журнала и невольно ставит перед его редакцией ряд дополнительных трудностей. Может быть, именно поэтому опубликование рефератов, аннотаций или библиографических описаний отстает от сроков издания, как правило, на 1—2 года. Особенно это относится к крупным работам, выпущенным за границей в виде отдельных книг. Редакции пора перестроить свою работу, сделать ее более оперативной. Для устранения указанного недостатка, который во многом, это понятно, зависит и от объективных причин, возможно, целесообразно начать широко использовать каталоги, проспекты и издательские планы, что не только сократило бы разрыв между датой издания книги и датой опубликования в журнале соответствующего реферата или аннотации, но и обогатило бы журнал новым содержанием.

Несомненно, что с устранением указанных недостатков реферативный журнал «География» станет еще более популярным у научных работников и еще более полезным для них.

В. Л. Бодянский

¹ РЖ «География», 1957 г., № 1, стр. 280, 2143.

² РЖ «География», 1957 г., № 1, стр. 280, 2145.

³ РЖ «География», 1958 г., № 2, стр. 324, 5070.

⁴ См. РЖ «География», 1958, г., № 2, стр. 324, 5068, 5071 и др.

⁵ РЖ «География» 1958 г., № 2, стр. 325, 5082.

⁶ РЖ «География», 1958 г., № 2, стр. 325, 5083.

ОБ ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ИНДИИ *

На интересном фактическом материале, большей частью не освещенном в нашей экономико-географической литературе, О. Б. Осколкова рассматривает основные особенности экономического развития Северной Индии и географического раз-

мещения ее производительных сил. С этой точки зрения работу О. Б. Осколковой следует признать содержательной и оценить положительно.

Не ставя целью дать всестороннюю рецензию на эту книгу, мы намерены

* О. Б. Осколкова. Северная Индия. Экономико-географическая характери-

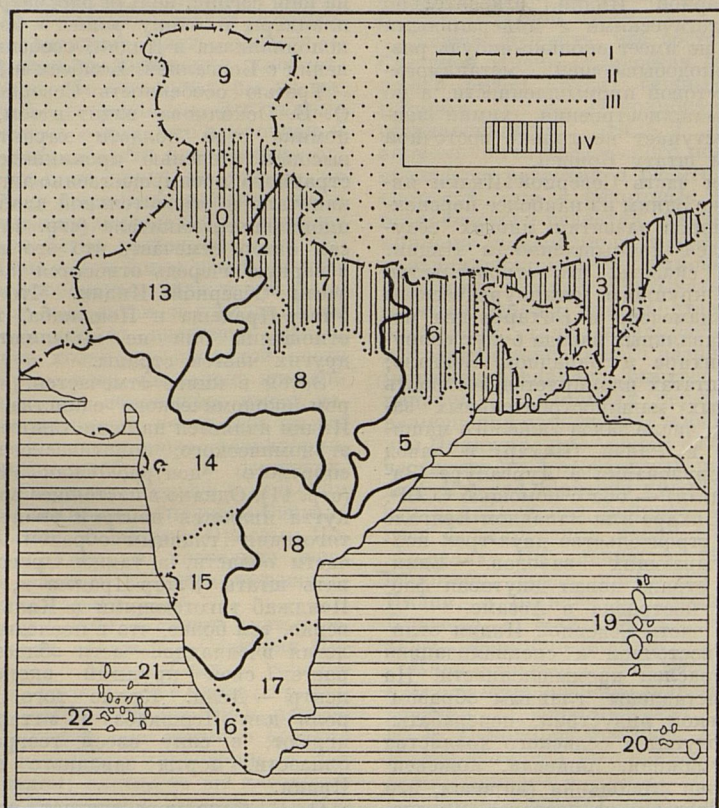
стика. М., Гос. изд-во географической лит-ры, 1958, 320 стр.

остановиться на том, как автор рассматривает проблему экономического районирования, ибо нам представляется неправомерным выделение Северной Индии в том объеме, как это сделано в книге, в качестве единого экономического района.

Под названием «Северная Индия» О. Б. Осколкова объединяет штаты Ассам,

стей страны» (стр. 10). Остановимся на этих особенностях области, сравнивая при этом восточную часть Северной Индии (Бихар, Западный Бенгал, Ассам, Манипул и Трипура) с западной (Уттар-Прадеш, Пенджаб, Дели и Химачал-Прадеш).

В качестве первой особенности Северной Индии автор называет более высо-



I. Государственные границы; II. Границы административных зон; III. Границы штатов и территорий; IV. Заштрихована территория Северной Индии в границах, взятых О. Б. Осколковой
1. Трипура; 2. Манипул; 3. Ассам; 4. Западный Бенгал; 5. Орисса; 6. Бихар; 7. Уттар-Прадеш; 8. Малхья-Прадеш; 9. Кашмир; 10. Пенджаб; 11. Химачал-Прадеш; 12. Дели; 13. Раджастан; 14. Бомбей; 15. Майсур; 16. Керала; 17. Мадрас; 18. Андхра-Прадеш; 19. Андаманские о-ва; 20. Никобарские о-ва; 21. Аминдивские о-ва; 22. Лаккадивские о-ва

Западный Бенгал, Бихар, Уттар-Прадеш и Пенджаб и территории центрального подчинения Манипул, Трипуру, Дели и Химачал-Прадеш. Обосновывая выделение Северной Индии как одного из «основных районов» страны, автор характеризует ее «как область Индии, которая обладает рядом специфических экономико-географических черт, сложившихся в процессе исторического развития и отличающих ее от других ча-

стей страны» (стр. 10). Остановимся на этих особенностях области, сравнивая при этом восточную часть Северной Индии (Бихар, Западный Бенгал, Ассам, Манипул и Трипура) с западной (Уттар-Прадеш, Пенджаб, Дели и Химачал-Прадеш). В качестве первой особенности Северной Индии автор называет более высо-

обеспечена собственными энергетическими ресурсами. На востоке сконцентрирована почти вся горнодобывающая промышленность области. Здесь расположены все крупные предприятия черной металлургии и все предприятия цветной металлургии Северной Индии, главные центры машиностроения области, большинство ее химических заводов и все джутовые фабрики. Западная же часть Северной Индии относительно бедна энергетическими и минеральными ресурсами, не имеет сколько-нибудь развитой горнодобывающей, металлургической, джутовой промышленности, а по развитию машиностроения, химии значительно уступает не только восточной части, но и штату Бомбей.

Восточная часть Северной Индии является также одним из наиболее перспективных районов развития многих ведущих отраслей промышленности Индии. Достаточно сказать, что строительство очередного крупного металлургического комбината намечено в Бихаре; два новых мартеновских завода будут сооружены в Бихаре и Западном Бенгале; в этих же штатах планируется построить ряд крупных машиностроительных заводов, в том числе завод тяжелого машиностроения в Ранчи (Бихар) и завод горного оборудования в Дургапуре (Западный Бенгал) — оба с помощью СССР. В Ассаме, Бихаре или Западном Бенгале намечается строительство двух-трех нефтеперерабатывающих заводов. Единственная в стране новая джутовая фабрика будет построена в Ассаме.

Западная часть Северной Индии отличается от восточной и специализацией главных отраслей промышленности. На западе представлены главным образом отрасли легкой индустрии, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства (хлопчатобумажная, пищевая, кожевенная), а также стекольная (впрочем, эти отрасли развиты и на востоке). По специализации отраслей промышленности и, особенно, по перспективам промышленного развития много общего с восточной частью области, в частности с Бихаром и Западным Бенгалом, имеет Орисса (особенно ее северная часть) — штат, не включенный О. Б. Осолковой в состав Северной Индии. Например, Орисса напоминает соседний Бихар по своим минеральным богатствам и по отраслям горнодобывающей промышленности. Здесь сооружается крупный металлургический комбинат (в Роуркеле) и ряд заводов по производству ферромарганца, а также крупнейший в Индии завод по выплавке алюминия (в Хиракуле); построено или строится несколько машиностроительных предприятий, нефтеперерабатывающий, цементные и другие заводы.

Далее, автор указывает на общую для всей Северной Индии особенность исто-

рического развития этого района: эта область в продолжении двух веков являлась цитаделью колониального господства англичан в Индии, плацдармом для расширения территориальных захватов в стране (стр. 11). Для Бенгальского президентства эта особенность действительно чрезвычайно характерна. Однако Уттар-Прадеш и Пенджаб (последний завоеван англичанами в 1849 г.), на наш взгляд, нельзя рассматривать как плацдарм и опору раннего британского колониализма в Индии, особенно в сравнении с Бенгалией, Бомбеем и Мадрасом.

Третью особенность Северной Индии О. Б. Осолкова видит в том, что экономика этой области характеризуется высокой степенью проникновения иностранного, преимущественно английского, капитала и относительной слабостью национального капитала (стр. 11). Однако сам автор отмечает, что это положение в первую очередь относится к восточной части Северной Индии. Что касается Уттар-Прадеша и Пенджаба, то в этом отношении они не выделяются среди других частей страны.

Затем в книге отмечается, что фактором экономического единства Северной Индии является наличие такого крупного экономического, политического и транспортного центра, как Калькутта (стр. 11). Однако в настоящее время Калькутта является центром экономического тяготения главным образом восточной части области, а также Ориссы. Называть штаты Уттар-Прадеш и, особенно, Пенджаб тяготеющими к Калькутте неверно, тем более, что в последние десятилетия в западной части области быстро растет свой крупный экономический центр — Дели. Кроме того, большую роль для Пенджаба и Уттар-Прадеша играют, в силу своей географической близости, порты западного побережья Индии.

О. Б. Осолкова считает, что по специализации земледелия главное отличие Северной Индии от остальных частей страны состоит в том, что эта область является основным центром производства риса, пшеницы, сахарного тростника, джута и чая (стр. 12). Обратимся к данным официальной статистики¹. Рис выращивается в Индии повсеместно, но главный район его концентрации — именно восточная часть Северной Индии (в Западном Бенгале под рисом занято 75,1% всей посевной площади, тогда как в Пенджабе — лишь 3,3%²). Джут культу-

¹ См. «Indian agricultural statistics 1949—50», vol. II, Delhi, 1955; «Indian agricultural statistics 1950—51», vol. I, Delhi, 1954; «Area, production and average yield per acre of principal crops in India 1951—52 to 1954—55». Delhi, 1956.

² «Indian agricultural statistics 1949—50», vol. II, Delhi, 1955, p. XXXIV.

вируется главным образом в Западном Бенгале, Бихаре и Ассаме; его посевы в Уттар-Прадеше незначительны, а в Пенджабе вообще отсутствуют. Культура чайного куста в Северной Индии ограничена в основном Ассамом и Западным Бенгалом и почти не встречается в западной части области. Напротив, пшеница выращивается главным образом в Уттар-Прадеше и Пенджабе и мало распространена в Бихаре, Западном Бенгале и Ассаме. Следует отметить также, что западная часть области — крупный район выращивания хлопчатника и проса; обе эти культуры на востоке почти не встречаются. Эти данные свидетельствуют о том, что восточная и западная части области значительно отличаются друг от друга не только по специализации промышленности, но и по специализации земледелия. К тому же сельское хозяйство восточной части Северной Индии с его более узкой специализацией и экспортным характером главных культур находится в гораздо большей зависимости от внешнего рынка, чем сельское хозяйство западной части области. Кроме того, на западе жизненное значение для земледелия имеет искусственное орошение, тогда как на востоке имеются обширные территории, нуждающиеся, наоборот, в осушении. В то же время много общего с сельским хозяйством Бихара и Западного Бенгала имеет сельское хозяйство Ориссы. Последняя, например, в последние годы становится важным районом выращивания джута в стране.

«Северная Индия — самая густонаселенная область страны. . . Северная Индия — область крупнейших городов страны. . .», — говорится в книге (стр. 12). По данным последней переписи населения (1951 г.), довольно высокая средняя плотность населения характерна и для страны в целом; плотность же населения в Северной Индии, как и повсюду в Индии, заметно колеблется от штата к штату, что отмечает и О. Б. Осколкова (стр. 56). Крупные города Северной Индии также размещены на территории области весьма неравномерно, а города различных ее районов сильно отличаются друг от друга по своему хозяйственному значению, что автор, видимо, не учитывает. Таким образом, высокая средняя плотность населения и большое количество крупных городов на столь обширной территории, как Северная Индия, не являются достаточно убедительными факторами экономического единства этой области.

Наконец, отнесение Западного Бенгала и Ассамы, обладающих влажным климатом, и засушливых Пенджаба и Уттар-Прадеша, а также Гималайских хребтов и Гангской низменности к единой физико-географической области, как это делает автор (стр. 12), не выдерживает критики.

Таким образом, соображения О. Б. Осколковой, положенные в основу рассмотрения Северной Индии как особого района Индии, представляются нам неубедительными. Обращает на себя внимание то, что большинство особенностей Северной Индии, выделенных автором, характерно только для ее восточной части (Бихара, Западного Бенгала и, в меньшей степени, Ассамы) и малохарактерно или вовсе не характерно для ее западной части.

Следует добавить, что восточная часть Северной Индии отличается от западной целым рядом других важных черт, на которых О. Б. Осколкова почти не останавливается. Это — и своеобразие экономико-географического положения, и специфика развития и размещения транспортной сети, и некоторые особенности исторического развития, важные для понимания современного процесса формирования экономических районов в Индии. Например, следует учитывать, что приморские районы, где капиталистические отношения стали складываться раньше и достигли наибольшего развития, экономически развивались быстрее глубинных районов. Современная неравномерность размещения производительных сил Северной Индии является одним из следствий, в частности, этой особенности развития Индии. Важное значение имеет и тот факт, что в приморских районах страны процесс формирования наций близок к завершению. По мнению А. М. Дьякова, например, среди населения Восточной Индии, в отличие от соседних Уттар-Прадеша и Мадхья-Прадеша, преобладают сформировавшиеся нации³.

Национальный состав населения имеет в Индии немаловажное значение для образования экономических районов. О. Б. Осколкова отмечает, что Северная Индия населена различными национальными группами и это является фактором, создающим определенные экономические различия между отдельными ее частями. Однако и здесь автор не до конца последователен. Действительно, область расселения главных народов восточной части Северной Индии (а также Ориссы) — бихарцев, бенгальцев, ассамцев и ория — ограничивается в основном административными границами этого района. Иначе обстоит дело в западной части области: хиндустанцы, крупнейший народ Индии, населяют не только Уттар-Прадеш и Пенджаб, но и соседний штат Мадхья-Прадеш, не включенный О. Б. Осколковой в Северную Индию. При выделении в Индии экономических районов было бы правильнее, исходя, в частности, из единства национального состава населения, рассматривать Уттар-Прадеш и

³ См. А. М. Дьяков. Национальный вопрос и английский империализм в Индии. М., 1948, стр. 89—131.

Мадхья-Прадеш в рамках единого экономического целого.

Наконец, следует отметить, что О. Б. Осколкова не учитывает в достаточной степени административное устройство Индии, представляющее собой важный фактор в процессе формирования экономических районов страны, обходит вопрос о значении для экономического районирования реорганизации штатов, проведенной в 1956 г. с учетом национально-языковых особенностей различных районов Индии, а также стратегических, экономических, финансовых и административных соображений. О. Б. Осколкова совсем не упоминает о разделении Индии на административные зоны с зональными советами во главе. Утверждение автора, что реорганизация штатов не затронула границ Северной Индии (стр. 5), не соответствует действительности. Согласно закону, отныне восточная часть Северной Индии, а также Орисса объединены в Восточную зону, Уттар-Прадеш и Мадхья-Прадеш — в Центральную зону, а Пенджаб вместе с Раджастаном, Кашмиром, Дели и Химачал-Прадешем — в Северную зону. Эти факты при разработке проблем экономического районирования Индии игнорировать нельзя.

Исходя из всего вышесказанного, следует признать искусственными аргументы, выдвигаемые О. Б. Осколковой в

пользу выделения Северной Индии в качестве единого экономического района, т. к. они опровергаются фактами. Рассматривать Северную Индию в границах, взятых О. Б. Осколковой, как единое экономическое целое мы считаем неправильным. Восточная же часть Северной Индии обладает таким экономическим единством, причем многие ее особенности в той или иной степени характерны и для Ориссы.

Проблема экономического районирования Индии чрезвычайно сложна и требует специального исследования. В предварительном же порядке мы считаем, что при выделении в Индии экономических районов за основу можно взять те административные зоны, которые были созданы в 1956 г. по закону о реорганизации штатов. В частности, одним из основных крупных экономических районов, выделяющимся среди других частей Индии особенностями своего исторического развития, например, особенностями развития капиталистических отношений, уровнем развития экономики, особенностями специализации хозяйства, национальным составом населения и т. д., является Восточная Индия — т. е. штаты Бихар, Западный Бенгал, Ассам и Орисса и территории центрального подчинения Манипур и Трипура, объединенные административно в Восточную зону.

И. В. Сахаров

S U M M A R Y

O. B. Oskolkova's book on the main features of the economic development in North India and distribution of her productive forces is favourably appraised by the reviewer. Nevertheless, he considers it entirely incorrect to treat North India in the given limits as one of the «basic» regions of the country as proposed by the author. In the reviewer's opinion, North India cannot be considered as an integral economic region.

भारत राष्ट्रीय एटलस । प्रारम्भिक संस्करण । शिव प्रसाद चटर्जी द्वारा संपादित ।
शिक्षा और वैज्ञानिक अनुसंधान मंत्रालय । कलिकाता : देहरादून । १९५७

Национальный атлас Индии. Первое издание. Под редакцией Шива Прасада Чаттерджи. Министерство образования и научных исследований. Калькутта—Дехрадун, 1957.

Несколько лет назад Министерством образования и научных исследований Индии было создано специальное учреждение — Организация по составлению Национального Атласа, которой было поручено подготовить и впервые силами отечественных ученых издать капитальное картографическое произведение —

Национальный Атлас Индии, в котором нашли бы свое отражение основные проблемы физической и экономической географии страны. Эту Организацию возглавил один из крупнейших географов Индии, президент Индийского географического общества профессор географии Калькуттского университета Шива

