

24-8-1935.

Письмо Ваше мною получено и спешу ответить.

В жизни мы встречаем носителей и выразителей разных ступеней сознания и конечно должны следовать за тем, кто ближе всего отвечает нашему состоянию духа и умственному развитию. Потому если Учение Кришнамурти отвечает Вашему сознанию, то Вы и должны следовать ему. Как сказано в жемчужине Востока, в бессмертной БХАГАВАТ ГИТЕ: "Человечество приходит ко Мне разными путями, и каким бы путем человек не приближался ко Мне, на этом пути Я его приветствую, ибо все пути принадлежат Мне."

Истинно разны эти пути, одни легче или труднее, другие длиннее или короче. Сама я никогда не встречала Кришнамурти. Читала лишь его прекрасную книжечку "У НОГ УЧИТЕЛЯ", и общие знакомые пересылали мне иногда копии некоторых его бесед. С самым последним его Учением я не знакома. Считаю, что винить его за чудовищную ерес, выданную миру г-ном Ледбитером и А. Безант о том, что в определенный срок Дух Христа или Мирового Учителя должен вселиться в него - нельзя, ибо он был тогда юн и тем более, что по позднейшим сведениям, кажется, сам он уже отрицает это.

Относительно же Вашего желания примирить и об'единить Учение Кришнамурти с Обществом Имени Р., то должна сказать не вижу этой необходимости. Ибо свобода убеждений есть первое основное правило каждого истинного Учения. Потому если Учение говорит об удущении жизни и самоусовершенствовании, то и прекрасно и пусть каждое такое Учение имеет своих последователей. Но зачем же всех непременно сажать за один стол? Люди так разны и не лучше ли им предоставить об'единяться свободно на той ступени сознания, которая им ближе. Зачем всех насильно тащить на свою. Ведь если даже прекрасные цветы нужно подбирать и рассаживать по их оккультным свойствам, иначе они друг друга разрушают, если

даже пестрый букет цветов, собранный без этого знания, может явиться взрыва-  
телем и источником заболевания, то насколько же больше приложимо это к людям,  
и как осторожны должны быть они в своем приближении к духовным Источникам,  
или же собираясь в кружки. Ведь духовные единение есть прежде всего допуще-  
ние множества и разнообразия ступеней сознания, но не навязывание своей.  
Желание какого-то примирения есть уже такое навязывание. В основу всего дол-  
жен быть положен пример Природы, все в себе вмещающей и гармонично подбираю-  
щей свои соседства. Потому примем выражение Жизни во всем ее многообразии,  
ибо истинно в этом вся мощь и красота. Потому, то, что ближе нашему сердцу, и  
есть наша настоящая ступень. Придет время, и дух наш укажет следующую. Потому  
примите совет не стремиться к насильственному примирению, но в благостном  
допущении искренно следуйте тому, что Вам ближе.

Всего Светлого

21  
24-8-1935.

Многоуважаемая Валерия Петровна,

Письмо Ваше мною получено и спешу ответить.

В жизни мы встречаем носителей и выразителей разных ступеней сознания и конечно должны следовать за тем, кто ближе всего отвечает нашему состоянию духа и умственному развитию. (Потому если Учение г-на Кришнамурти отвечает Вашему сознанию, то Вы и должны следовать ему.) Как сказано в Жемчужине Востока, в бессмертной БХАГАВАТ ГИТЕ: "Человечество приходит ко Мне разными путями, и каким бы путем человек не приближался ко Мне, на этом пути Я его приветствую, ибо все пути принадлежат Мне."

Истинно разны эти пути, одни легче или труднее, другие длиннее или короче. Сама я никогда не встречала г-на Кришнамурти. Читала лишь его прекрасную книжечку "У НОГ УЧИТЕЛЯ", и общие знакомые пересылали мне иногда копии некоторых его бесед. С <sup>самым</sup> последним же его Учением я не знакома. Считаю, что винить его за чудовищную ересь, выданную миру г-ном Ледбитером и А. Безант о том, что в определенный срок Дух Христа или Мирового Учителя должен вселиться в него - нельзя, ибо он был тогда юн и тем более, что по позднейшим сведениям, кажется, сам он уже отрицает это.

Относительно же Вашего желания примирить Учение Кришнамурти с Обществом Имени Р., то должна сказать не вижу этой необходимости. Ибо свобода убеждений есть первое основное правило каждого истинного Учения. Потому если Учение говорит об улучшении жизни и самоусовершенствовании, то и прекрасно, и пусть каждое такое Учение имеет своих последователей. Но зачем-же всех непременно сажать за один стол. Люди такразны и не лучше-ли им предоставить об'единяться свободно на той ступени сознания, которая им ближе. Зачем всех насильно тащить на свою. Ведь если даже прекрасные цветы нужно подбирать и рассаживать по их оккультным свойствам, иначе они друг друга разрушают, если даже пестрый

букет цветов, собранный без этого знания, может явиться взрывателем и источником заболевания, то насколько же больше приложимо это к людям, и как осторожны должны быть они в своем приближении к духовным Источникам, или же собираясь в кружки. Ведь духовное единение есть, прежде всего, допущение множества и разнообразия ступеней сознания, но не навязывание своей. Желание какого-то примирения есть уже такое навязывание. В основу всего должен быть положен пример Природы, - все в себе вмещающей и гармонично подбирающей свои соседства. Потому примем выражение Жизни во всем ее многообразии, ибо истинно в этом вся мощь и красота. Потому то, что ближе нашему сердцу, и есть наша настоящая ступень. Придет время, и дух наш укажет следующую. Потому примите совет не стремиться к насильственному примирению, но в благостном допущении искренно следуйте тому, что Вам ближе.

**Всего Светлого,**

Дань Кульби

3  
14-12-35.

Получила Ваше письмо от 19-го Ноября. Из него вижу, что Вы принимаете Иерархическое Начало не только в духе, но и на деле. Преданность избранному Учителю во всех Учениях древности рассматривалось, как необходимое и основное качество в ученике, потому и благо Вам, если оно не чуждо Вашему Духу.

Что же касается до Ваших намеков о где то услышанных Вами определениях как-то - "черные и другие поношения", то не зная к кому, к чему и к какому случаю они относились ничего не могу на это сказать. Равно, что на нашей злосчастной планете сейчас конечно больше черных, черненьких и сереньких, нежели, белых и беленьких, и распознавание истинных ликов есть одно из первых условий на пути Служения Человечеству.

Вы требуете терпимости ко всем кружкам, следующим любимому Учению/конечно Учению Света/, и Вы несомненно правы. Потому и в свою очередь не огорчайтесь и не возмущайтесь если, кто то предан также огненно Великому Вл. М., как и Вы избранному Вами Учителю. По этому поводу приведу Вам даже строки из третьей части Мира Огненного. "Учение Добра должно быть другом всего Добра во всех его проявлениях: Казалось бы эта истина проста, но злонамерение постоянно пытается ее извратить. Учитель Добра должен печаловаться, видя как искажаются, как исключают друг друга работники Добра. Какое налечение Добра происходит! Один несет груз Добра и не может вытерпеть, когда другой пытается подеять двойную ношу. Если же кто дерзнет помыслить о грузе тройном, то уже не найдет многих помощников. Миллионы лет не научили человечество радоваться о добре, полюбить его, как самое полезное. Учение должно найти на всех носителей Добра явление широкого сочувствия, иначе это будет не Учение Добра, но учение самости." Так приветствую Ваше апологетство и желаю Вам радостно нести свою ношу Добра.

Всего светлого

