

1-4-37. 1

Многоуважаемый Брат и Сотрудник,

Получила Ваше письмо от 20-го Февраля. Глубоко тронута Вашими строками и хотела бы также сердечно ответить Вам и раз'яснить все Ваши недоумения, все усмотренные противоречия. Но для этого мне нужно найти два, три спокойных часа/кот. Сейчас не имею/, ибо хочу, чтобы ответы мои на затронутые Вами вопросы, хотя бы несколько удовлетворили Вас.

Трудность заключается еще в том, что сознание Ваше мне еще не совсем открыто, и для ясности обоюдного понимания необходимо хотя бы некоторое об'единение сознаний. Как сказано: "если даже мы возьмем двух собеседников одинаково развитых, они, все-же, могут не понимать друг друга, если в сознании одного недостает нескольких незначительных звеньев, и эта малая разница заставляет иначе вращаться зубчатые колеса мышления и в результате начинают двигаться совершенно различные рычаги....." Часто неудачное определение дает совершенно неверное представления.

Сейчас пишу лишь, чтобы предупредить Вас о большой опасности, которой Вы подвергаете себя из за чрезмерной выдачи психической энергии. Советую, вернее, умоляю Вас, сократите на половину Ваши посланки. Не допускайте сотрясения тела и испарин - это совершенно невозможно при тех условиях, в которых Вам приходится жить!

Также и произнесение Аум без знания точной вибрации не может оказать действия, потому не отягощайте себя чрезмерным повторением. Мысль, посланная из сердца, действует молниеносно, а при наличии мощного сердечного устремления к Влад. Света ее воздействие ее возрастает безмерно и не исчерпывает запаса энергии. Кто тот, безответственный человек, посоветовавший Вам подобные самоубийственные упражнения?!

Теперь о Вашем Мальчике. Он близок моему сердцу, уже по одному имени своему.

Храню его милую фотографию и часто думаю о нем. Мать моя отрадала от сахарной болезни, но совершенно излечилась от нее. В диету, прописанную ей входили главным

образом апельсины и кислая капуста во всех видах.

Наследственность очень трудно проследить, иногда она сказывается через несколько поколений. Несомненно Ваши послышки энергии помогают Вашему сыну, но сейчас Вам важно побережь себя, именно ради него. Потому прошу Вас отнестись со ^{вс}вниманием к совету. *Следует этот человек и так с ним, и так с ним*

Для приумножения сил Ваших, попробуйте принимать Бобровую струю. Конечно мускус много лучше, ибо действие его длительнее, но его так трудно достать. Также испробуйте и прием очищенной двууглекислой соды при болях в солнечном сплетении. Мне она очень помогает. При этом не опасайтесь принимать ее два, три раза в день по кофейной ложечке. Сейчас на соду обращено большое внимание медици мира и в Германии установлено, что сода способствует лучшему обмену веществ и усиляет работоспособность, потому вся германская армия откармливается содой.

Должна кончать письмо, ибо занята крайне спешной работой. Как только окончу, отвечу на все Ваши вопросы. А пока что старайтесь освобождать сознание от всяких предубеждений и ограничений.

Прощу Вас писать мне о Вашем самочувствии и о состоянии здоровья Святослава.

Примите привет и совет, идущие из глубины сердца. Поберегите себя!

Пусть будет Вам светло и радостно.

Духом с Вами

Тысяча добрых
Пожалуйста, пришлите мне Вашу фотогр. карточку и сообщите Ваше отчество.

Искренне в духе любви и уважения
Александр Александрович

Многоуважаемый Брат и Сотрудник,

Получила Ваше письмо от 20-го Февраля. Глубоко тронута Вашими строками и хотела бы также сердечно ответить Вам и раз'яснить все Ваши недоумения, все усмотренные противоречия. Но для этого мне нужно найти два, три спокойных часа /которых сейчас не имею/, ибо хочу, чтобы ответы мои на затронутые Вами вопросы, хотя бы несколько удовлетворили Вас.

Трудность заключается еще в том, что сознание Ваше мне еще не совсем открыто, а для ясности обоюдного понимания необходимо, хотя бы некоторое об'единение сознаний. Как сказано: "Если даже мы возьмем двух собеседников одинаково развитых, они, все-же, могут не понимать друг друга, если в сознании одного не достает нескольких незначительных звеньев, и эта малая разница заставляет иначе вращаться зубчатые колеса мышлений и в результате начинают двигаться совершенно различные рычаги,....." Часто неудачное определение дает совершенно неверное представление.

Сейчас пишу, лишь чтобы предупредить Вас о большой опасности, которой Вы подвергаете себя из за чрезмерной выдачи психической энергии. Советую, вернее, умоляю, сократите на половину Ваши посланки. Не допускайте ~~использования~~ и испарини - это совершенно невозможно при тех условиях, в которых Вам приходится жить. Также и произнесение Аум без знания точной вибрации не может оказать действия, потому не отягощайтесь чрезмерным повторением. Мысль, посланная из сердца, действует молниеносно, а при наличии мощного сердечного устремления к Влад. Свету та воздействие ее возрастает безмерно и не исчерпывает запаса энергии. Кто тот безответственный человек, посоветовавший Вам подобные самоубийственные упражнения?!

Теперь о Вашем мальчике. Он близок моему сердцу уже по одному имени

своему. Храню его милую фотографию и часто думаю о нем. Мать моя страдала от сахарной болезни, но совершенно излечилась от нее. В диету, прописанную ей входили, главным образом, апельсины и кислая капуста во всех видах.

Наследственность очень трудно проследить, иногда она сказывается через несколько поколений. Несомненно Восилки Вашей энергии помогают сну, но сейчас Вам важно поберечь себя, именно, ради него. Потому прошу Вас отнестись к совету со всем вниманием. Совет это исходит не только от меня, я лишь передаю его.

Для приумножения сил Ваших попробуйте принимать Бобровую струю. Конечно мускус много лучше, ибо действие его длительнее, но его так трудно достать.

Также испробуйте прием очищенной двууглекислой соды при болях в солнечном свете. Мне она очень помогает. Сейчас на соду обращено большое внимание всего медицинского мира и в Германии установлено, что сода способствует обмену веществ и усиливает работоспособность, потому вся германская армия откармливается содой.

Должна кончать письмо, ибо спешная работа ждет. Как только окончу, отвечу на все Ваши вопросы. А пока что старайтесь освободить сознание от всяких предубеждений и ограничений.

Прошу Вас писать мне о Вашем самочувствии и о состоянии здоровья Свято-слава.

Примите привет и совет, идущие из глубины сердца. Поберегите себя!

Пусть будет Вам светло и радостно!

Будьте добры прислать мне Вашу фотогр. карточку. Также хотела бы знать Ваше отчество, не люблю безимянных обращений.

Многоуважаемый Сотрудник, поджидала ответ на посланные Вам советы, в связи с Вашим здоровьем, но он запаздывает, потому я решила больше не ждать и приняться за обещанный разбор Вашего письма от 20 февр. Вы правы, что ко мне обращались по поводу "Чаш Востока", но процент усмотревших в этой книге посягательство на их установившееся мировоззрение и возмущившихся этим пока что был ничтожен.

Очень прошу Вас выказать спокойствие и терпение, ибо ответить на Ваше письмо не так то легко. Во первых, для ясного обоюдного понимания, как я уже писала, необходимо хотя бы некоторое об'единение сознаний, но этого еще нет; во вторых, Вы не ставите прямых вопросов, но просто критикуете отдельные фразы, выхваченные из цельного изложения, причем подкрепляете свои недоумения житейскими примерами, которые не всегда приложимы к затронутым в этих письмах вопросам.

Напомню Вам также, что "Чаша Востока" к сожалению представляет собою лишь незначительную часть большего тома "Писем Махати к Синнетту", при чем часто из целого письма приведено лишь несколько выдержек, что неизбежно должно затруднить неподготовленному читателю понимание многих затронутых тем. Кроме того, следует иметь ввиду, что письма эти есть ответы на вопросы, поставленные весьма образованным, по тому времени, лицом и к тому же отчасти уже знакомым с Восточной философией.

Возражая на Вашу критику, буду следовать порядку изложения в Вашем письме и для большей ясности ответов придется приводить и смущающие Вас фразы. Также проверю перевод по имеющемуся у меня англ. изданию этого тома.

/1/ "Теперь от вас зависит решить, что Вы желаете иметь - высокую ли философию или же простую манифестацию оккультных сил..." Читатель в Вашем лице отвечает - "хочу и то и другое, ибо манифестация оккультных сил раз навсегда решила бы вопрос об их существовании." Сочувствуя Вам в этом желании, тем не менее, должна сказать, что напрасно Вы думаете, что какие либо феномены из области оккультного могут в чем то убедить людей впервые встречающихся с ними и незнающих ничего

об оккультных законах. Таких людей я не встречала. Сама неожиданность проявления этих феноменов и условия, при которых они происходят, часто совершенно несовпадающие с предвзятыми понятиями и представлениями наблюдателей, уже вызывает и подозрения, и сомнения, при чем предположение о внушении стоит не на последнем месте. Полезно было бы Вам прочесть книгу "Оккультный Мир" Синнетта, в которой он описывает многочисленные и замечательные оккультные манифестации при участии Е.П. Бл. Но в результате все эти проявления никого не убедили, даже наоборот. Именно за эти манифестации Е.П. Бл. и была обвинена во всевозможных подлогах, обманах и тому подобных низких проделках.

Ваш вопрос - "не является ли величайшая философия тоже манифестацией оккультных сил?" - не лишен некоторой справедливости. Разница лишь в том, что в философии силы эти действуют на соответствующем им ментальном плане, тогда как проявления, долженствующие убедить неверов, должны быть произведены на плане физическом и приурочены к условиям, доступным неверам и невеждам, требующим их, вопреки всяким законам.

Сознания, непонимающие действия скрытых тончайших сил или энергий, не хотят усвоить, что тончайшие энергии требуют такого же утонченного отношения к ним. Беда в том, что большинство людей подходят к таким явлениям, именно, с топором, и со своими механическими измерениями, но в области тончайших энергий всякая физическая примитивная грубость не приемлема. Впрочем, не мне говорить Вам, что не только каждый план существования имеет свои определенные законы, но каждая область ^{физическая} науки имеет их и нуждается в соответствующих условиях для желаемого результата.

Вода, претворенная в вино - не внушение ли спросит кто-то? Вот слепой видит, но подобные явления совершались, совершаются и будут совершаться и мало-мальски образованный человек понимает каким образом они совершаются. Кто будет отрицать чудеса Христа? И не знаем ли мы из тех же Евангелий что - "И не совершил там там многих чудес по не^рверию их". Так и Самому Христу нужны были определенные условия для совершения чуда. Но для нас чудеса Христа были, главным образом, в новом сдвиге сознания и новом утверждении Подвига. Теперь скажите, многие-ли из

желающих убедиться в проявлении оккультных сил на нашем физическом плане, обладают и необходимыми качествами своих излучений /аурой/, чтобы способствовать к созданию необходимой для этого среды? Не кажется ли Вам, что излучения людей чаще пресекают всякую возможность или же, в лучшем случае, искажают и понижают качество феноменов? О непригодности оккультных манифестаций для убеждения людей изложено очень ясно в отрывках из первых писем, ^и приведенных в "Чаше Востока".

Часто подходящие с топором к тонким явлениям забывают, что одно прикосновение тончайшей энергии может их испепелить.

Впрочем, в наше время во многих странах уже существуют Общества Психических Исследований, где при помощи медиумов изучаются так называемые спиритические феномены. Также в некоторых странах уже открыты Отделения при Университетах для изучения психических феноменов. И, несмотря на это, огромное большинство продолжает сомневаться в существовании их. Имеется и большая литература по Спиритизму, конечно, все это в странах, где свобода совести и мысли менее задушена всякими ревнителями порядков старых и новых.

Но так как Вы отослали "Марфу манифестировать на кухню", то я в свою очередь, приведу Вам § из Восточной Мудрости - "К великому Учителю пришел ученик, требовавший чуда - "после чуда уверую". Через некоторое время Учитель показал ему великое чудо. Ученик воскликнул - "теперь я готов принять твое Учение." Но Учитель грустно улыбнулся и сказал: "теперь ты мне больше не нужен."—Предоставляю Вам выводить Ваши заключения.

Стр. 31 - "Теолога мы спросим, что препятствует его Богу, раз он признанный создатель всего сущего наделить материю способностью мышления? получив ответ, что очевидно ему не понравилось это сделать..." На это Вы замечаете, что "так ответил бы автор, будучи теологом, потому что культурный и просвещенный теолог не только не препятствовал бы "своему" Богу сделать это, а даже поощрял бы к тому..." и, приведя пример Пр. Сергия Р. разговаривавшего с Медведем, и Франц. Асс. и, кончая примером ответных вибраций в камне, Вы делаете вывод - тогда "вся дальнейшая постройка автора рухнула бы." Но вот рушения этого я и не вижу, ибо ни Сергей

Р., ни Франц. Асс. богословами не были, также ~~не~~ исключительные Духи или отдельные светлые умы среди богословов /по сей день еще преданные анафеме /имеются здесь ввиду, но большинство теологов, ныне власть имеющих прощать и карать. Именно наследники ^{этого} большинства, которое участвовало в Соборных постановлениях, ставших догмами в нашей церкви. И среди таких догм, наиболее поражающая есть обособление Бога от Вселенной или отделения Его от Материи. Ведь восточный Пантеизм, особенно, ненавистен нашим церковникам. И я была рада услышать от Вас, что имеются среди них такие, которые приняли в сознание Величественный Пантеизм, лежащий в основании Восточной Философии. Но если известные Вам просвещенные богословы принимают Бога, как Божественное Начало, разлитое во всем сущем, то как обошлись они с Единородным Сыном и Вторым Лицом Троицы, беспорочным зачатием и т. д.? Я имею корреспонденцию среди архиепископов и мне очень хотелось бы знать и точку зрения Ваших просвещенных богословов.

Следующее Ваше замечание тоже поразило меня, может быть Вы поймете почему, ^{и пред} ~~но пред~~
 Стран. 33. "Наши представления о зле. Зла нет как такового, а есть лишь отсутствие добра....", далее Вы на примерах выражаете свои недоумения. ^{Здесь} Мне приходится напомнить, что Вы захотели остаться у ног Учителя ради величайшей Философии, но для этого даже не позаботились застаться, ни необходимым для этого знанием, ни выражениями приличествующими в присутствии Учителя. Без основательной подготовки нельзя подойти к Высшей Математике, так и Высокая Философия не приложима к обычным рассуждениям. Чтобы понять вышеприведенное Утверждение о зле, нужно вполне освоиться с Восточной Мыслью, знать ~~не~~ первоосновы - именно ^{то} ^а Существование Единой /Абсолютной/ Трансцендентальной Реальности, Ее ^{то} ^а двойственный аспект в обусловленной Вселенной, иллюзорность или ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ всего Проявленного. Когда Вы продумаете эти положения, то Вы поймете почему не может быть зла, как такового в Высшем Аспекте Совершенного Бытия. ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ может быть постигаема лишь при существовании понятия Единой ВЕЧНОЙ РЕАЛЬНОСТИ. Вы поймете, что лишь в нашем сознании все проявления принимают ту или иную окраску, то или иное качество. Сколько сознаний, столько и ступеней познания, столько и ^{Вот} ~~качеств~~ проявлений.

Но спустимся к ближайшим к нам планам. Несомненно, в мире человеческого зло существует и оно зародилось с первым проблеском сознания. Несовершенство сознания, при свободной воле, породило все виды зла. И понятие жертвы синхронично с первым проявлением зла. Также правильно, что есть жертвы возмательные и жертвы бессознательные. Но я не согласна с приведенным Вами примером из русск. революции. Конечно, в обычном понимании это - жертва злобы и невежества, но человек, знающий действие непреложных космических законов, поймет, что можно быть жертвой своих же прошлых проступков. Истинно, каждое проявление имеет несколько аспектов и поэтому оно неизбежно будет относительным:

Стран. 32. "Другими словами мы верим только в материю...", а на стран. 39/40 - и "только таким образом, а не иначе, именно укрепляя и утончая эти таинственные и звенья симпатии между разумными людьми - временными разобценным частицами мировой и космической Души - приближаются они к полному согласию. Раз это установлено/что?/, тогда только эти пробужденные симпатии, действительно, послужат на соединение человека с тем, что за недостатком европейского научного слова, которое могло бы передать мысль, я опять таки принужден описать как ту динамическую цепь, которая связывает материальный мир с нематериальным Космосом.... - Это, поистине, называется, что начал за здравие, а кончил за упокой".... таково Ваше скорее заключение. И оно мне показало, что Вы невнимательно прочли книгу и выбрали отдельные слова и утверждения, почему либо Вас задевшие, ^{но} и имеющие лишь косвенную связь между собой. Именно взяли фразу на стран. 32 и связали ее с мыслью изложенной на стран. 40.

Неужели так трудно усвоить точку зрения Востока, что Дух и Материя едины? Что все произошло из Единого Элемента ДУХО-МАТЕРИЯ? Что Материя есть лишь дифференциация Духа и что Дух, лишенный Материи не имеет проявления, иначе говоря, не существует? Ведь и в действиях и в мышлении мы отделиться не можем от материи, мы обращаемся к высшим или к грубейшим видам той же материи. Материя или тончайшая субстанция ДУХО МАТЕРИЯ беспредельна в своих дифференциациях и проявлениях, но с чистым духом оперировать нельзя. Ведь даже Свет есть лишь материя в движении.

Неведение все раз'единяет и разлагает, но великое знание Востока все об'единяет и синтезирует. Западное сознание настолько привикло на протяжении тысячелетий все делить на материальное и нематериальное или физическое и духовное, что трудно в беседах с ними совершенно из'ять эти термины. Автору письма приходилось все время принаравливаясь, именно, к западному сознанию прошлого столетия, с трудом усваивавшему не только новые понятия, но даже просто более подходящие термины для тех же старых понятий. И в приведенной Вами выдержке, выражаясь современным языком, мы сказали бы вместо нематериальный Космос, Космос тонких субстанций или энергий. Ведь при современном энергетическом мировоззрении, материя потеряла свою прежнюю плотность. В науке Мышления, в области философской, Восток был, есть и будет нашим Учителем.

Вы недоумеваете, что хотел Автор сказать словами - "Раз это установлено..." Но ведь все предыдущее в этом письме поясняет "это". Именно на той же странице письма указывается, что прежде чем пытаться решать высшие проблемы Евклида ученик должен изучить элементарные правила арифметики. И только его успешность в усвоении первоначальных основ Сокровенного Знания приведет его к пониманию великой Мысли Востока. И только таким образом, постоянно укрепляя и утончая нити симпатии или иначе говоря, об'единяя сознания разумных или знающих людей, возможно приблизиться к взаимному пониманию и согласию и только тогда могут быть открыты им космические законы, соединяющие мир физический с миром Тонким или потусторонним. Гармоничен есть Закон Мира Высшего. Человек имеет в себе три естества и он должен усовершенствовать все три, чтобы достичь ^{заключенного} завершения положенного для земной эволюции, именно, когда он научится сознательно действовать в этих естествах на соответствующих трех планах бытия.

Стр. 33. "Природа лишена добра и зла, она лишь следует законам, давая жизнь и радость или посылая страдание и смерть..." - здесь Вы заключаете, что "если Автор думает сказать, что жизнь и смерть относительны, что никакой смерти нет, тогда в нашем понятии не должно быть и жизни." Опять все тоже и Вы пытаетесь путем арифметики решить задачу Высшей математики - Потому снова вернемся к уже сказанному -

чтобы понять относительность, нужно знать, что Мир Реальности есть Вечное ЕСТЬ и вся относительность рождается лишь при дифференциации в состоянии беспредельного Бытия. Разве можно назвать смертью смену одной оболочки на другую и пробуждение к более утонченной и широкой деятельности /последнее, конечно, лишь в случае развитого и одухотворенного сознания./ И перечисленные Вами понятия как Дева-чан Мама-Лопа и др. есть лишь различные состояния нашего сознания.

Стр. 33. "Природа имеет противоядие для каждого яда... Бабочка истребленная птицей становится этой птицей..." По всему вижу, что Вы не одобряете Космических законов. Согласна с Вами, что в проявленной Природе много несовершенства и даже жестокости с нашей человеческой точки зрения. Но в большинстве жестокостей и неуравновесий в Природе увы, повинен, прежде всего человек, так называемый венец ее создания. Человек призван к совершенству, к сотрудничеству к постоянному давлению, а место того мы видим как он все силы употребляет на раз'единение, разрушение и истребление. Человек нарушил свое сотрудничество с Природой и тем нарушил великое равновесие. Может быть, Вы возметесь пояснить космические законы, кажущиеся Вам такими жестокими со своей точки зрения или со стороны Всемилосердного и Всемогущего Отца Небесного? Мы знаем лишь единый закон причин и следствий.

Стран. 36/37. "А ныне последователи Христа и Магомета перерезают друг другу горло во имя и для славы своих верований и т. д...." Так Вы не согласны, что именно религии являлись большим злом? Вы не согласны, что религии порождали самые большие кровопролития и что именно служители религий пресекали каждое нахождение в области науки и тушили каждую смелую мысль, открывавшую Беспредельность познания? Но по счастью еще сохранились исторические хроники! Также нужно понять, что Автор письма, конечно, имеет ввиду искаженные, выродившиеся религии, а не основы Учений Великих Носителей Света. Думаю, что Вы сами согласитесь, что церковные догмы и действия многих духовных отцов совершенно не отвечали и не отвечают и по сей день духу Учения их Основателей. Ведь не будем же мы с Вами возвращаться к истории Церковных Соборов, к гонению таких великих Отцов Христианства, как Ориген, Климент Алекс. Иоанн Златоуст и Григорий Великий и пр. их

невежественными коллегами? Или же воскресать в памяти папские хроники со всеми ужасами инквизиции? Также не будем вспоминать уничтожение буддийских храмов и об- щин и вырезание буддистов браминами, магометанами и китайцами, или вечную вражду между индусами и мусульманами, ежегодно стоющую многих жизней из за зарезанной коровы или подброшенной свиньи? Все это продолжается и будет продолжаться пока лучшие умы среди духовных отцов не поймут в чем и как они жестоко погрешили против Заветов Великих Учителей и Основателей. Нельзя безнаказанно держать в тисках невежественных (догм) сознание человечества. Рано или поздно дух человеческий проснется и возопиет и сбросит с себя все оковы. Оглядываясь назад, можно найти глубокие причины, подготовившие падение старого мира. Удушение мысли и духа, которое проводилось в некоторых странах породили все последующее безумие. Мысль есть венец создания и убийство ее есть тягчайшее преступление. Горимые и лучшие духовные Отцы давно осознали это и сказали - "Ад есть невежество."

Долго сдерживаемые запруды не устояли против натиска, и волны бурного сознания смели все на своем пути.

Стран. 52. Вы негодуете, что в "Чаше Востока нет раскрытия Высшей Тайны? Но кто достоин и может постичь эту Сокровенную Тайну? Где-то синтетическое и чистое сознание, которое может вместить всю красоту Высшего Бытия? Недоступны тончайшие Понятия и тончайшие чувствования нечистому и грубому сознанию, оно будет ослеплено от одного прикосновения к ним.

Стр. 59. "Если целыми поколениями мы исключали мир от приобщения к нашему Знанию, то лишь вследствие абсолютной его неподготовленности....." и Вы спрашиваете - "кто должен был подготовить Мир?" - Отвечу - общие усилия человеческого духа к познанию Истины. Величайшие Умы воплощались на Земле, чтобы продвинуть сознание человечества в понимании космических законов, требующих полного сотрудничества между всеми временно разбщенными частицами Единой Мировой Души. Но свободная воля человека толкала его по пути ограниченной и обособленной самости к полному раз'единению и крушению.

Далее Вы приводите - "И если несмотря на данные доказательства....." и тут же

спрашиваете - "чего, какие, где и когда?" Ответу - ознакомьтесь с историей развития человеческого сознания и мышления из сочинений великих Умов, награжденных титулом шарлатанов. В конце фразы ^{вот} Вам чудится угроза и, как Вы утверждаете, не заслуженная. Но так ли это?

И прежде всего, нет никакой угрозы в том что Вел. Учит. примут добровольный отказ человечества от высшего познавания и приложат свое Знание и Энергии на пользу других человечеств в иных мирах. Мне кажется, что достаточно, хотя бы немного, вникнуть в происходящее сейчас в мире, чтобы понять куда все идет. А так как нет следствий без причины, то можно себе представить каковы были эти причины и где нужно искать их.

^{вот} Мне кажется что лишь предубежденное сознание может усмотреть в приведенных Вами словах какую то угрозу. В таком случае, каждая надпись, поставленная на пересечении путей - "берегись поезда" и т. д. должна считаться за угрозу. Сознание свободное поймет и с благодарностью примет каждое предупреждение.

Итак, в заключение Вы пишете - "Прежде всего впечатление от книжки такое, как будто она написана лицами различной духовной высоты. Если же одним лицом, то совершенно не усвоившим предмета, а подобранные крохи знания, нанизавшего с большим апломбом, как бусы различной величины, цвета и ценности на один шнурок...." Подражая вашему способу выражения, я должна ответить, что, в данном случае, это есть взваливание с больной головы на здоровую. Нельзя свое неведение и непонимание вменять Высоким Учителям, Человечества.

Книга эта написана Величайшими Умами, но неподготовленному сознанию лучше не прикасаться к ней. Кроме кощунства ничего не получится.

Можно многого не знать и не понимать, и это не преступление, но кощунствовать недопустимо. Усматривающий всюду противоречия только не в своем сознании, обнаруживает не только свое неведение, но и самомнение.

Так Вел. Будда, избирая в ученики, прежде всего, испытывал их на вмещении так называемых пар противоположностей. Если ученик не мог осилить этого, Будда не приобщал его к дальнейшему знанию, ибо это было бы не только бесполезно, но и

вредно. Познание действительности достигается лишь путем вечной смены и сопоставления пар противоположений.

В заключение со скорбью должна спросить Вас - неужели Вы читали кн. Учения Ж. Эт.? Вероятно, мое письмо возмутит Вас, но я уже привыкла, что люди, нагроздившие с три короба всяких грубостей и кощунств на самое Высокое, самое Совершенное и Дорогое, за справедливое указание им на это, становятся врагами. Но не в моей природе говорить лицемерные сладкие слова, чтобы избежать личного поношения. Также не люблю всякий сентиментализм, поощряющий ^{всю} веящую ложь и являющийся рассадником несправедливости.

Хочется иногда сказать людям - проверьте побуждения, заставившие Вас приблизиться к Учению Света.

Надеюсь, все же, что Вы приняли советы относительно Вашего здоровья в преддущем письме и что самочувствие Вашего славного мальчика улучшается.

Примите привет и пожелания всего светлого

S. P.

Если Ваш дух силен и побуждения чисты, то письмо это найдет правильный отзвук в Вашем сердце. -

§ 511. - Уг. Рн. Гатсбо

4-6-37.

Многоуважаемый Сотрудник, поджидала ответ на посланные Вам советы, в связи с Вашим здоровьем, но он запаздывает, потому я решила больше не ждать и приняться за обещанный разбор Вашего письма от 20 февр. Вы правы, что ко мне обращались по поводу "Чаши Востока", но процент усмотревших в этой книге посягательство на их установившееся мировоззрение и возмущившихся этим по ка что был ^{не выдерживает} ничтожен.

Очень прошу Вас выказать спокойствие и терпение, ибо ответить на Ваше письмо не так то легко. Во первых, для ясного обобщенного понимания, как я уже писала, необходимо хотя бы некоторое об'единение сознаний, но этого еще нет, во вторых, Вы не ставите прямых вопросов, но просто критикуете отдельные фразы, выхваченные из цельного изложения, причем подкрепляете свои недоумения житейскими примерами, которые не всегда приложимы к затронутым в этих письмах вопросам.

Напомню Вам также, что "Чаша Востока" к сожалению представляет собою лишь незначительную часть большего тома "Писем Махати к Синнетту", при чем часто из целого письма приведено лишь несколько выдержек, что неизбежно должно затруднить неподготовленному читателю понимание многих затронутых тем. Кроме того, следует иметь ввиду, что письма эти есть ответы на вопросы, поставленные весьма образованным по тому времени лицом (и к тому же) отчасти уже знакомым с Восточной философией.

Возражая на Вашу критику, буду следовать порядку изложения в Вашем письме и для большей ясности ответов придется приводить и смущающие Вас фразы. Также проверю перевод по имеющемуся у меня англ. изданию этого тома.

/1/ "Теперь от вас зависит решить, что Вы желаете иметь - высокую ли философию или же простую манифестацию оккультных сил..." - Читатель, в Вашем лице, отвечает - "хочу и то и другое, ибо манифестация оккультных сил раз навсегда решила бы вопрос об их существовании." Сочувствуя Вам в этом желании, тем не менее, должна сказать, что напрасно Вы думаете, что какие либо феномены из области оккультного могут в чем то убедить людей, впервые встречающихся с ними и незнающих ничего

об оккультных законах. Таких людей я не встречала. Сама неожиданность проявления этих феноменов и условия, при которых они происходят, часто совершенно несовпадающие с предвзятыми понятиями и представлениями наблюдателей, уже вызывает и подозрения, и сомнения, при чем предположение о внушении стоит не на последнем месте. Полезно было бы (Вам) прочесть книгу "Оккультный Мир" Синнетта, в которой он описывает многочисленные и замечательные оккультные манифестации при участии Е. П. Бл. Но в результате все эти проявления никого не убедили, даже наоборот? Именно за эти манифестации Е. П. Бл. ^{ответ} и была обвинена во всевозможных подлогах, обманах и тому подобных низких проделках.

Ваш вопрос - "не является ли величайшая философия тоже манифестацией оккультных сил?" - не лишен (некоторой) справедливости. Разница лишь в том, что в философии силы эти действуют на соответствующем им ментальном плане, тогда как проявления, долженствующие убедить неверов, должны быть произведены на плане физическом и приурочены к условиям, доступным неверам и невеждам, требующим их, вопреки всяким законам.

Сознания, непонимающие действия скрытых тончайших сил или энергий, не хотят усвоить, что тончайшие энергии требуют такого же утонченного отношения к ним. Беда в том, что большинство людей подходят к таким явлениям, именно с топором, и со своими механическими измерениями, но в области тончайших энергий всякая физическая примитивная грубость не приемлема. Впрочем, не мне говорить Вам, что не только каждый план существования имеет свои определенные законы, но каждая область науки имеет их и нуждается в соответствующих условиях для желаемого результата.

Вода, претворенная в вино - не внушение ли спросит кто-то? Вот слепой видит, но подобные явления совершались, совершаются и будут совершаться и мало-мальски образованный человек понимает каким образом они совершаются. Кто будет отрицать чудеса Христа? И не знаем ли мы из тех же Евангелий что - "И не совершил там-там многих чудес по не верию их". Так и Самому Христу нужны были определенные условия для совершения чуда. Но для нас чудеса Христа были, ^{не в этих материальных} главным образом, в новом сдвиге сознания и новом утверждении Подвига. Теперь скажите, многие-ли из

желающих убедиться в проявлении оккультных сил на нашем физическом плане, обладают и необходимыми качествами своих излучений /аурой/, чтобы способствовать к созданию необходимой для этого среды? Не кажется ли Вам, что излучения людей чаще пресекают всякую возможность или же, в лучшем случае, искажают и понижают качество феноменов? О непригодности оккультных манифестаций для убеждения людей изложено очень ясно в отрывках из первых писем и приведенных в "Чаше Востока".

Часто подходящие с топором к тонким явлениям забывают, что одно прикосновение тончайшей энергии может их испепелить.

Впрочем в наше время во многих странах уже существуют Общества Психических Исследований где при помощи медиумов изучаются так называемые спиритические феномены.

Также в некоторых странах уже открыты Отделения при Университетах для изучения психических феноменов, ^{иногда и при факультетах и т.д.} и несмотря на это, огромное большинство продолжает сомневаться в существовании их. Имеется и большая литература по Спиритизму, конечно,

все это в странах, где свобода совести и мысли менее задумана всякими ревнителями порядков старых и новых.

Но так как Вы отослали "Марфу манифестировать на кухню", то я в свою очередь приведу Вам § из Восточной Мудрости - "К великому Учителю пришел ученик, требовавший чуда - "после чуда уверую". Через некоторое время Учитель показал ему великое чудо. Ученик воскликнул - "теперь я готов принять твое Учение." Но Учитель грустно улыбнулся и сказал: "теперь ты мне больше не нужен." ~~Предоставляю Вам вывести Ваши заключения.~~

2) Стр. 31 - "Теолога мы спросим, что препятствует его Богу, раз он признанный создатель всего сущего наделить материю способностью мышления? получив ответ, что очевидно ему не понравилось это сделать..." На это Вы замечаете, что "так ответил бы автор, будучи ^{исступителем} теологом, потому что культурный и просвещенный теолог не только не препятствовал бы "своему" Богу сделать это, а даже поощрял бы к тому..." и, приведя пример Пр. Сергия Р., разговаривавшего с Медведем, и Франц. Асс. и, кончая примером ответных вибраций в камне, Вы делаете вывод - тогда "вся дальнейшая постройка автора рухнула бы." Но вот рушения этого я и не вижу, ибо ни Сергей

Р., ни Франц. Асс. богословами не были, также не исключительные Духи или отдельные светлые умы среди богословов, по сей день еще преданный анафеме, имеются здесь ввиду, но большинство теологов, ныне власть имеющих прощать и карать. Именно наследника того большинства, которое участвовало в Соборных постановлениях, ставших догмами в нашей церкви. И среди таких догм, наиболее поражающая есть обособление Бога от Вселенной или отделения Его от Материи. Ведь восточный Пантеизм, особенно, ненавистен нашим церковникам. И я была рада услышать от Вас, что имеются среди них такие, которые приняли в сознание Величественный Пантеизм, лежащий в основании Восточной Философии. Но если известные Вам просвещенные богословы принимают Бога, как Божественное Начало, разлитое во всем сущем, то как обошлись они с Единородным Сыном и Вторым Лицом Троицы, беспорочным зачатием и т. д.? Я имею корреспондентов среди архиепископов и мне очень хотелось бы знать ^и точку зрения Ваших просвещенных богословов.

~~Следующее Ваше замечание тоже поразило меня, может быть Вы поймете почему.~~ *Конец*

ответы к Гантшигину

3) Отран. 33. "Наши представления о зле. Зла нет как такового, а есть лишь отсутствие добра...." далее Вы на примерах выражаете свои недоумения. Мне приходится напомнить что Вы захотели остаться у ног Учителя ради величайшей Философии, но для этого даже не позаботились заготовить ни необходимым для этого знанием, ни выражениями приличествующими в присутствии Учителя. Без основательной подготовки нельзя подойти к Высшей Математике, так и Высокая Философия не приложима к обычным рассуждениям. Чтобы понять вышеприведенное Утверждение о зле, нужно вполне освоиться с Восточной Мыслью, знать их первоосновы - именно Существование Единой /Абсолютной/ Трансцендентальной Реальности, Ее двойственный аспект в обусловленной Вселенной, иллюзорность или ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ всего Проявленного. Когда Вы продумаете эти положения, то Вы поймете почему не может быть зла, как такового, в Высшем Аспекте Совершенного Бытия. Несовершенство или ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ может быть постигаема лишь при существовании понятия Единой ВЕЧНОЙ РЕАЛЬНОСТИ. Вы поймете, что лишь в нашем сознании все проявления принимают ту или иную окраску, то или иное качество. Сколько сознаний, столько и ступеней познания, столько и качеств проявлений.

Но спустимся к ближайшим к нам планам. Несомненно, в мире человеческом зло существует и оно зародилось с первым проблеском сознания. Незовершенство сознания, при свободной воле, породило все виды зла. И понятие жертвы синхронично с первым проявлением зла. Также правильно, что есть жертвы познавательные и жертвы бессознательные. Но я не согласна с приведенным Вами примером из русск. революции. Конечно, в обычном понимании это - жертва злобы и невежества, но человек, знающий действие непреложных космических законов, поймет, что можно быть жертвой своих же прошлых проступков. Истинно каждое проявление имеет несколько аспектов и поэтому оно неизбежно будет относительным:

Стран. 32: "Другими словами мы верим только в материю...", а на стран. 39/40 - и "только таким образом, а не иначе, именно укрепляя и уточняя эти таинственные звенья симпатии между разумными людьми - временными разобщенными ^и частицами мировой и космической Души - приближаются они к полному согласию. Раз это установлено /что?/, тогда только эти пробужденные симпатии, действительно, послужат на соединение человека с тем, что за недостатком европейского научного слова, которое могло бы передать мысль, я опять таки принужден описать как ту динамическую цепь, которая связывает материальный мир с нематериальным Космосом".... - Это поистине называется, что начал за здравие, а кончил за упокой".... таково Ваше скорее заключение. (И оно мне показало, что Вы невнимательно прочли книгу и выбрали отдельные слова и утверждения, почему либо Вас задевшие и имеющие лишь косвенную связь между собой. Именно взяли фразу на стран. 32 и связали ее с мыслью изложенной на стран. 40.)

Неужели так трудно усвоить точку зрения Востока, что Дух и Материя едины? Что все произошло из Единого Элемента ДУХО-МАТЕРИЯ? Что Материя есть лишь дифференциация Духа и что Дух, лишенный Материи не имеет проявления, иначе говоря, не существует? Ведь и в действиях и в мышлении мы отделиться не можем от материи, мы обращаемся к высшим или к грубейшим видам той же материи. Материя или тончайшая субстанция ДУХО-МАТЕРИЯ беспредельна в своих дифференциациях и проявлениях, но с чистым духом оперировать нельзя. Ведь даже Свет есть лишь материя в движении.

Неведение все раз^оединяет и разлагает, но великое знание Востока все об^оединяет и синтезирует. Западное сознание настолько привыкло на протяжении тысячелетий все делить на материальное и нематериальное или физическое и духовное, что трудно в беседах с ними совершенно из^яять эти термины. Автору письма приходилось все время принаравливать, именно, к западному сознанию прошлого столетия, с трудом усваивавшему не только новые понятия, но даже просто более подходящие термины для тех же старых понятий. И в приведенной Вами выдержке, выражалась современным языком, мы сказали бы вместо нематериальный Космос, Космос тонких субстанций или энергий. Ведь при современном энергетическом мировозз^рении, материя потеряла свою (прежнюю) "плотность". В науке Мышления, в области философской, Восток был, есть и будет нашим Учителем.

Вы недоумеваете, что хотел Автор сказать словами - "Раз это установлено..." Но ведь все предыдущее в этом письме поясняет "это". Именно на той же странице письма указывается, что прежде чем пытаться решать высшие проблемы Евклида ученик должен изучить элементарные правила арифметики. И только его успешность в усвоении первоначальных основ Сокровенного Знания приведет его к пониманию великой Мысли Востока. И только таким образом, постоянно укрепляя и утончая нити симпатии или иначе говоря, об^оединяя сознания разумных или знающих людей возможно приблизиться к взаимному пониманию и согласию и только тогда могут быть открыты им космические законы, соединяющие мир физический с миром Тонким или потусторонним. Гармония есть Закон Мира Высшего. Человек имеет в себе три естества и он должен усовершенствовать все три, чтобы достичь завершения положенного для земной эволюции, именно, когда он научится сознательно действовать в этих естествах на соответствующих трех планах бытия.

Стр. 33. "Природа лишена добра и зла, она лишь следует законам, давая жизнь и радость или посылая страдание и смерть..." - здесь Вы заключаете, что "если Автор думает сказать, что жизнь и смерть относительны, что никакой смерти нет, тогда в нашем понятии не должно быть и жизни." Опять все тоже (и Вы пытаетесь путем арифметики решить задачу Высшей математики) - Потому снова вернемся к уже сказанному -

чтобы понять относительность, нужно знать, что Мир Реальности есть Вечное ЕСТЬ и вся относительность рождается лишь при дифференциации в состоянии беспредельного Бития. Разве можно назвать смертью смену одной оболочки на другую к пробуждению к более утонченной и широкой деятельности /последнее, конечно, лишь в случае развитого и одухотворенного сознания./ И перечисленные Вами понятия как Дева-чан Кама-Лока и др. есть лишь различные состояния нашего сознания.

Стр. 33. "Природа имеет противоядие для каждого яда... Бабочка, истребленная птицей, становится этой птицей..." По всему вижу, что Вы не одобряете Космических законов. Согласна с Вами, что в проявленной Природе много несовершенства и даже жестокости с нашей человеческой точки зрения. Но в большинстве жестокостей и неуравновесий в Природе уви, повинен, прежде всего человек, так называемый венец ее создания. Человек призван к совершенству, к сотрудничеству и постоянному давлению, а место того мы видим как он все силы употребляет на раз'единение, разрушение и истребление. Человек нарушил свое сотрудничество с Природой и тем нарушил великое равновесие. Может быть, Вы возметесь пояснить космические законы, кажущиеся Вам такими жестокими со своей точки зрения или со стороны Всемилосердного и Всемогущего Отца Небесного? Мы знаем лишь единый закон причин и следствий.

Стран. 36/37. "А ныне последователи Христа и Магомета перерезают друг другу горло во имя и для славы своих верований и т. д...." Так Вы не согласны, что именно религии являлись большими злом? Вы не согласны, что религии порождали самые большие кровопролития и что именно служители религий пресекали каждое нахождение в области науки и тушили каждую смелую мысль, открывавшую Беспредельность познания? Но по счастью еще сохранились исторические хроники? Также нужно понять, что Автор письма, конечно, имеет ввиду искаженные, выродившиеся религии, а не основы Учений Великих Носителей Света. Думаю, что Вы сами согласитесь, что некоторые церковные догмы и действия многих духовных отцов совершенно не отвечали и не отвечают и по сей день духу Учения их Основателей. Ведь не будем же мы с Вами возвращаться к истории Церковных Соборов, к гонению таких великих Отцов Христианства, как Ориген, Климент Алекс. Иоанн Златоуст и Григорий Великий и пр. их

невежественными коллегами? Или же воскрешать в памяти папские хроники со всеми ужасами инквизиции? Также не будем вспоминать уничтожение буддийских храмов и общин и вырезание буддистов браминами, магометанами и китайцами, или вечную вражду между индусами и мусульманами, ежегодно стоющую многих жизней из за зарезанной коровы или подброшенной свиньи! Все это продолжается и будет продолжаться пока лучшие умы среди духовных отцов не поймут в чем и как они жестоко погрелили против Заветов Великих Учителей и Основателей. Нельзя безнаказанно держать в тисках невежественных догм сознание человечества. Рано или поздно дух человеческий проснется и возопит и сбросит с себя все оковы. Оглядываясь назад, можно найти глубокие причины, подготовившие падение старого мира. Удушение мысли и духа, которое проводилось в некоторых странах, породили все последующее безумие. Мысль есть венец создания и убийство ее есть тягчайшее преступление. Гонимые и лучшие духовные Отцы давно осознали это и сказали - Ад есть невежество.

Долго сдерживаемые запруды не устояли против натиска, и волны бурного сознания смели все на своем пути.

8. Стран. 52. Вы негодуете, что в "Чаше Востока нет раскрытия Высшей Тайны? Но кто достоин и может постичь эту Сокровенную Тайну? Где-то синтетическое и чистое сознание, которое может вместить всю красоту Высшего Бытия? Недоступны тончайшие Понятия и тончайшие чувствования нечистому и грубому сознанию, оно будет ослеплено от одного прикосновения к ним.

9. Стр. 59. "Если целыми поколениями мы исключали мир от приобщения к нашему Знанию, то лишь вследствие абсолютной его неподготовленности....." и Вы спрашиваете - "кто должен был подготовить Мир?" - Отвечу - общие усилия человеческого духа к познанию Истины. Величайшие Умы воплощались на Земле, чтобы продвинуть сознание человечества в понимании космических законов, требующих полного сотрудничества между всеми временно разбщенными частицами Единой Мировой Души. Но свободная воля человека толкала его по пути ограниченной и обособленной самости к полному разединению и крушению.

Далее Вы приводите - "И если несмотря на данные доказательства...." и тут же

спрашиваете - "чего, какие, где и когда?" Ответу - ознакомьтесь с историей развития человеческого сознания и мышления из сочинений великих Умов, ^{за это} награжденных титулом ^{учителей и} шарлатанов. В конце фразы Вам чудится угроза и, как Вы утверждаете, не заслуженная. Но так ли это?

Но прежде всего нет никакой угрозы в том что Вел. Учит. примут добровольный отказ человечества от высшего познания и приложат свое Знание и Энергии на пользу других человечеств в иных мирах. Мне кажется, что достаточно, хотя бы немного, вникнуть в происходящее сейчас в мире, чтобы понять куда все идет. А так как нет следствий без причин, то можно себе представить каковы были эти причины и где нужно искать их.

~~Поэтому~~ ^{то} лишь предубежденное сознание может усмотреть в приведенных Вами словах ^{какую} то угрозу. В таком случае, каждая надпись, поставленная на пересечении путей - "берегись поезда" и т. д. должна считаться за угрозу. Сознание свободное поймет и с благодарностью примет каждое ^{недостаточное} предупреждение.

Итак, в заключение Вы пишете - "Прежде всего впечатление от книжки такое, как будто она написана лицами различной духовной высоты. Если же одним лицом, то совершенно не усвоившим предмета, а подобранные крохи знания, нанизавшего с большим анлобом, как бусы различной величины, цвета и ценности на один шнурок...." Подражая вашему способу выражения, я должна ответить, что, в данном случае, это есть взваливание с больной головы на здоровую. Нельзя свое неведение и непонимание вменять Высшим Учителям, Человечества.

Книга эта написана Величайшими Умами, но неподготовленному сознанию лучше не прикасаться к ней. Кроме кощунства ничего не получится.

Можно многого не знать и не понимать и это не преступление, но кощунствовать недопустимо. Усматривающий всюду противоречия только не в своем сознании, обнаруживает не только свое неведение, но и самомнение.

Так Вел. Будда, избирая в ученики, прежде всего испытывал их на вместилище так называемых пар противоположностей. Если ученик не мог осилить этого, Будда не приобщал его к дальнейшему знанию, ибо это было бы не только бесполезно, но и

вредно. Познание действительности достигается лишь путем вечной смены и сопоставления пар противоположений.

В заключение со скорбью должна спросить Вас - неужели Вы читали кн. Учения Д. Эт.? Вероятно, мое письмо возмутит Вас, но я уже привыкла, что люди, ^{Саган} нагромоздившие с три короба всяких (грубостей и) кощунств на самое Высокое, самое Сокровенное и Дорогое, за справедливое указание им на это, становятся врагами. Но не в моей природе говорить лицемерные сладкие слова, чтобы избежать личного поношения. Также не люблю всякий сентиментализм, поощряющий всякую ложь и являющийся рассадником несправедливости.

Хочется иногда сказать людям - проверьте побуждения, заставившие Вас приблизиться к Учению Света.

Надеюсь, все же, что Вы приняли советы относительно Вашего здоровья и преддущем письме и что самочувствие Вашего славного мальчика улучшается.

Примите привет и пожелания всего светлого

Если Ваш дух силен и побуждения чисты, то письмо это найдет правильный отзвук в Вашем сердце. -

Р. 511. Кн. Гарсиа -