

# Англійскій драп на мужское пальто

наивысшаго качества — по исключительно дешевой цене

СТАНДАРТ № 100

СТОИМОСТЬ, ВКЛЮЧАЯ АБСОЛЮТНО ВСЕ РАСХОДЫ,

для лиц, проживающих:

2,5 МЕТРА С АНГЛ. ПЕЧАТЬЮ

за ГРАНИЦЕЙ

15 долларов

В РОССИИ

1,000 рублей

ПО ТРЕБОВАНИЮ ВЫСЫЛАЮ ОБРАЗЦЫ БЕСПЛАТНО.  
КОЛИЧЕСТВО СТАНДАРТОВ ОГРАНИЧЕНО.

*Banque A. Godovannikoff,*

26, RUE VIVIENNE,  
PARIS (2), FRANCE.

## Знаки жизни.

(листы из дневника).  
АКАД. НИКОЛАЙ РЕРИХ.

Вблизи нашего поместья была мыза, еще в екатерининские времена принадлежавшая какому-то индусскому раджю. Ни имени его, ни обстоятельств его пребывания и жизни — история не донесла. Но, еще в недавнее время, оставались следы особого парка, в характере которых могульских садов, и местная память упоминала об этом необычном иностранном госте. Может быть, в таком соединении кроется и причина самого странного названия нашего поместья — Ишвара, или — как его произносили — Ишвара. Первый, обративший внимание на это такое характерное индусское слово был Рабиндранат Тагор, с изумлением спросивший меня об этом в Лондоне в 1920 году. Сколько незапамятных и, может быть, многозначительных исторических подробностей заключало в себе время Екатерины, со всеми необыкновенными иноземными гостями, стекавшимися отовсюду.

Помню, в приладожских местностях, среди непроходимых лесов болот, один наш приятель, архитектор, нашел признаки давно покинутой, екатерининских времен, усадьбы с еще обозначавшимся огромным парком и заросшими угодьями. Среди соседних сел сохранилось лишь смутное предание о том, что здесь жила одна из фрейлин Екатерины, пребывавшая в отдаленную усадьбу еще по зимнему пути и остававшаяся безвыездно до осенних заморозков. В самом построении такой необычной, трудно досягаемой усадьбы уже заключалось что-то необыкновенное. Но даже на таком, сравнительно коротком, протяжении времени народная память уже ничего не сохранила.

Мы должны не смотреть на приближенность суждений о давних исторических событиях, когда в течении столетия уже совершились изглаживаются, может быть, очень замечательные подробности быта.

Помню, как однажды на Неве, в местности так называемой Островки, было случайно открыто, петровских времен, кладбище. Среди могил оказалась гробница какого-то сановника первого класса, судя по вышитым на остатках камзола регалиям. Значит,

место должно было быть довольно известным и само лицо первого класса — историческим. Но никто не помнил ни об этом сановнике, не даже о самом случайно открытом кладбище.

Также помню, как однажды в Александро-Невской Лавре, под храмом, пропала именная могила Разумовского. На его месте, почему-то, появился совсем другой генерал, и только на старинном плане могил собора еще значился первый наследник этого исторического места упокоения. Значит: не знатность, внимание потомков — все же не уберегло исторический памятник.

Вспоминаю это к тому, что по пушкинскому выражению — люди так часто «ленивы и нелюбопытны». Мало того, они часто любят глумиться над археологией и вообще над историческими науками, обзываая все это ненужным хламом и пережитками.

Среди такого невежественно-презрительного отношения ко всему бывшему, не замечается светлой устремленности к будущему. Если бы кто-то сказал, что ему некогда думать о прошлом, ибо все его сознание устремлено лишь в будущее, тогда можно было бы пожалеть об его ограниченности.

сти, но все же понять эту устремленность. Но когда люди по лениности и нелюбопытству даже о ближайшем прошлом забывают, а в то же время по убожеству и косности не позволяют себе даже помыслить о будущем, тогда получается какое-то не живое состояние организма, ибо организм лишь пищеварительных функций не может быть существом человеческим.

Вы можете с прискорбием наблюдать, как люди упорно отказываются себя в познавании, до сих пор считая, что многое прочтенное ими или сорвались бы, или отвратило бы их от чего-то. Даже теперь приходилось видеть, якобы, образованных людей, которые не стыдясь уверяли, что грамота приносит лишь несчастье народу, и некоторые присутствующие втайне сочувствовали такому убожеству. В таком случае, действительно, знание обрашалось в суеверие и предрассудки замещали разумные познания. Не будем думать, что эти мысли относятся лишь к прошедшим временам. Мы видим и сейчас во множестве случаев потрясающую умственную неподвижность и затухость. В просвещенных городах Европы узнавать о

(окончание на 6-й странице)

Николай Рерих.

## ЗА ЧТО УВОЛИЛИ ЧЕРНОВА?

«Социалистическое Земледелие» (28 октября) разбирается в том, что делается на полях. Разматривая сводки о выполнении плана зяблевой пахоты, газета приходит к печальному выводу: на 20-ое октября по Союзу всахано на 7,5 миллионов га меньше, чем в прошлом году на это же число. Несмотря на позднее время, поднято только 33 миллиона гектаров при плане в 65 миллионов га. В некоторых краях пахота делается уже невозможной.

«Социалистическое Земледелие» обвиняет наркомзем в том, что он не проявил большевистской настойчивости. Находящиеся в его ведении земельные органы проявляют расхлябанность и равнодушно взирают на то, как, по их вине, сейчас создаются трудности для весеннего сева.

«Обстановка гнилого либерализма и попустительства, — пишет газета, — характерна и для самого наркомзема Союза. Здесь очень спокойно взирают на отставание с зяблевой пахотой». Комиссариату ставится в вину, что свое руководство он свел к телефонным разговорам, к регистрации жалоб на нехватку запасных частей для машин и никого не привлек к ответственности за срыв плана зябловой пахоты.

«До каких же пор, — спрашивает «Социалистическое Земледелие», — будет продолжаться такого рода безнадежность? Очевидно, в наркомате земледелия находят отражение гнилые настроения. Пора, давно пора покончить с подобного рода вреднейшими настроениями».

Первым шагом ликвидации «вреднейших настроений», по-видимому, и является увольнение с поста

люционно развиваться, но на дѣль часто выходит иначе, и какія-то темные ограниченностіи продолжают торчать, как изъѣденные кочни среди свѣтлого потока.

Все как в великом, так и в малом... Кто пренебрегает наблюдательностью за окружающим, тот не взвѣсит и волн исторической послѣдовательности.

Когда говорится о том, что от самых первых школьных дней в учащихся должна быть развиваема и глубокая наблюдательность и внимательная заботливость и бережность, — это не будет педагогическою скую, но наоборот — лишь естественным и живым подготовленіем к бодрой, настоящей жизни.

Также и в домостроительствѣ, в чистотѣ, в культурности всѣх взаимоотношений основою будет не условіе благосостоянія или богатство, но именно утонченность сознанія, которая породит чистоту, привлекательность и созидательное доброжелательство.

— Нельзя безнаказанно уничтожать. В естественной эволюції однѣ формы перерастут предыдущія. Но такое улучшеніе форм не имѣет ничего общаго с тлѣніем разрушеннія. Когда мы твердим о внесеніи в жизнь взаимоуваженія, познанія, охраненія всего прекраснаго, — это не касается только прошлаго, как такового. В каждой бережности к творческому сокровищу уже заключается преддверіе к будущему. Потому всякое живое изученіе процессов жизни и творчества никогда не будет отвлеченным, но именно будет жить во всей своей способности нового творчества и созиданія».

В изученіи созидательства заключено и пониманіе реальности. Инстинктивно люди возстают против отвлеченного, абстрактнаго, противополагая его всему живому и существенно нужному. В концѣ концов всякая абстрактность есть только символ нежизненности. Великая реальность всего сущаго, во всѣх своих многообразных проявленіях, противополагает себя так-называемой отвлеченности. Всякое живое изученіе уже есть привлеченность, а не отвлеченность. Живой молодой ум не увлечется чѣм-либо абстрактным, предпочитая ему жизненное. В этом будет совершенно естественная потребность и устремленіе ко всему прекрасно - жизненному».

Потому, когда зовем изучать прошлое, будем это дѣлать лишь ради будущаго. Потому то, когда указываем беречь культурное сокровище, будем это дѣлать не ради старости, но ради молодости. Когда упоминаю о взаимоуваженіи, о бережности и об осмотрительности, будем имѣть в виду именно качество истиннаго строителя. Среди этих качеств строитель запасет и трудолюбіе, и дружелюбіе, и мужество.

— Николай Рерих.