

Всем известна яркая, творческая деятельность великого русского художника Н. К. Рериха, но далеко не все знают о его многолетней и страстной борьбе с варварским разрушением культурных ценностей во время войн. В течение ряда десятилетий, начиная с русско-японской войны 1904 года и до конца своей жизни, он вынашивал и пропагандировал мысль о необходимости международного соглашения, которое предотвратило бы гибель произведений культуры и искусства во время вооруженных конфликтов между странами.

Идея, высказанная Рерихом, постепенно получила широкое международное признание. После второй мировой войны, повлекшей за собой разрушение огромного количества величайших культурных сокровищ, необходимость международного соглашения об их охране стала очевидной для всего прогрессивного человечества.

В апреле — мае 1954 года в Гааге состоялась международная конференция, посвященная этой проблеме. На ней были представлены почти все государства мира. Мне, как одному из членов советской делегации, довелось быть участником и свидетелем огромной и напряженной работы, проведенной конференцией по выработке международной конвенции для защиты культурных ценностей в случае вооруженных конфликтов между странами. Каждый пункт конвенции тщательно и всесторонне [иногда очень страстно] обсуждался и по существу, и с точки зрения международного права. В дискуссии принимали участие государственные деятели, деятели культуры и искусства, крупнейшие юристы-международники. Ход конференции широко освещался в печати.

В заключение конференции, длившейся около трех недель, разработанная конвенция была подписана главами делегаций. Позднее эта конвенция была ратифицирована правительствами стран, участвовавших в конференции.

Не следует забывать о том, что упорный и целеустремленный труд Н. К. Рериха готовил почву для заключенного между странами соглашения.

Этот многолетний труд освещен в статье покойного сына художника — крупнейшего советского ученого-востоковеда Ю. Н. Рериха [которая печатается в сокращении.—Ред.]. Сейчас, когда в Индокитае США ведут бесчеловечную войну против свободолюбивых народов, когда бомбардировщики США [страны, подписавшей конвенцию] разрушают города и поселения Вьетнама, Лаоса, Камбоджи, очень уместно вспомнить о напряженной многолетней деятельности великого русского художника и гуманиста, посвященной сохранению культурных и художественных ценностей, накопленных человечеством.

Ю. САВИЦКИЙ,
профессор.

ПРОБЛЕМА мира во всем мире, охрана памятников культуры человечества давно привлекали внимание Николая Константиновича Рериха. Об охране памятников в России он постоянно писал на страницах русской прессы. Перед лицом небывалых разрушений первой мировой войны, перед картиной разрушения Лувена и Реймса он обращается к верховному командованию русских армий, призыва к охране культурного достояния на театре военных действий.

В послевоенный период призрак нового столкновения народов не покидает его, и он снова в 1930 году обращается ко всему миру с призывом не отложить обсудить вопрос охраны культурных памятников.

В 1930 году Николай Константинович Рерих писал в своем обращении:

«Многообразно устремляется человечество к Миру. Каждый в сердце своем сознает, что это созидающее действие выражает Новую Эру. Неуместно создаваться суждения о предпочтении известного типа пуль, или конвенции, определяющие, что ближе мировому единению — один или два броненосца с дальнобойными орудиями. Но представим себе даже и такие убийственные рассуждения, как примитивные ступени к тому же самому великому понятию Мира, которое когда-то обуздывает воинственные инстинкты человечества духовными радостями созиания. Но факт все же остается, что пушки, хотя бы одного из избранных броненосцев, могут так же уничтожить величайшее сокровище искусства и науки, как и целый флот. Мы оплакиваем библиотеку Лувена и незаменимые красоты соборов Реймса и Ипра. Мы помним множество сокровищ, погибших во время мировых схваток, но мы не хотим вспоминать слова враждебности. Скажем просто — «Разрушено человеческим заблуждением и восстановлено человеческой надеждой». Но все же пагубные заблуждения, в той или иной форме, могут быть повторены, и новые множества памятников человеческих подвигов могут опять быть разрушены. Против этих заблуждений невежества мы должны принять немедленные меры. Даже в начале своем эти меры охранения дадут многие полезные следствия. С этой целью проект Международного Мирного Договора, охранившего все сокровища искусства и науки под международно признанным флагом, представлен иностранному правительству... Этот план предусматривает осо-

бый флаг, который будет почитаем, как международная нейтральная территория».

С самого начала движение за Знамя Мира, как стали называть охранительный флаг, за охрану культурных памятников привлекло внимание всех, кому дорого культурное достояние человечества. Не случайно, что деятели культуры Франции и Бельгии были первыми, откликнувшись на призыв Н. К. Рериха. Французские юристы-международники разработали юридическую форму основного документа Пакта.

В 1930 году проект пакта представлен в Комитет по делам музеев при Лиге Наций, который, одобрав проект пакта, передал его на рассмотрение Международной комиссии интеллектуального сотрудничества.

ВО ИМЯ ЖИЗНИ, ВО ИМЯ МИРА...

следствия для культурного взаимопонимания народов».

В Бельгии г. Г. К. Тюльпинк предложил сделать город Брюгге, столицу богатых памятниками прошлого, центром для распространения идеи Пакта Мира.

М. Рериха. В 1931 году г. Тюльпинк основывает Международный союз Пакта Рериха.

В сентябре того же года в Брюгге созывается Первая Международная конференция Пакта Рериха.

Конференция, в работах которой приняли участие как представители правительства, так и делегаты общественных и культурных организаций, принял план действия по распространению идеи Пакта Мира.

Было обращено особое внимание на пропаганду идеи Пакта Мира в школах и среди молодежи, а также установлен постоянный контакт с такими международными учреждениями, как Международный комитет по делам искусства и бюро конференции по ограничению вооружения.

Выполняя постановления Первой Международной конференции, музей имени Н. К. Рериха в Париже и Международный союз Пакта Рериха в Брюгге активно выступили за принятие Пакта Мира всеми государствами.

В 1950 году Комитет Пакта Рериха направил д-ру Торрэзу Боду, главному директору ЮНЕСКО, копию Пакта со всей документацией по истории движения, начиная с 1930 года.

В 1954 году в Гааге на основе Пакта Рериха был подписан Заключительный акт Межправительственной конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

В следующем году этот Пакт был ратифицирован всеми 39 странами, подписавшими Заключительный акт конвенции в Гааге, и в том числе Советским Союзом.

Такова страница из жизни Николая Константина Рериха, посвященная

В октябре того же года Международный центр Пакта Рериха в Брюгге организовал Международный день искусства в борьбе за мир.

Идея Пакта Мира была забыта в пожаре второй мировой войны.

После войны идея пакта снова стала привлекать внимание культурной общественности. Многих из деятелей движения унесла война. В декабре 1947 года ушел из жизни Николай Константинович Рерих.

В Индии за Пакт охраны культурных памятников высказались премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, вице-президент Индии д-р С. Радхакришнан, проф. Чандrasekхара Венката Раман, поэт Малави Абул Калам Азад, д-р Хумаун Кабир и многие другие. За Пакт Рериха высказалась Всеиндийская конференция культурного единства в 1946 году. В 1948 году за Пакт высказалась правительство свободной Индии.

В 1950 году Комитет Пакта Рериха направил д-ру Торрэзу Боду, главному директору ЮНЕСКО,

копию Пакта со всей документацией по истории движения, начиная с 1930 года.

В 1954 году в Гааге на основе Пакта Рериха был подписан Заключительный акт Межправительственной конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

В следующем году этот Пакт был ратифицирован всеми 39 странами, подписавшими Заключительный акт конвенции в Гааге, и в том числе Советским Союзом.

Такова страница из жизни Николая Константина Рериха, посвященная

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище, на котором как символ вечности и единения изображена красная окружность с тремя красными кружками посередине. Уже существует много толкований этого простого, красивого и древнего символа, из которых самыми распространенными являются: наука, искусство и философия как проявление культуры; или — Прошлые, Настоящие и Будущие Достижения человечества, окруженные кольцом времени — вечности.

Н. К. Рерих согласился с такими толкованиями: «Оба эти истолкования одинаково хороши, ибо они представляют собой синтез жизни, а это мой рукописанный принцип».

Знак Знамени Мира высечен на памятнике Ю. Н. Рериху, установленном на Новодевичьем кладбище по постановлению правительства СССР.

Знамя Мира, предложенное академиком Николаем Константиновичем Рерихом, должно, по его замыслу, развеваться над памятниками культуры, му-

зеями и учеными учреждениями.

Представляет собою оно белое полотнище,

нистическая мораль? Существует ли коммунистическая нравственность? — спрашивал В. И. Ленин в своей речи на III съезде РКСМ. И отвечал: «Конечно, да...».

Эта нравственность, отмечал Владимир Ильин, выводится из интересов классовой борьбы пролетариата, она должна помочь трудающимся массам объединиться, сплотиться и окончательно отстоять, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить.

Эти мысли можно эпиграфом вынести к тому большому и взволнованному разговору, что шел 14 августа в Колонном зале Дома союзов на Первом областном слете наставников работающей молодежи.

Здесь рядом сидели старики и молодые, ученики и ученики, люди, пронесшие на своих плечах тяжесть эпохи, и те, кто только недавно вступил на самостоятельный трудовой путь. Словно шла тут наглядная эстафета преемственности жизненного и трудового опыта. С какой благодарностью, какими сердечными словами говорили убеленные сединами ветераны труда о своих давних учителях, о той поре, когда они сами были учениками! И как тепло отзывались о своих наставниках недавние ученики, уже завоевавшие своим трудом, высоким исполнением своего гражданского долга признание народа!

— С 12 лет я стал работать в сельском хозяйстве, — рассказывал Герой Социалистического Труда, звеневой совхоза «Рогачевский» Дмитровского района, делегат двух последних комсомольских съездов Евгений Царьков. — Я горячо благодарен одному из своих наставников, механизатору Ивану Ивановичу Кузнецovу. Он учил меня не только мастерству, учил смекалке, учил

судьба нашего завтрашнего дня. А чтобы делать

Петрова, слесаря. Повара, никого его делились своим опытом. Одно

УЧИТЬ-УЧИТЬСЯ!

ЗАМЕТКИ С ПЕРВОГО МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СЛЕТА НАСТАВНИКОВ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ

лучше — сам наставник обязан показать наилучший пример.

Как это много значит, личный пример!

М. Л. Галлай, заслуженный летчик-испытатель, кандидат технических наук, Герой Советского Союза, член Союза писателей СССР, заметил:

Слово «наставник» связано с наставительным тоном. Но одно должно быть решительно отделено от другого.

Он рассказал поучительную историю про заслуженного человека со славным боевым прошлым, который встал в позу наставника, и только наставника. Встречи, беседы — с одной на другую. И уже много лет он только учит. Поэтому слова его в конце концов потеряли весомость. Молодежь тянется к реальному делу, к конкретному примеру, к авторитету, который утверждает себя действием.

Возьмем славные рабочие династии. На слете выступал представитель одной из них — Р. А. Кузнецов, работающий на Монинском камвольном комбинате. Рабочие династии — это не что иное, как притягательная сила личного примера.

Подрастают и наши дети, — говорил Кузнецов, — с раннего детства

да. В 1967 году он был победителем конкурса молодых рабочих на звание лучшего по профессии.

— Моим первым наставником был слесарь-лекальщик Б. С. Туловский. Он не жалел сил и времени, чтобы посвятить меня во все тайны мастерства слесаря-инструментальщика. Я следил за каждым его движением, старался уловить оттенки обращения с инструментом и деталью. И я решил: сделаю все, чтобы стать таким же мастером своего дела, как Борис Степанович.

Итак, постоянное общение молодого человека со старшим, личностью незаурядной, крупной, уже есть воспитание. Мы подчеркиваем слово «постоянное». В этом суть доброго наставничества, а отнюдь не в запланированных беседах по графику.

Да, конечно, правы те выступающие, которые говорили об организационных рамках нового движения, о контроле... Все это необходимо. (Например, цена мысль В. Н. Козлова, мастера ГПТУ № 6 из Коломны. Он предложил организовать стажировку для молодых мастеров профтехучилищ с целью изучения основных направлений воспитательной работы, причем проводить ее на базе

из них — нельзя упрощать сложности явления. Информация, которую получает молодой человек из внешнего мира, огромна. И объяснить, помочь разобраться в ней должен наставник. Такт, ум и опыт наставника — вот что должно помочь молодому человеку правильно расставить акценты в сложных и противоречивых жизненных ситуациях.

Теперь уже ясно видно, что наставник — это человек, обучающий не только приемам профессионального мастерства. Его влияние шире — оно охватывает сферу нравственно-этического формирования молодого человека. Воспитывать надо не только мастера, но человека, активно участвующего в общественной жизни, политически закаленного бойца, настоящего гуманиста.

Миссия ответственная. И отсюда — те высокие требования, которые предъявляет жизнь к ее носителям.

Об этом говорил товарь-расточник, кавалер ордена Ленина И. А. Яшин.

— К сожалению, бывает и так: рабочий-наставник — отличный специалист, но как воспитатель — слаб. И этот недостаток усугубляется тем, что общие знания и кругозор

затягивает небольшое отступление. Дело в том, что наиболее уязвима для грозовых разрядов носовая часть самолета. Почему? Здесь расположены локатор, радиопартиру. Чтобы все надежно работало, нос любого современного воздушного лайнера делают из высокопрочных диэлектриков. Но во время полета на этой неметаллической части концентрируется наибольшее количество электрических зарядов, так называемое статическое электричество. Именно поэтому чаще всего сюда бывает направлен удар молнии.

Сотрудники института внесли предложения, осуществление которых позволяет отводить электрические заряды с носовой части на корпус самолета. А затем срабатывают разрядники, расположенные на крыльях.

Казалось бы, что тут сложного? Но для того, чтобы решить эту простую на первый взгляд задачу, сотрудники института, летчики-испытатели вместе с научными работниками Главной геофизической обсерватории имени Войкова в Ленинграде провели огромную исследовательскую работу. Им пришлось изучить причины возникновения электричества на корпусе самолета, взаимодействие атмосферного электрического поля с зарядом воздушного корабля, определить условия, при которых возникает электрический разряд.

И вот теперь эта работа закончена. Выводы и предложения сотрудников института переданы конструкторам воздушных лайнеров. А это значит, что самолеты, которые выйдут на трассы Аэрофлота уже в ближайшее время, смогут смело лететь навстречу грозе.

В. НОВИКОВ,
корр. ТАСС.

См. 2-ю стр.

Завтра — День Воздушного Флота СССР

Испытывается в Московском небе

Рядом с международным аэропортом Шереметьево возвышаются корпуса Государственного научно-исследовательского института гражданской авиации. Его летчики-испытатели первыми в Аэрофлоте садятся за штурвалы новых самолетов и вертолетов. Любой новый летательный аппарат, авиационный прибор или автомат проходит здесь самую тщательную проверку. Сотрудники института ведут большую научно-исследовательскую работу.

Накануне Дня Воздушного Флота СССР корреспондент ТАСС побывал в институте. Этот рассказ о последних работах его коллектива.

«Автоматический заход разрешаю»...

— Земля, я борт 65607. Вхожу на посадку автоматически.

— Автоматический заход разрешаю. Веду контроль... словно эхо, отзвалась в наушниках земля.

«ТУ-134» стремительно приближался к аэродрому. Однако его командр летчик П. Мирошниченко не управлял самолетом — он полет на посадку с помощью автоматической системы. Пилот пристально наблюдал за показаниями приборов.

Расположенные на земле радиомаяки непрерывно посыпали сигналы. Бортовая

система принимала их, расшифровывала и превращала в команды. Подчиняясь им, «ТУ-134» сделал разворот, затем выровнялся и точно вышел на предпосадочную прямую.

Вот уже хорошо видны бетонная полоса и гирлянда огней вдоль нее. До земли оставалось не более сотни метров.

— Идите точно. Посадку разрешаю, — послышалась в наушниках голос диспетчера.

Когда до земли оставалось каких-нибудь три десятка метров, пилот взял управление на себя. Мгновение, и машина уже бежала по бетонной полосе аэродрома.

— Сейчас мы испытываем систему, которая автоматически заводит самолет на посадку, — говорит заместитель начальника отдела института Л. Девятова.

Эта система дает возможность садиться при высоте облачности до 30 метров и при горизонтальной видимости 400 метров, и даже в тумане. В таких условиях посадка самолетов, оснащенных обычной аппаратурой, запрещена.

— Испытания этой автоматической системы только начинаются, — замечает П. Мирошниченко. — Предстоит еще много поработать, прежде чем она получит «добро».

Значит, впереди у летчиков месяцы напряженного труда. Так бывает всегда, когда институт готовится дать путевку в небо новейшей технике.

Навстречу грозе

Ясная, солнечная погода, которая в течение нескольких дней удерживалась в Подмосковье, совсем не устраивала Р. Межлумяна. Его лаборатория заканчивала испытания прибора, который может предупредить экипаж самолета о приближающейся грозе, чтобы завершить работу, необходимо было выполнить еще один, последний полет.

Внешне грозовые облака мало чем отличаются друг от друга. Но если одни из них безопасны для самолета, то другие могут причинить ему много неприятностей. Грозовой разряд способен создать сильные радиопомехи, нарушить работу аппаратур и даже повредить машину. Поэтому в грозу полеты резко ограничиваются. А если непогода все же застала самолет в воздухе, экипаж стремится обойти грозовой фронт стороной или подняться выше его.

— Наш прибор «ИПЗ-1», — рассказывает доктор технических наук, профессор Р. Межлумян, — своеобразно поможет командиру корабля принять правильное решение. Если грозовое облако опасно, будет время изменить курс.

— Ну, а если воздушный корабль все же попал в грозовое облако?

— И на этот случай мы нашли надежную заслону, — говорит учений.

Однако прежде чем рассказать о ней, придется сде-



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ

ОРГАН МК и МГК ВЛКСМ

Газета
издается
с 11 декабря
1919 года

№ 192 (10.028) 2

ВТОРНИК,

17 августа
1971 года

Цена 2 коп.

ного Флота СССР наш
с помощником начальника
и гражданской авиации
А. МАСЛОВЫМ.

молет «ТУ-144», который демонстрировался на всемирной выставке в Париже.

С учетом внедрения новых систем навигации, с учетом внедрения новых типов самолетов принципиально по-новому ставятся общие задачи перед комсомольцами и молодежью Аэрофлота. Главными задачами комсомольских организаций гражданской авиации являются: борьба за досрочное выполнение девятой пятилетки, повышение эффективности общественного производства и производительности труда, участие в освоении новой техники и конст-

тижения этих целей?

— У нас в последнее время очень широко используются конкурсы по профессии, выставки и смотры технического творчества. Большое внимание комсомольская организация уделяет мобилизации комсомольцев на изыскание резервов производства. А они у нас огромные. К примеру, экономия горючего на один процент дает по Аэрофлоту прибыль 260 миллионов рублей.

Около семидесяти пяти процентов комсомольцев и молодежи работают на авиации спецприменения. Эти экипажи выполняют

ных экипажей, которые успешно соревнуются между собой в различных управлениях.

— Читателям «Московского комсомольца» было бы интересно знать о том, что делают комсомольские организации московских подразделений.

— Между комсомольскими экипажами и организациями Московского аэроузла — крупнейшего узла страны — хорошо организовано соревнование. За последнее время пилоты Таран, Чернов, Герасимов успешно работают над повышением своего летного мастерства, обеспечивают

группа комсомольцев за высокие личные показатели была направлена на переучивание на новую авиационную технику.

В Московском узле сложились хорошие традиции. Например, перед вылетом на оперативные точки в период авиационно-химических работ комсомольским экипажам, вылетающим туда, вручается комсомольские путевки, наставления, где есть напоминания об ответственности за участок, который доверяется экипажу. Летчики должны не только качественно выполнять свое задание, но и помогать комсомольским

тевок, присутствуют родные пилотов. Там зачитываются благодарственные письма от руководства колхозов и совхозов, пилотам вручаются грамоты и ценные подарки.

Иногда экипажи находятся в отрыве от основной базы от 5 до 8 месяцев. Перед отправкой экипажей на такие временные стоянки комитеты ВЛКСМ изучают запросы пилотов. На основе этих запросов экипажи снабжаются небольшими библиотечками политической, технической и художественной литературы, транзисторными радиоприемниками, спортивным инвентарем. Это необходимо

ленный вклад в общественную жизнь предприятия, где они находятся.

Большое внимание уделяется улучшению культуры обслуживания пассажиров, особенно в столичном аэроузле. Интересно проводятся соревнования между службами бортпроводников. В московских аэропортах немало хороших девушек и ребят. Среди них бортпроводницы Яблокова, Степанова, Петрова, Порецкая, Храброва, Брагина, Агафонова, Лукашина. Они вкладывают в свое дело личную инициативу, относятся к пассажирам с большой чуткостью, сознают ответственность за

Крылатая молодежь столицы