

## КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ЦЕЛЬ /НАЗНАЧЕНИЕ/.

Священные писания всего мира свидетельствуют о том, что с древнейших времен человеческий ум делал различные попытки понять законы, управляющие феноменами /явлениями/ Вселенной, и обяснить процессы, которые ~~применяются~~ <sup>принадлежащие</sup> Природы для производства этих феноменов.

Ветхий Завет, Зендаиста и Веды являются теми писаниями, которые увековечили такие попытки, ~~желания~~ трех великих народов - евреев, парсийцев или иранцев, индусов или арийцев; хронологически Веды наиболее древние из них.

Ветхий Завет и Зендаиста, признавая вне-космического личного Бога, описывают особое творение Вселенной из ничего в определенное время. Мы все знакомы с легендарными описаниями творения, представленного в книге Бытия. Господь закончил творение Вселенной в шесть дней, дал ей солнце, луну и звезды; "светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды". Он одел землю растительностью, травами, деревьями и населил ее животными всех родов, вдохнул дыхание жизни в лицо человека и все дал ему, кто был венцом творения. В Зендаисте мы находим такое же описание особого творения Вселенной вне-космическим Богом - Ахура Мазда. Но мы будем тщетно искать подобного описания творения в Ведах, наиболее древних из св. писаний арийцев, ~~убивших~~ <sup>живших</sup> в Индии. Те, кто тщательно изучал монументальный и обширный труд Риши или прорицателя Истины древней Индии, поражены, не найдя в них описания об особом творении Вселенной из ничего.

~~Ищущие~~ Истину и поэтически настроенные умы ведических мудрецов парили высоко над тучами невежества и суеверий в бесконечном пространстве вечной Истины, когда они вопрошали и отвечали на такие вопросы, как: "кто видел Первороденного? Где была жизнь, кровь и душа Вселенной? Кто может сказать откуда это творение? Боги/Дэвы/ не могут, ибо они явились позднее. Кто может знать, что есть Источник и сотворен он или нет?" / Риг-Веда X, 129 гимн/. Такие вопросы не могли зародиться в некультурном уме. Они не могли быть результатом невежественных и суеверных умов, которые не в состоянии понять или

2

усвоить мысль и представление о высшем Бре, нежели глыба камня или дерева. Многие ли людей и сейчас задаются подобными вопросами, и многие ли могут разрешить такие проблемы? Может-ли ум, который верит в многобожие, как в высочайший идеал, спрашивать - откуда это творение? Боги не могут, ибо они появились позднее". Может-ли идолопоклонник ~~оклоняющийся~~ в страхе и ~~поклоняющийся~~ перед идолом, и обоготворяющий его, как Бога Вселенной, вопрошать "Кто знает была ли сотворена или нет эта Вселенная? Тот, кто правит в высочайших небесах, знает, но может быть даже ~~знает-ли он?~~ Он не знает?" Эти вопросы задавались ведическими мудрецами, жившими в доисторические времена, когда прочие народы находились еще в своем младенчестве; когда чтение и письмо не были известны, когда современные школы и университеты еще не мерешились, и те разнообразные инструменты, которые мы встречаем в лабораториях ученых и считаем необходимыми средствами для приобретения знаний, даже ~~не снислись~~ <sup>своих снах</sup>. Эти сомнения поднимались или возникали, когда образование заключалось или зависило от внезапных озарений, которые приходили неожиданно в простые и истину жаждущие умы. Именно в такие времена древние мыслители Индии задавали эти вопросы. Получили ли они ответ на них? Смогли ли они ответить на них? В одном из гимнов Риг-Веды, которую следует отнести может быть к пяти тысячам лет до Р. Хр., мы находим ответы на эти вопросы.

Перед проявлением этой феноменальной Вселенной не было ни ~~нечтства, ни~~ существа, ни атмосферы, ни небес. Смерти не было, потому ~~не было и бессмертия;~~ не было ни дня, ни ночи. То Единое лишь дышало без вздоха в сущности своей. И ничто другое не имело бытия. От этого зародыша произошли мощные творческие силы, природа внизу и энергия ~~и~~верху. "Риг-Веда X г. 129. / Также в Упанишадах сказано - " от этого недифференцированного Абсолютного Бытия постепенно развивалась жизненная сила, ум и все центры чувств, эфир, тепло и все, что является газообразным, жидким и плотным", / Мундака Упанишад II, 1, 3. / Действительно поразительно для наших ученых видеть, что в такие древние времена мыслители и философы Индии открыли, что ум, мысль, рассудок, эфир являются

результатами эволюции единой недифференцированной причинной энергии.

В другом "Упанишаде" сказано - вся Вселенная, прежде чем началась эволюция пребывала имен и форм, ~~оставалась~~ потенциально в этом непроявленном причинном состоянии". Эта причинная энергия называется разными философами различными именами, как Никрити Авиактам, Пракрити, или Майя, но значение ее одно - недифференцированная, причинная энергия.

Что же касается до процесса космической эволюции феноменальной Вселенной, то мы находим следующие описания: "от недифференцированной первозданной энергии произошел / эволюировал/ эфир." Затем эфирные частицы атомов начали вибрировать; и это вибрационное состояние эфирного океана описано, как Вайю или как то, что вибрирует или движется, или дует. Это состояние чрезвычайного жара, <sup>было</sup> ~~известно~~ агрегацией притяжением и ~~иерархий~~ материи. Но причине высокой температуры, оно иногда описывается, как газообразное состояние материального мира. Потому происхождение жара или тепла, по санскритски Агни, (~~агни~~), описывается, как третья стадия космической эволюции.

Когда этот чрезвычайный жар начинает излучать, и океан газообразной материи охлаждается, газообразное состояние изменяется в жидкое. Когда же придали <sup>импульс</sup> ~~нейлон~~ излучений / радиации/ жара в пространство охлаждается жидкое состояние, то частицы материи появляются в форме плотной массы, которая, по санскритски, называется Притхиви или плотностью. Таким образом, плотная материя ~~же~~ больше охлаждается и зародыш жизни начинает проявляться на физическом плане, сначала в форме растений, потом животных и, наконец, как человек. Тайтирия Упанишад 11., 1./

<sup>основным</sup> Это является первым изложением первейших и наиглавнейших стадий космической эволюции, встречаемое в ведической литературе. Это есть ~~никакий~~ краевольный камень, на ~~каких~~ котором была воздвигнута величественная надстройка доктрины эволюции, посредством научных и логических процессов, позднейшими философами. Среди шести главных школ философии, в Индии, система Кашх Санкья философа Капилы посвящена всецело систематическому, логическому и науч-

научному об'яснению процесса космической эволюции. Капила согласно предположению востоковедов жил в седьмом веке до Р. Хр. Он может быть назван отцом индусской эволюционной теории. Его космология распространилась далеко и широко по всей Индии и все те, кто приходили в соприкосновении с древними арийцами, более или менее подпадали ее влиянию. Нет ни одной древней философии в западном мире, которая не заимствовала бы нечто из системы Санкья Капилы. Идея эволюции, которой придерживались древние греческие философы и нео-платоники, можно проследить и отнести к влиянию ~~важнейших~~ философской школы Санкья.

Проф. Е. В. Хопкинс в своем труде "Религии Индии" говорит: Платон полон идей Санкья, разработанных им, но взятых им от Пифагора. До шестого века до Р. Хр. все религиозно-философские идеи Пифагора были ~~распространены~~ <sup>распространены</sup> в Индии /Л. фон Шредер "Пифагор"/. Если бы было лишь два, три таких случаев, то они могли бы быть отставлены как случайные совпадения, но такие совпадения слишком многочисленны, чтобы быть результатом случайности. / стр. 559/ Далее он говорит: "нео-платонизм и христианский гностицизм обязаны во многом Индии. Гностические идеи, что касается до множества небес и духовных сфер, произошли из индусских источников. Душа и Свет - едины в системе Санкья, прежде чем они стали такими в Греции. Когда они ~~уже~~ появились об'единенными в греческой философии, то это благодаря мысли, заимствованной из Индии.

Знаменитые три качества Санкья системы появляются, как гностические три класса". /стр. 560."/

Что касается до нео-платонизма, то проф. Гарбэ говорит: "мировоззрение Плотина совершенно согласуется с воззрением системы Санкья. Порфирий, ученик Плотина, написал Иогическую доктрину непосредственного восприятия, ведущего к соединению с Божеством. Бесспорно известно, что это было спикано Порфирием непосредственно с трактата Бардезанеса, который содержит изложение из Брамана, в то же время во многих случаях он просто повторяет факты из философии Санкья." /"Религии Индии", стр. 561./ Говорят и вообще предполагают, что Пифагор прибыл в Индию и изучал начала этой философии, и затем распространял ее в Греции и Александрии. Греческая легенда полна описаний путе-

шествий его в Египет, Халдею, Финикию и Индию. Проф. Хопкинс говорит: "после тщательного просмотра изучения точек соприкоснования и после насколько возможно беспристрастного взвешивания исторической очевидности за и против оригинальности Пифагора, мы не в состоянии прийти к иному заключению, нежели к тому, что греческий философ заимствовал всю свою систему из Индии." /стр. 559.

В Санкья системе особенно поражающе ~~выводы~~, что ее ультимативные заключения гармонируют и совпадают с выводами современной науки. Во первых, ничто не может произойти из ничего.. Во вторых, - следствие заключено в причине, т. е. следствие есть причина воспроизведенная, или иными словами, причина есть потенциальное или непроявленное состояние, и когда оно проявлено, оно называется следствием. В третьих, разрушение означает возвращение следствия к своему причинному состоянию. До позднейшего времени эта истина опровергалась многими западными учеными. В четвертых, закон Природы однобразны и регулярны во всем. То, что имеется в микрокосме, имеется и в Макрокосме. В пятых, построение Космоса есть результат эволюции космической энергии, именуемой Пракрити. Таковы некоторые главные заключения, к которым пришел Капила через наблюдение и опыт, и следуя точно правилам индуктивной логики. Капила понимал закон притяжения и отталкивания, когда он ~~спешил~~ <sup>записал</sup> знаменитый афоризм, который гласит: "появление феноменов обязано процессу Рага, или притяжения, и Вирага, или отталкивания." Согласно Капиле, Пракрити или недифференцированная причинная энергия не сотворена и вечна, но бесчувственна. Это есть ~~составляющее~~ состояние равновесия всех сил, которые находятся во взаимоотношении и ~~являющиеся~~ выражениями. Здесь мы встречаем первую мысль о корреляции или соотношении сил, которые проявляются в субъективном и об'ективном мире. В этом состоянии нет ни творения, ни феноменов. Когда равновесие этих сил нарушено, тогда начинается процесс эволюции. Этот процесс продолжается миллионы лет, <sup>равновесия</sup> затем начинается космическая инволюция или разложение. Процесс инволюции есть лишь обратная сторона эволюции. За эволюцией следует инволюция, за инволюцией снова следует эволюция. Цепь эволюции, инволюции и снова эволюции является кругом. Он без начала и конца.

Период космической эволюции называется на санскрите кальпой или же циклом, Период инволюции - другой цикл. При конце одного цикла космического разложения феноменальный мир возвращается к своему причинному состоянию.

Капила описывает каким образом и ~~каким~~ посредством какой силы состояние равновесия Пракрити нарушается, каким образом духовный прилив Пуруши или абсолютного духа озаряет Пракрити и порождает ~~какой~~ деятельность к эволюированию. Затем он описывает, как Пракрити, будучи озарена Духом сначала эволюционирует в космический Разум, ~~и~~ затем в космическое Эго. Это и есть состояние, когда суб'ект и об'ект уже дифференцированы. Первая стадия эволюции космической энергии в об'ективные феномены есть Акаша, эфир. Современные ученые не совсем уверены что касается до стадии имевшей место до выявления эфира. Когда эфирные частицы начинают вибрировать и двигаться, результатом этого являются - свет, тепло и газообразное состояние материи, затем постепенно оно переходит в состояние жидкое и плотное; сначала тонкие формы, атомы и молекулы / тантматра в санскрите/, и затем плотные, грубые элементы. Из этих тонких частиц материи, говорит Капила, развились ум или внутренний орган, органы чувств и чувственные орудия органических животных. Исходя от грубых элементов Капила анализирует предметы восприятия и говорит, что каждый плотный предмет состоит из сочетаний тонких форм материи - т. е. молекул и атомов; он относит ~~или~~ атомы к их причинному состоянию Пракрити или вечной энергии и называет их центрами сил. Итак, мы видим, что около седьмого века до Р. Хр. великие мыслители Индии открыли ту же истину, которую современные учение ~~недавно~~ вновь открыли недавно. Если мы рассмотрим теории эволюции Космоса, согласно современным эволюционистам и астрономам, мыувидим, что они пришли к тем же выводам или заключениям. Проф. Ле Конт Стивенс говорит, что если мы примем гипотезу туманности, то мы можем понять, что эволюция земли и прочих планет происходила на протяжении веков из первозданной туманной материи, рассеянной в пространстве, при температуре такой же низкой, как та, которая рассеяна в межпланетном пространстве, именно на несколько сот градусов ниже, нежели температура самой холодной зимней погоды. В этом

океане туманной материи, если какая либо одна точка становится плотнее окружающей ее материи, она делается центром притяжения. /Это напоминает теорию Санкья, что эволюция начинается, когда равновесие свойств материи нарушено, вследствие разницы в плотности в какой либо части Пракрити/. Агрегация материи вызывает остановку в движении, ибо частицы, движущиеся к центру, останавливаются, но их энергия не уничтожается. Массовое движение изменяется или переходит в движение молекул, которое проявляется в виде температуры. "Чем сильнее агрегация, тем выше температура". Радиация тоже начинается, как только поднимается температура, но скорость усиления или утери тепла не будет непременно одинакова. Слабо-обозначенная масса газа становится ~~жидкой~~ постепенно вязкой до тех пор, пока не достигается состояние плотности, вероятнее всего, у центра. Таким образом, мы имеем большие центральные плотности, развивающие сильнейший жар; плотность <sup>переходит</sup> через еле-ощутимые градации в вязкую смолистую оболочку, почти такую же жаркую. Эта оболочка, в свою очередь, становится менее вязкой у наружного слоя, пока не достигается состояние, которое мы обычно называем жидким; но, в данном случае, оно разнится или отличается тем, что вначале нет четко определенных границ между этим состоянием и окружающими плотными газообразными материалами. По мере того, как температура падает, в силу излучения или радиации жара, газообразное состояние переходит в плотное." Таким образом, мы видим как близко совпадают теория проф. Стевенса с теорией эволюции, как она описана индусскими философами. Эти древние эволюционисты Индии прилагали доктрину эволюции к каждому феномену и об'ясняли как из малейшего зародыша жизни развилось человеческое существо. Они понимали, что разница между человеком и низшими животными только в степени, а не по существу. Они говорили, что каждый зародыш жизни не разрушим, подобно материи и силе, и прежде чем он выявился как человек, он должен был пройти через все стадии эволюции минерального, растительного и животного царства. По этой причине индусы восстают против убийства на пищу или для удовольствия. Индусские эволюционисты отличаются от совре-

менных ученых в своем веровании ~~и~~ убеждении в непрерывность существования  
~~зародыша~~  
 каждого жизни от самого низкого состояния до самого высокого. Но тенденция или направление современной науки состоит в том, чтобы найти является ли непрерывность существования зародыша жизни фактом в Природе? Таким образом, об'яснив процесс космической эволюции они хотели узнать имеет ли процесс эволюции какую-либо цель, или же нет? Прежде чем ссылаясь на ответ, который был дан ~~их~~ индусскими философами на этот вопрос индусскими философами, посмотрим не вставал ли подобный вопрос в умах современных эволюционистов и что они говорят о нем. Этот вопрос является весьма насущным, жизненной важности. От решения этой проблемы зависит обяснение цели или смысла нашего земного существования, также как и основы этики и религии. Если мы лишь причуды Природы и получили существование благодаря случайности, тогда нет нужды приобретать знания и нет необходимости в этической и религиозной жизни. Нет блага и пользы в добродетели. Если мы водимы лишь слепыми силами нашей среды в ~~нашей~~ борьбе за наше жалкое существование, которое в лучшем случае может длиться лишь несколько двадцатилетий, то почему нам не разрушать все, если, поступая так, мы можем жить в полном удобстве и пользоваться удовольствиями и счастьем? Если бы не было цели в процессе эволюции, то почему имеется такое многообразие в ее проявлениях? Почему бы существовала эволюция в космическом процессе феноменов? Агностик ответил бы - я не знаю. Но может ли настоящий искатель Истины удовлетвориться таким ответом и радоваться жизни, как невежественное дитя? При настоящих условиях или состояниях нашего ума и восприятия мы не знаем многого; будем ли потому отрицать существование таких предметов? Если мы спросим ребенка о законе тяготения, он ответит - я не знаю. Примет ли кто ~~захватывает~~ за доказательство, что нет такой вещи, как закон тяготения, потому только, что ребенок не знает и не понимает его? Конечно нет. Если мы спросим некультурного человека или правоверно верующего в историю Творения в книге Бытия - понимает ли ~~или~~ же верит в космический процесс

еволюции, он ответит - нет. Не будет ли это просто выявление его невежества? Также точно, если кто либо из агностиков скажет - я не знаю имеется ли какая либо цель в космической эволюции, - мы поставим его на тот же уровень, что и невежественного <sup>некультурного</sup> ~~недеяния~~ ребенка, или же <sup>миллиардами</sup> правоверного церковника, верующего в догму. Он может быть образован во многих отраслях знания, но, что касается до нашей проблемы, то здесь он не более, нежели ребенок в поисках Истины. Отставив неудовлетворительные ответы агностиков, посмотрим, что говорят лучшие современные мыслители о цели и смысле эволюции. Большинство среди современных эволюционистов верят, что борьба за существование, естественный подбор и переживание наиболее приспособленного являются главными факторами в процессе эволюции. Джон Фиске, один из наиболее выдающихся эволюционистов, которых дала Америка говорит: "в космическом процессе эволюции частью и частями которого являются наши индивидуальные жизни, имеющие иные действующие факторы, помимо естественного подбора, и история борьбы за существование далеко не вся история". И далее - "Думаю, что может быть доказано, что моральные принципы имеют свои корни в глубочайших основах Вселенной и что космический процесс этичен в самом глубоком смысле". "Также", говорит он, "этим процесс не только часть и частица космического процесса, но он является его венцом и завершением. Изумительный величественный и чреватый последствиями космический процесс устремлен к духовному совершенству человечества. Это духовное совершенство является истинной целью эволюции, божественным завершением, которое было заложено в начале всех вещей. Когда Гексли просит нас поверить, что "космический процесс не имеет никакого касания к нравственному завершению", я испытываю желание ответить ему вопросом - "разве космический процесс не существует именно только ради нравственного, морального завершения? Лишите Вселенную ее этического смысла, и ничего не останется кроме фальшивой раки и вымысла лживой метафизики." Итак, мы видим, что согласно Джону Фиске, конечной целью <sup>и смыслом</sup> эволюции является совершенствование этической и духовной природы человека. Что подразумевает этот писатель под духовным совер-

шествованием? Он говорит: "конечная цель этического процесса есть усовершенствование человеческого характера" /стр. 114./ <sup>Здесь</sup> Еще он говорит: "Таким образом, когда земной дух идет, не торопясь, но тем не менее, неустанно, и ткет на станке времени видимое одеяние Бога, мы начинаем понимать, что даже то, что казалось нам ошибками и недостатками, от самого начала было включено в завершении всемудрого и всесвятого назначения или цели, именно усовершенствование духовного человека по подобию его Небесного Отца." /стр. 115/.

Теперь посмотрим, что говорят индусские философи о цели эволюции. По их мнению цель космической эволюции Праакрити есть конечное освобождение Пуруши или истинного духа человека из оков невежества, несовершенства, самости и до-стижение совершенной свободы, что есть иное определение для совершенства <sup>и</sup>. Пока мы связаны известными условиями, будь-то умственные или физические, мы не свободны.

Если мы внимательно изучим процесс эволюции, мы увидим, что существует выражение этой ~~имманентной~~ цели в эволюции животной формы. Эта форма дости-гает совершенства на этой Земле при настоящих условиях, когда образуется че-ловеческая форма. Эволюция животной формы выполняет свою цель, когда она до-стигает человеческой формы. Не может быть более высокой формы на Земле, не-жели человеческая при существующих условиях. Если эти условия изменятся, то изменится и человеческая форма. Если температура Земли станет выше или ниже, чем она ~~требует~~, то человеческие формы не будут в состоянии жить; но какие то иные животные, приспособленные к более высокой или низкой температуре, бу-дут существовать. Мы нуждаемся в ~~внешней~~ температуре для нашего сущест-вования в определенной температуре, при которой человеческая форма может разваться и процветать. Природа сначала производит условия окружающей среды и затем выявляет невидимые зародыши жизни и дает им пригодные фор-мы так, чтобы каждый мог проявить те силы, которые заложены в нем. В живот-ных мы не находим выражения той моральной мощи, духовной мощи, которую один лишь человеческий организм приспособлен выражать. Лишь человеческая форма и организм приспособлен к проявлению высшей любви, самоотвержению и самообра-

данию. Животная природа может быть управляема преодолена лишь человеком. Если человеческая форма была бы лишь усовершенствованной животной формой, и если законы были <sup>и</sup> однообразны, разве не могли бы сказать, что целью эволюции является совершенствование форм? Разве эволюция животной формы не остановилась после того, как она создала человека? Цель эволюции формы была выполнена производством совершенного человеческого организма, самого высокого среди животного царства. Зародыш жизни должен был тяжко биться, чтобы проявиться, как человеческое существо. Эта борьба ~~всемирная~~ описана в известном санскритском речении: "чрезвычайно трудно низшим животным родиться, как человеческое существо, ибо Природа тратит много времени, чтобы развить более высокий и чрезвычайно сложный организм человека. Лишь человек может называться этическим или моральным, или духовным животным. Из животного плана мы поднимаемся через моральный на план духовный. Животный план есть план узкого, ограниченного сознания низшей самости, где животное отождествляет себя со своим телом и думает о себе обособленно от всех других. С животного плана мы эволюционируем через моральный в духовный план. И чем меньше выражена в нас низшая самость, тем выше поднимаемся мы над планом животных. Когда мы признаем "эго" ближних, <sup>самость</sup> <sup>Христа</sup> <sup>шагом</sup> их блага и как бы помочь им, тогда мы ~~находимся~~ достигли так называемого человеческого плана. Это есть начало моральной жизни. Тогда мы признаем ~~не только~~ <sup>свои</sup> права, но, и права ближних. Это выражено в Золотых Правилах: "поступайте с ближним, как вы хотели бы, чтобы они поступали с вами". Но лучшее выражение этого морального закона мы находим в словах Иис. Хр.: "возлюби ближнего, как самого себя". Когда мы начинаем любить других, так же как мы любим самих себя, мы <sup>именно</sup> становимся нравственными. Тогда мы не думаем, что прилежка к пище, питью и, порождая детей, ~~механических~~ как и низшие животные, мы выполнили высшее завершение и цель жизни. Мы понимаем, что завершение смысла жизни состоит в любви ближних, как самих себя. Тогда только мы достигаем освобождения из оков самости. Это освобождение может быть достигнуто лишь через высш

шую форму любви истинного Я в других. Эта истинная, лишенная самости любовь возможна, когда мы осознаем свою истинную природу, потому она зависит от познания нашей истинной природы. Каждая индивидуальная душа, согласно индусской философии должна стать совершенной, свободной и лишенной самости. Душа достигает тогда плана духовности. Человек может быть моральным, не будучи духовным, но духовный человек никогда не может быть не моральным. Некоторые люди полагают, что моральная жизнь не нужна, не является необходимостью для духовности. Они ошибаются. Возможно, что под духовностью они представляют себе

## 3.

нечто отличное от того, что Великие Учителя предполагали под этим термином. Духовность заключается в совершенстве моральном. Таким образом, каждая индивидуальная душа должна достичь морального совершенства, прежде чем она назовется духовной. Индусские философи не верят, что человек должен стать моральным из страха перед вечным наказанием, он должен стать таким через естественный процесс эволюции. Когда духовность вполне нами достигнута, душа осознает свою духовную природу и проявляет божественность свою в каждый момент своего земного существования. Тогда, и только тогда, цель эволюции выполнена.

Мы <sup>все</sup> должны достичь того состояния или той стадии духовного совершенства, которое является конечной целью эволюции. Потому в Бхагавад Гите сказано:

"Тот, кто осознал свою божественную природу, побеждает все стадии эволюции, приобретает все счастье, которое может быть достигнуто в высших небесах, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечною благодатью в этой жизни."

## КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ЦЕЛЬ /НАЗНАЧЕНИЕ/. 7

Священные писания всего мира свидетельствуют о том, что с древнейших времен человеческий ум делал различные попытки понять законы, управляющие феноменами /явлениями/ Вселенной, и об'яснить процессы, ~~используемые~~ применяемые Природой для ~~создания~~ <sup>проявления</sup> совершенства этих феноменов.

Ветхий Завет, Зенда~~веста~~ и Веды являются теми писаниями, которые увековечили такие попытки, трех великих народов - евреев, парсийцев или иранцев, индусов или арийцев; хронологически Веды наиболее древние из них.

Ветхий Завет и Зенда~~веста~~, признавая вне-космического личного Бога, описывают особое творение Вселенной из ничего в определенное время. Мы все знакомы с легендарными описаниями творения, представленного в книге Бытия. Господь закончил творение Вселенной в шесть дней, дал ей солнце, луну и звезды; "светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды".

Он одел землю растительностью, травами, деревьями и населил ее животными всех родов, вдунул дыхание жизни в лицо человека и все дал ему, кто был венцом творения. В Зенда~~весте~~ мы находим такое же описание особого творения Вселенной вне-космическим Богом - Ахура Мазда. Но мы будем тщетно искать подобного описания творения в Ведах, наиболее древних из св. писаний арийцев, обитающих в Индии. Те, кто тщательно изучал монументальный и обширный труд Риши или проридцев Истины древней Индии, поражены, не найдя в них описания об особом творении Вселенной из ничего.

В поисках Истины, поэтически настроенные, умы ведических мудрецов парили высоко над тучами невежества и суеверий в бесконечном пространстве вечной Истины, когда они вопрошали и отвечали на такие вопросы, как: "кто видел Перво-рожденного? Где была жизнь, кровь и душа Вселенной? Кто может сказать откуда это творение? Боги /Дэвы/ не могут, ибо они явлены были позднее. Кто может знать, что есть Источник и сотворён он или нет?" — /Риг-Веда X, 129 гимн/. Такие вопросы не могли зародиться в некультурном уме. Они не могли быть результа-

том невежественных и суеверных умов, которые не в состоянии понять или усвоить мысль и представление о ~~внешнем~~<sup>Роме Гомере</sup> Боге, нежели глыба камня или дерева. Много ли людей и сейчас задаются подобными вопросами, и многие ли могут разрешить такие проблемы? Может ли ум, который верит в многобожие, как в высочайший идеал, спрашивать - откуда это творение? Боги не могут, ибо они появились позднее". Может ли идолопоклонник, склоняющийся в страхе и почитании перед идолом, и обогащающий его, как Бога Вселенной, вопрошать: "Кто знает, была ли сотворена или нет эта Вселенная? Тот, кто правит в высочайших небесах, знает, но может быть даже Он не знает?" Эти вопросы задавались ведическими мудрецами, жившими в доисторические времена, когда прочие народы находились еще в своем младенчестве; когда чтение и письмо не были известны, когда современные школы и университеты еще не мерещились, и те разнообразные инструменты, которые мы встречаем в лабораториях ученых, и считаем необходимыми средствами для приобретения знаний, даже не снились во снах. Эти сомнения поднимались или возникали, когда образование заключалось или зависило от внезапных озарений, которые приходили неожиданно в простые и, истину жаждущие, умы. Именно, в такие времена древние мыслители Индии задавали эти вопросы. Получили ли они ответ на них? Смогли ли они ответить на них? В одном из гимнов Риг-Веды, которую следует отнести может быть к пяти тысячам лет до Р. Хр., мы находим ответы на эти вопросы.

"Перед проявлением этой феноменальной Вселенной не было ни несущества, ни существа, ни атмосферы, ни небес. Смерти не было, потому и бессмертия не было; не было ни дня, ни ночи. То Единое лишь дышало без вздоха в сущности своей. И ничего другое не имело бытия. От этого зародыша произошли мощные творческие силы, природа внизу и энергия вверху." /Риг-Веда X г. 129./ Также в "Упанишадах" сказано: - "от этого недифференцированного Абсолютного Бытия постепенно развивалась жизненная сила, ум и все центры чувств, эфир, тепло и все, что является газообразным, жидким и плотным". /Мундака Упанишад 11, 1, 3./ Действительно, для наших ученых поразительно видеть, что в такие древние времена мыслители и философы Индии открыли, что ум, мысль, рассудок, эфир являются результатами эволюции еди-

ной недифференцированной причинной энергии. В другом "Упанишаде" сказано - "вся Вселенная, прежде чем началась эволюция имен и форм, пребывала потенциально в этом непроявленном, причинном состоянии". Эта причинная энергия называется разными философами различными именами, как Авиактам, Пракрити или Майя, но значение ее одно - недифференцированная, причинная энергия.

Что же касается до процесса космической эволюции феноменальной Вселенной, то мы находим следующие описания: "от недифференцированной, первозданной энергии произошел /эволюировал/ эфир." Затем эфирные частицы атомов начали вибрировать; и это вибрационное состояние эфирного океана описано, как Вайю, или, как то, что вибрирует, или движется, или дует. Это состояние чрезвычайного жара, вызвано было притяжением и агрегнацией материи. Но причине высокой температуры, сно иногда описывается, как газообразное состояние материального мира. Потому происхождение жара или тепла, по санскритски Агни, описывается, как третья стадия космической эволюции. Когда этот чрезвычайный жар начинает излучать, и океан газообразной материи охлаждается, газообразное состояние изменяется в жидкое, на санскритском яз-это Апах, что означает жидкий; Когда же, при дальнейшем излучении /радиации/ жара в пространство, охлаждается и жидкое состояние, то частицы материи появляются в форме плотной массы, которая, по санскритски, называется Притхиви или плотностью. Таким образом, плотная материя - еще больше охлаждается и зародыш жизни начинает проявляться на физическом плане, сначала в форме растений, потом животных, и, наконец, как человек. /См. Таиттирия Упанишад 11., 1./

Это является основным изложением первейших и наиглавнейших стадий космической эволюции, встречаемое в ведической литературе. Это есть краеугольный камень, на котором была воздвигнута величественная надстройка доктрины эволюции, посредством научных и логических процессов, позднейшими философами. Среди шести главных школ философии в Индии, система Санкья философа Капилы посвящена всецело систематическому, логическому и научному об'яснению процесса космической эволюции. Капила, согласно предположению востоковедов, жил в седьмом веке до Р. Хр. Он может быть назван отцом индусской эволюционной теории. Его космология рас-

пространилась далеко и широко по всей Индии и все те, кто приходили в соприкосновении с древними арийцами, более или менее подпадали ее влиянию. Нет ни одной древней философии в западном мире, которая не заимствовала бы нечто из системы Санкья Капилы. Идею эволюции, которой придерживались древние греческие философы и нео-платоники, можно проследить и отнести к влиянию философской школы Санкья. Проф. Е.В. Хопкинс в своем труде "Религии Индии" говорит: "Платон полон идей Санкья, разработанных им, но заимствованных им от Пифагора. До шестого века до Р. Хр. все религиозно-философские идеи Пифагора были весьма распространены в Индии /Л. фон Шредер "Пифагор"/. Если бы было лишь два, три таких случаев, то они могли бы быть отставлены, как случайные совпадения, но такие совпадения слишком многочисленны, чтобы быть результатом случайности".

/стр. 559/ Далее он говорит: "нео-платонизм и христианский гностицизм обязаны во многом Индии. Гностические идеи, что касается до множества небес и духовных сфер, произошли из индусских источников. Душа и Свет - едины в системе Санкья, прежде чем они стали такими в Греции. Когда они появились об'единенными в греческой философии, то это благодаря мысли, заимствованной из Индии. Знаменные три качества в Санкья системе проявляются, как гностические три класса".

/стр. 560."/ Что касается до нео-платонизма, то проф. Гарбэ говорит: "мировоззрение Плотина совершенно согласуется с воззрением системы Санкья. Порфирий, ученик Плотина, написал Иогическую доктрину непосредственного восприятия, ведущего к соединению с Божеством. Бесспорно известно, что это было списано Порфирием непосредственно с трактата Бардезанеса, который содержит изложение из "Брамана", в то же время, во многих случаях, он просто повторяет факты из философии Санкья.

/"Религии Индии", стр 561/. Говорят и вообще предполагается, что Пифагор прибыл в Индию и изучал начала этой философии, затем распространял ее в Греции и Александрии. Греческая легенда полна описаний путешествий его в Египет, Финикию и Индию. Проф. Хопкинс говорит: "после тщательного просмотра и изучения точек соприкосновения и после, насколько возможно, беспристрастного взвешивания истори-

ческой очевидности за и против оригинальности Пифагора, мы не в состоянии прити к иному заключению, нежели к тому, что греческий философ заимствовал всю свою систему из Индии." /стр. 559./

В Санкья системе особенно поражающе, что ее ультимативные заключения гармонируют и совпадают с выводами современной науки. Во первых, ничто не может произойти из ничего. Во вторых, — следствие заключено в причине, т.е. следствие есть причина воспроизведенная, или иными словами, причина есть потенциальное или непроявленное состояние, и, когда оно проявлено, оно называется следствием. В третьих, разрушение означает возвращение следствия к своему причинному состоянию. До позднейшего времени эта истинна опровергалась многими западными учеными. В четвертых, закон Природы однообразны и регулярны во всем. То, что имеется в микрокосме, имеется и в Макрокосме. В пятых, построение Космоса есть результат эволюции космической энергии, именуемой Пракрити. Таковы некоторые главные заключения, к которым пришел Капила через наблюдение и опыт, следя точно правилам индуктивной логики. Капила понимал закон притяжения и отталкивания, когда он утверждал знаменитый афоризм, который гласит: "появление феноменов обязано процессу Рага, или притяжения, и Вирага, или отталкивания". Согласно Капиле, Пракрити или недифференцированная причинная энергия не сотворена и вечна, но бесчувственна. Это есть состояние равновесия всех сил, находящихся во взаимоотношении и являющихся его выражениями. Здесь мы встречаем первую мысль о корреляции или соотношении сил, которые проявляются в суб'ективном и об'ективном мире. В этом состоянии равновесия нет ни творения, ни феноменов. Когда равновесие этих сил нарушено, тогда начинается процесс эволюции. Этот процесс продолжается миллионы лет, а затем начинается космическая инволюция или разложение. Процесс инволюции есть лишь обратная сторона процесса эволюции. За эволюцией следует инволюция, а за инволюцией снова следует эволюция. Цель эволюции, инволюции и снова эволюции является круг. Он без начала и конца. Период космической эволюции называется на санскрите кальпою или же циклом. Период инволюции — другой цикл. При конце одного цикла космического разложения, феноменальный мир возвращается к своему причинному состоянию.

Капила описывает каким образом и посредством какой силы состояние равновесия. Пракрити нарушается, каким образом духовный прилив Пуруши или абсолютного духа озаряет Практири и порождает деятельность к эволюированию. Затем он описывает, как Пракрити, будучи озарена Духом, сначала эволюцинирует в космический РАЗУМ, а затем в космическое "Эго". Это и есть состояние, когда суб'ект и об'ект уже дифференцированы. Первая стадия эволюции космической энергии в об'ективные феномены есть Акаша, эфир. Современные ученые не совсем уверены что касается до стадии, имевшей место до выявления эфира. Когда эфирные частицы начинают вибрировать и двигаться, результатом этого являются - свет, тепло и газообразное состояние материи, затем постепенно оно переходит в состояние жидкое и плотное; сначала тонкие формы, атомы и молекулы /тантматра и санскрите/, и затем плотные, грубые элементы. Из этих тонких частиц материи, говорит Капила, развились ум или внутренний орган, органы чувств и чувственные орудия органических животных. Исходя от грубых элементов, Капила анализирует предметы восприятия и говорит, что каждый плотный предмет состоит из сочетаний тонких форм материи - т. е. молекул и атомов; он относит атомы к их причинному состоянию Пракрити или вечной энергии и называет их центрами сил. Итак, мы видим, что около седьмого века до Р.Хр. великие мыслители Индии открыли ту же истину, которую современные ученые недавно лишь вновь открыли. Если мы рассмотрим теории эволюции Космоса, согласно современным эволюционистам и астрономам, мы увидим, что они пришли к тем же выводам или заключениям. Проф. Ле Конт Стивенс говорит, что если мы примем гипотезу туманности, то мы можем понять, что эволюция земли и прочих планет происходила на протяжении веков из первозданной туманной материи, рассеянной в пространстве, при температуре такой же низкой как та, которая рассеяна в межпланетном пространстве, именно на несколько сот градусов ниже, нежели температура самой холодной зимней погоды. В этом океане туманной материи, если какая либо одна точка становится плотнее окружающей ее материи, она делается центром притяжения. /Это напоминает теорию Санкья, что эволюция начинается, когда равновесие свойств материи нарушено, вследствие разницы в плотности в какой либо части

Пракрити/. Агрегация материи вызывает остановку в движении, ибо частицы, движущиеся к центру, останавливаются, но их энергия не уничтожается. Массовое движение изменяется или переходит в движение молекул, которое проявляется в виде температуры. "Чем сильнее агрегация, тем выше температура". Радиация тоже начинается, как только поднимается температура, но скорость усиления или утери тепла не будет непременно одинакова. Слабо-обозначенная масса газа становится постепенно вязкой до тех пор, пока не достигается состояние плотности, вероятнее всего, у центра. Таким образом, мы имеем большие центральные плотности, развивающие сильнейший жар; плотность переходит через еле-ощутимые градации в вязкую смолистую оболочку, почти такую же жаркую. Эта оболочка, в свою очередь, становится менее вязкой у наружного слоя, пока не достигается состояние, которое мы обычно называем жидким; но, в данном случае, оно разнится или отличается тем, что вначале нет четко определенных границ между этим состоянием и окружающими плотными газообразными материалами. По мере того, как температура падает, в силу излучения или радиации жара, газообразное состояние переходит в плотное. "Таким образом, мы видим как близко совпадают теория проф. Стивенса с теорией эволюции, как она описана индусскими философами. Эти древние эволюционисты Индии прилагали доктрину эволюции к каждому феномену и обясняли как из малейшего зародыша жизни развилось человеческое существо. Они понимали, что разница между человеком и низшими животными только в степени, а не по существу. Они говорили, что каждый зародыш жизни не разрушим, подобно материи и силе, и прежде чем он выявился, как человек, он должен был пройти через все стадии эволюции минерального, растительного и животного царства. По этой причине индусы восстают против убийства на пищу или для удовольствия. Индусские эволюционисты отличаются от современных ученых в своем убеждении в непрерывность существования каждого зародыша жизни, от самого низкого состояния до самого высокого. Но тенденция или направление современной науки состоит в том, чтобы найти является ли непрерывность существования зародыша жизни фактом в Природе? Таким образом, обяснив процесс космической эволюции, они хотели узнать имеет ли процесс эволюции какую либо цель, или же нет? Прежде чем ссылаться на ответ, который был

дан на этот вопрос индусскими философами, посмотрим не вставал ли подобный вопрос в умах современных эволюционистов и что они говорят о нем? Этот вопрос является весьма насущным. От решения этой проблемы зависит обяснение цели или смысла нашего земного существования, также как и основа этики и религии. Если мы лишь причуды Природы и получили существование благодаря случайности, тогда нет нужды приобретать знания и нет необходимости в этической и религиозной жизни. Нет блага и пользы в добродетели. Если мы водимы лишь слепыми силами нашей среды в борьбе за наше жалкое существование, которое, в лучшем случае, может длиться лишь несколько двадцатилетий, то почему нам не разрушать все, если, поступая так, мы можем жить в полном удобстве и пользоваться удовольствиями и счастьем? Если бы не было цели в процессе эволюции, то почему имеется такое многообразие в ее проявлениях? Почему бы существовала эволюция в космическом процессе феноменов? Агностик ответил бы - я не знаю. Но может-ли настоящий искатель Истины удовлетвориться таким ответом и радоваться жизни, как невежественное дитя? При настоящих условиях или состояниях нашего ума и восприятия, мы не знаем многого; будем-ли потому отрицать существование таких предметов? Если мы спросим ребенка о законе тяготения, он ответит - я не знаю. Примет ли кто за доказательство, что нет такой вещи, как закон тяготения, потому только, что ребенок не знает и не понимает его? Конечно нет. Если мы спросим некультурного человека или верующего в историю Творения в книге Бытия - понимает ли, или же верит в космический процесс эволюции, он ответит - нет. Не будет ли это просто выявлением его невежества? Также точно, если кто либо из агностиков скажет - я не знаю имеется-ли какая либо цель у космической эволюции, - мы поставим его на тот же уровень, что и невежественного ребенка, или же некультурного прововерного церковника, верующего в догму. Он может быть образован во многих отраслях знания, но, что касается до нашей проблемы, то здесь он не более, нежели ребенок в поисках Истины. Отставив неудовлетворительные ответы агностиков, посмотрим, что говорят лучшие современные мыслители о цели и смысле эволюции. Большинство среди современных эволюционистов верят, что борьба за су-

ществование, естественный подбор и переживание наиболее приспособленного являются главными факторами в процессе эволюции. Джон Фиске, один из наиболее выдающихся эволюционистов, которых дала Америка, говорит: "в космическом процессе эволюции, частью и частицами которого являются наши индивидуальные жизни, имеются иные действующие факторы, помимо естественного подбора, и история борьбы за существование далеко не вся история". И далее - "я думаю, что может быть доказано, что моральные принципы имеют свои корни в глубочайших основах Вселенной и что космический процесс этичен в самом глубоком смысле". "Также", говорит он, "этический процесс не только часть и частица космического процесса, но он является его венцом и завершением. Изумительный и чреватый последствиями космический процесс устремлен к духовному совершенству человечества. Это духовное совершенство является истинной целью эволюции, божественным завершением, заложенным в начале всех вещей. Когда Гексли просит нас поверить, что "космический процесс не имеет никакого касания к моральному завершению", я испытываю желание ответить ему вопросом - "разве космический процесс не существует именно только ради нравственного, морального завершения? Лишите Вселенную ее этического смысла, и ничего не останется кроме призрака и вмысла фальшивой метафизики".

Итак, мы видим, что согласно Джону Фиске, конечной целью и смыслом эволюции является совершенствование этической и духовной природы человека. Что подразумевает этот писатель под духовным совершенствованием? Он говорит: "конечная цель этического процесса есть усовершенствование человеческого характера". /стр. 114./ Далее он говорит: "Таким образом, когда земной дух идет, не торопясь, но, тем не менее, неустанно, и ткет на станке времени видимое одеяние Бога, мы начинаем понимать, что даже то, что казалось нам ошибками и недостатками, от самого начала было включено в завершение всемудрого и всесвятого назначения или цели, именно усовершенствование духовного человека по "образу и подобию его Небесного Отца". /стр. 115./

Теперь посмотрим, что говорят индусские философы о цели эволюции. По их мнению цель космической эволюции Пракрити есть конечное освобождение Пуруши или истинного духа человека из оков невежества, несовершенства, самости и достиже-

ние совершенной свободы, что есть иное определение для совершенства. Пока мы связаны определенными условиями, будь-то умственные или физические, мы не свободны.

Если мы внимательно изучим процесс эволюции, мы увидим, что существует выражение этой цели в эволюции животной формы. Эта форма достигает совершенства на этой Земле при настоящих условиях, когда образуется человеческая форма. Эволюция животной формы выполняет свою цель, когда она достигает человеческой формы. Не может быть более высокой формы на Земле, нежели человеческая при существующих условиях. Если эти условия изменятся, то изменится и человеческая форма. Если температура Земли станет выше или ниже, чем она теперь, то человеческие формы не будут в состоянии жить; но какие-то иные животные, приспособленные к более высокой или низкой температуре, будут существовать. Мы нуждаемся для нашего существования в определенной температуре, при которой человеческая форма может развиваться и процветать. Природа сначала производит условия окружающей среды и затем выявляет невидимые зародыши жизни и дает им пригодные формы так, чтобы каждый мог проявить те силы, которые заложены в нем. В животных мы не находим выражения той моральной моци, духовной моци, которую один лишь человеческий организм приспособлен выражать. Лишь человеческая форма и организм приспособлены к проявлению высшей любви, самоотвержению и самообладанию. Животная природа может быть управляема и преодолена лишь человеком. Если человеческая форма была бы лишь усовершенствованной животной формой, и если законы были бы однообразны, разве не могли бы сказать, что целью эволюции является совершенствование форм? Разве эволюция животной формы не остановилась после того, как она создала человека? Цель эволюции формы была выполнена производством совершенного человеческого организма, самого высокого среди животного царства. Зародыш жизни должен был тяжко биться, чтобы проявиться, как человеческое существо. Эта борьба описана в общеизвестном санскритском речении: "чрезвычайно трудно низшим животным родиться, как человеческое существо, ибо Природа тратит много времени, чтобы развить высокий и чрезвычайно сложный организм".

человека. Лишь человек может называться этическим или моральным, или духовным животным. Из животного плана мы подымаемся через моральный на план духовный. Животный план есть план узкого, ограниченного сознания низшей самости, где животное отождествляет себя со своим телом и думает о себе обособленно от всех других. С животного плана мы эволюционируем через моральный в духовный план. И чем меньше выражена в нас низшая самость, тем выше поднимаемся мы над планом животным. Когда мы признаем "эго" ближних, хотим их блага и ищем как бы помочь им, тогда мы достигли так называемого человеческого плана. Это есть начало моральной жизни. Тогда мы признаем не только свои права, но, и права ближних. Это выражено в Золотых Правилах: "поступайте с ближним, как вы хотели бы, чтобы они поступали с вами". Но лучшее выражение этого морального закона мы находим в словах Иис. Хр.: "возлюби ближнего, как самого себя". Когда мы начинаем любить других, так же как мы любим самих себя, мы истинно становимся нравственными. Тогда мы не думаем, что прилежа к пище, питью и, порождая детей, как и низшие животные, мы выполнили высшее завершение и цель жизни. Мы понимаем, что завершение смысла жизни состоит в любви ближних, как самих себя. Тогда только мы достигаем освобождения из оков самости. Это освобождение может быть достигнуто лишь через высшую форму любви истинного Я в других. Эта истинная, лишенная самости любовь возможна, когда мы осознаем свою истинную природу, потому она зависит от познания нашей истинной природы. Каждая индивидуальная душа, согласно индусской философии, должна стать совершенной, свободной и лишенной самости. Душа достигает тогда плана духовности. Человек может быть моральным, не будучи духовным, но духовный человек никогда не может быть не моральным. Некоторые люди полагают, что моральная жизнь не нужна, не является необходимостью для духовности. Они ошибаются. Возможно, что под духовностью они представляют себе нечто отличное от того, что под этим термином предполагали Великие Учителя. Духовность заключается в совершенстве моральном. Таким образом, каждая индивидуальная душа должна достичь морального совершенства, прежде чем она назо-

вается духовной. Индусские философы не верят, что человек должен стать моральным из страха перед вечным наказанием, но он должен стать таким через естественный процесс эволюции. Когда духовность вполне нами достигнута, душа осознает свою духовную природу и проявляет божественность свою в каждый момент своего земного существования. Тогда, и только тогда, цель эволюции выполнена.

Мы все должны достичь того состояния или той стадии духовного совершенства, которое является конечной целью эволюции. Потому в Бхагавад Гите сказано:

"тот, кто осознал свою божественную природу, побеждает все стадии эволюции, приобретает все счастье, которое может быть достигнуто в высших небесах, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этой жизни."

В это время я спросил Бхагавата: "Что означают эти слова?"

Бхагават сказал: "Эти слова означают, что тот, кто, отбросив все стадии

еволюции, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью,

тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире.

Он сказал: "А кто же тот, кто отбросил все стадии и наслаждается вечной благодатью в этом мире?"

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."

Бхагават сказал: "Тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире, тот, кто, отбросив все стадии, становится свободным от всех несовершенств и наслаждается вечной благодатью в этом мире."