

# Комитет пакта Н. К. Рериха в Харбинѣ.

## На вчерашнем организационном совѣщаніи.

Вчера в помѣщеніи гимназіи имени Достоевскаго под председательством Н. Л. Гондатти состоялось совѣщаніе по созданію Комитета пакта Рериха по охрѣнѣ религіозных, художественных и научных цѣнностей.

На совѣщаніи присутствовали: архіепископ Нестор, академик Н. К. Рерих, Н. Л. Гондатти, проф. Н. И. Никифоров, проф. Г. К. Гинс, А. П. Хіонин, проф. Э. Э. Анерт, Е. С. Кауфман, В. Н. Иванов, д-р Н. Ф. Орлов, В. С. Фролов, Н. А. Вьюнов, В. К. Рерих, Б. М. Анастасьев, Г. А. Софоклов, игумен Нафанаил, Ю. Н. Рерих и представители прессы.

Н. К. Рерих зачитал записку Русскому Комитету пакта Рериха.

Впервые мысль о созданіи пакта появилась у Н. К. Рериха в 1903 г. послѣ поѣздки по старинным монастырям. В 1915 г. Н. К. Рерих сдѣлал доклад на эту тему покойному Императору Николаю II и вел. кн. Николаю Николаевичу. Оба они встрѣтили идеи Н. К. Рериха с полным сочувствіем и только послѣдовавшія событія войны и революціи помѣшали их осуществленію.

Вопрос о пактѣ снова был поднят в 1929 г. послѣ возвращенія Н. К. Рериха из экспедиціи в Среднюю Азію.

Три международных конференціи — двѣ в Бельгіи и послѣдняя в 1933 г. в Вашингтонѣ, в которой приняли участіе представители 34 государств, а с присоединившимися 36-ти, ясно показывают общественное и государственное значеніе пакта. Пакт нужен не только во

время войны но и во время мира, когда в силу революціонных смут разрушаются неповторимыя созданія человѣческаго генія.

В настоящее время работают комитеты пакта в слѣдующих мѣстах: в Нью-Йоркѣ два комитета, общественный и по избранію Вашингтонской конференціи, в Парижѣ, Бельгіи и других странах.

В цѣли комитетов входит добиваться ратификаціи пакта со стороны мѣстных правительств, а также распространять идеи пакта, привлекая сочувствующих дѣлу охраны культуры. С послѣдней цѣлью комитеты организуют лекціи, публикуют статьи, устраивают в школах дни культуры и загородные дѣтскіе праздники.

Лицам, содѣйствующим личным трудом или пожертвованіями дѣлу пакта, комитеты выдают нагрудные знаки. За особыя услуги комитет в Нью-Йоркѣ выдает достойному знак культуры.

Пакт в настоящее время ратифицирован республиками Гондурас и Панамой. Президент Рузвельт поручил секретарю Уоллесу ратифицировать пакт от САСШ. Цѣлый ряд глав государств, как покойный король Бельгіи Альберт, президент Масарик, король Югославіи Александр, Папа Римскій и др. выражали свое сочувствіе пакту.

Организуемый здѣсь комитет будет носить названіе Русскаго Комитета Пакта Рериха в Харбинѣ. Предполагается, что организуется также и Маньчжуро-Ниппонскій комитет.

Совѣщаніе единогласно признало мысль об организационной и послѣ короткаго обмѣна мнѣніями было приступлено к выборам президіума.

Избраны по предложенію Н. К. Рериха, почетным председателем архіепископ Нестор, председателем Н. Л. Гондатти, тов. предс. проф. Г. К. Гинс и секретарем В. К. Рерих.

Этим официальная часть была закончена и за чашкой чая начался обмѣн мнѣніями.

В. Н. Иванов в своей рѣчи характеризовал пакт, как трубный звук, зовущій под знамя мира всѣх, кто не утратил вѣру в духовныя цѣнности и не поклоняется грубой силѣ.

Кромѣ него выступали архіепископ Нестор Н. К. Рерих, Н. Л. Гондатти, В. М. Анастасьев, Г. А. Софоклов, А. П. Хіонин, В. С. Фролов.

Н. К. Рерих сообщил, что во время аудіенціи у Е. И. В. Императора Ниппон Его Величество интересовался сущностью пакта и выразил пожеланіе широкаго его распространенія.

В. С. Фролов затронул вопрос о привлеченіи к культурной работѣ молодежи, а также об охрѣнѣ русскаго языка.

Намѣчены дальнѣйшія совѣщанія по созданію в Харбинѣ Комитета пакта Рериха.

Рус. Слово.

— Маньчжуринко

# На стражъ культурныхъ цѣнностей.

## Вчера создан Комитет Пакта Н. К. Рериха.

Вчера в помѣщеніи гимназіи Достоевскаго состоялось первое собраніе по организаціи в Харбинѣ Комитета Пакта Рериха, по охранѣ культурныхъ ценностей.

Собраніе это, происходившее в скромномъ гимназическомъ залѣ, увѣшенномъ портретами русскихъ писателей, за большимъ столомъ передъ иконой с аркою тлеющей лампадой, мало напоминало обычныя эмигрантскія засѣданія с горячими спорами и политическими рѣчами.

За традиціоннымъ зеленымъ столомъ — все лица хорошо знакомыя Харбину по культурной и общественной работѣ.

Кромѣ самого Н. К. Рериха, его сына и брата, собраніе посѣтили: архіепископъ Несторъ, Н. Л. Гондатти, проф. Г. К. Гинс, проф. Э. Э. Анерт, проф. Н. Н. Никифоровъ, проф. А. И. Хюнинъ, Е. С. Кауфманъ, В. Н. Ивановъ, В. М. Анастасьевъ, В. С. Фроловъ, д-р Н. Ф. Орловъ, Н. А. Вьюновъ, Г. А. Софокловъ и др.

— В наше время торжества

материализма и національной вражды дѣло охраны культурныхъ ценностей приобретаетъ особое значеніе, — говоритъ Н. К. Рерихъ излагая исторію пропагандируемаго международнаго Пакта.

Идея эта возникла у Н. К. Рериха еще в 1903 году. Последующія событія лишь укрѣпили его в сознаніи необходимости ея реализаціи.

Три международныя конференціи уже выразили сочувствіе идеи Пакта. Представители 36 государствъ согласились с этимъ

мнѣніемъ. Общественный интересъ къ Пакту растетъ: онъ уже создалъ цѣлую литературу.

К-ты Пакта существуютъ в Н. - Йоркѣ, Парижѣ и Брюсселѣ. Они имѣютъ задачу способствовать ратификаціи пакта и всеобщему распространяю его идеи привлекая сочувствующихъ и развивая в массахъ сознаніе великой цѣнности культурнаго творчества и его памятниковъ.

Комитеты имѣютъ нагрудный знакъ, которымъ награждаются особенно заслуженные лица. В Америкѣ, Японіи, Франціи, Бельгіи, Индіи и др. странахъ знамя пакта уже поднято в цѣломъ рядѣ культурно - просвѣтительныхъ учрежденій.

Многія главы государствъ и іерархи церквей привѣтствуютъ пактъ. Особенно сочувственно отнеслись къ идеѣ его в Японіи.

75, основанныхъ Н. К. Рерихомъ обществъ культуры, работаютъ рука объ руку с комитетами.

Послѣ доклада Н. К. Рериха собраніе единогласно рѣшило организовать русскій общественный комитетъ Пакта в Харбинѣ и по предложенію председательствующаго Н. Л. Гондатти здѣсь же избрало его президіумъ в составѣ: почетнаго председателя архіепископа Нестора, председателя Н. Л. Гондатти, помощника проф. Г. К. Гинса и секретаря В. Н. Рериха.

Во время дальнѣйшаго собранія намѣчается будущая работа к-та. Она будетъ состоять в устройствѣ праздниковъ культу

ры, лекцій докладовъ и вообще всеобщаго освѣщенія значенія Пакта.

В. Н. Ивановъ произнесъ горячую рѣчь в защиту этого культурнаго начинанія. Его поддерживаютъ Н. К. Рерихъ, Н. Л. Гондатти, Е. С. Кауфманъ, В. С. Фроловъ.

Официальное собраніе закрыто, но присутствующіе еще долго не расходятся, задавая вопросы Н. К. Рериху и обмѣниваясь мнѣніями о предстоящей работѣ комитета.

Прекрасна идея эта, видимо всколыхнула Харбинъ, багряный сочувственный откликъ среди эмиграціи...

ДМ. НЕВСКИЙ.

## АСАОКА и К-о

Крупнѣйшее Кожевенное производство Японіи.  
(Токио, Асакуса-ку, Комагата, I шооме, № 2).

Производство ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КОЖЕВЕННЫХЪ ТОВАРОВЪ.  
Особено рекомендуетъ ШЕВРО и ШЕВРЕТъ превосходнаго качества, мягко выдѣланный, красивой, прочной окраски и недорогой цѣны.  
Отличный матеріалъ для кожаной одежды, перчатокъ и т. п.  
Образцы и прейскуранты в Яп. Торг. Музеѣ. Больше подробныхъ свѣдѣній можно получить по вышеприведенному адресу.

Рунновъ

# В Харбинѣ создан комитет Пакта Рериха.

## Речь академика Н. К. Рериха.—Задачи и цели Комитетов.—Ниппон и Пакт Рериха.—Выборы президента.—Объём мнѣніями.

Совѣщаніе, созданное вчера в гимназій Достоевскаго для СОЗДАНІЯ В ХАРБИНѢ КОМИТЕТА ПАКТА РЕРИХА, было открыто, с благословенія присутствовавшаго архіепископа Нестора, Н. Л. Гондатти, который кратко пояснил основную цель совѣщанія. Затѣм с большим словом по существу идеи Пакта выступил академик Н. К. Рерих.

Обрисовавъ в общих чертах исторію своего, ставшаго между народным, Пакта по охраненію культурных сокровищ человѣчества, Н. К. Рерих подробно остановился на многогранных задачах общественнаго комитета по его проведенію в жизнь.

С одной стороны, — пояснилъ художник, — такіе комитеты имѣют всячески способствовать ратификаціи Пакта от мѣстных правительств. С другой стороны, комитеты имѣют на значеніе всѣми мѣрами распространять КУЛЬТУРНУЮ ЗАДАЧУ ПАКТА, привлекая новых сочувствующих и развивая в молодых поколѣніях осознаніе ВЕЛИКОЙ ЦѢННОСТИ ТВОРЧЕСТВА, выразившагося в бессмертных созданіях выдающихся представителей религіи, искусства и науки.

В этих цѣлях комитеты приобѣгают к устройству лекцій, опубликованію разъясняющих и призывающих статей, устройству в школах дней культуры и загородных дѣтских праздников, на которых выясняется значеніе культурных сокровищ.

Комитеты имѣют в своем распоряженіи нагрудный знак, который назначается или за личное просвѣщенное участіе в дѣлах Пакта, или за денежные пожертвованія для развитія идей охраненія истинных сокровищ человѣчества.

Также комитеты способствуют тому, чтобы само Знамя, предлагаемое Пактом, входило в жизнь, как в государственных,

так и в частных масштабах. Далѣе Н. К. Рерих отмѣтил различныя этапы мирового признанія Пакта, указав, что многіе главы государств, многіе іерархи церкви выражали Пакту свое ПОЛНОЕ СОУЧУВСТВІЕ.

В частности, я должен указать на исключительное отношеніе к Пакту со стороны Ниппон. Прежде всего, двѣ конвенціи, состоявшіяся в Бельгіи в 1931 и в 1932 году, прошли под покровительством председателя

Международнаго Суда в Гаагѣ г. Адачи. Официальный делегат Ниппон на послѣдовавшей третейской конвенціи в 1933 году в Вашингтонѣ, г. Такиноми, был первым, сообщившим о поднятій «Знамени Мира» над музеем в Токио, вызвав этим энтузіазм всей аудиторіи. В Нью-Йоркѣ существует ниппонское общество музея Рериха.

Предполагаем, — говорит далѣе Н. К. Рерих, — что даже при ратификаціи Пакта правительствами, работа комитетов Пакта не только не кончается, но даже приобретает особое значеніе, проводя культурную идею в ШИРОКОЕ НАРОДНОЕ СОЗНАНІЕ.

Нѣтъ надобности повторять, что всякое сотрудничество ме-

жду комитетамі и каждая объединенная работа приветствуется всѣми сочленами.

Можно от души приветствовать новый комитет, который будет называться Русским Комитетом Пакта Рериха в Харбинѣ. Будем надѣяться, что здѣсь образуется также и Маньчжуро-Ниппонскій Комитет, который, со свойственной этим націям лю-

бовью к искусству и знанію, окажет свое высококомпетентное содѣйствіе в этом дѣлѣ, поистинѣ, мирового значенія.

Послѣ единогласнаго постановленія открыть Комитет Пакта Рериха в Харбинѣ, Н. К. Рерих предложил произвести выборы, в результатѣ которых почетным председателем Комитета был избран архіепископ Нестор, председателем Н. Л. Гондатти, товарищем председателя проф. Г. К. Гинс и секретарем В. К. Рерих. В качествѣ членов в комитет вошли присутствовавшіе на совѣщаніи: проф. Н. И. Никифоров, В. Н. Иванов, проф. А. П. Хюнин, проф. Э. Э. Анерт, д-р Н. Ф. Орлов, Е. С. Кауфман, В. М. Анастасьев, Н. Н. Вьюнов, В. С. Фролов и Г. А. Софонов.

При послѣдовавшем обменѣ мнѣніями, красивое слово произнес В. Н. Иванов, указавшій, что Пакт Рериха не есть какое либо стабильное знамя, а комплекс идей, утверждающих, что в мирѣ есть не только сила, а и значительно болѣе мощная духовная сущность.

Худ. В. М. Анастасьев говорил о предстоящей большой практической работѣ комитета.

Выступившій снова Н. К. Рерих вспомнил о героической эпопее защиты идеи Краснаго Креста.

В. С. Фролов отмѣтил исключительную пользу в пропагандѣ идей Пакта устройства Дней Культуры.

Участники совѣщанія разошлись в твердом убѣжденіи, что новая культурная организація Харбина сумѣет в полной мѣрѣ оправдать свое назначеніе.

М. ШМИДТ.

Епископ Димитрий Четвертьмиладушній зоём на... Дѣло д-ра Го... 15

единительной эмиссии.  
 К выводу о необходимости  
 фляции, путем эмиссии на 95  
 миллионов геби, и приходят не-  
 которые финансовые круги, так

кие эксперименты в молодом го-  
 сударстве нецелесообразно.  
 Л. Г. Цыкман, напротив,  
 находит что инфляция необхо-  
 дима: население Маньчжу-Ди-

те  
 мь  
 нию  
 зуль  
 своей  
 Мань

# Лихорадка на де

## и финансовых экспериментов Ру

ирит уже несколько времени  
 дочной игрой на курс сере-  
 уком финансовой политики пре-  
 инфляцию американского долла-  
 вь серебра по повышенному

дуть страну от начавшейся быст  
 рой утечки серебра, объявило  
 вывозную пошлину на него сна  
 чала в 10 процентов, а затѣм к  
 поставило эту пошлину в зави-  
 симость от лондонского курса  
 на серебро — пошлина сдѣла-  
 лась колеблющейся в сторону  
 повышения.

Политика Рузвельта рѣзно  
 отразилась на странѣ серебря-  
 ной валюты — Китаѣ и нанкин-  
 ское правительство, чтобы огра-

Америка в виду валютных  
 контр-мѣр главным образом Анг

нач  
 бин  
 тин  
 ная  
 ло в  
 пониженію геби.

# Засѣданіе Комитета Пакта Рериха.

Вчера в 6 ч. веч. в помещеніи гимназіи имени Ф. М. До-  
 стоевскаго состоялось засѣданіе Комитета Пакта Рериха.

дое засѣданіе Комитета неболь-  
 шими докладами. В отношеніи  
 публичных докладов рѣшено при-  
 дать им наибольшую стройность  
 и систематичность.

Засѣданіе происходило под  
 председательством Н. Л. Гондат-  
 ти, при секретарѣ В. К. Рерих.  
 Присутствовали Н. К. Рерих,  
 игумен Шафанац, проф. Г. К.  
 Гине, Ю. Н. Рерих, В. М. Ана-  
 стасьев, Г. А. Софоклов, Н. А.  
 Вьюнов, проф. Э. Э. Анерт, В.  
 С. Фролов, Е. С. Кауфман, Вс.  
 Н. Иванов, д-р Н. Ф. Орлов.

Последнія извѣстія говорят о  
 гибели в Овиедо собора, постро-  
 еннаго в 14 вѣкѣ.

Комитеты Пакта, разбросан-  
 ные по всему свѣту, энергично  
 протестуют против всѣх совре-  
 менных варварств, но не всѣ  
 слышат их голоса.

Е. С. Кауфман вносит пред-  
 ложеніе избрать спеціальныя ко-  
 миссіи по четырем основным на-  
 правленіям работы Комитета. За-  
 сѣданіе принимает предложеніе  
 и поручает В. М. Анастасьеву,  
 Вс. Н. Иванову, В. С. Фролову  
 намѣтить состав комиссій.

Н. К. Рерих сдѣлал доклад  
 о положеніи Пакта в разных  
 странах за время прошедшее со  
 времени послѣдняго засѣданія  
 Комитета в Харбинѣ.

Наша задача сводится к то-  
 му, чтобы общественное мнѣніе  
 всѣх стран свѣдно задумалось  
 над ужасной проблемой разруше-  
 нія сокровищ культуры.

Постановлено также держать  
 постоянную связь с центральным  
 и мѣстными Комитетами Пакта.

Присоединились к Пакту Эк-  
 вадор, Уругвай и Гватемала.

Д-р Г. Г. Шклявер сообщает  
 из Бельгии, что в гор. Брюггѣ  
 оживленно обсуждается вопрос  
 о пожертвованіи городом особа-  
 го дома для Комитета Пакта Ре-  
 риха.

Послѣ рѣчи Н. К. Рериха  
 председательствующій Н. Л. Гон-  
 датти пригласил почтить встава-  
 ніем память почивших друзей  
 Пакта Короля Александра, архи-  
 епископа Іоанна и р. Пуанкарэ.

Официальная часть засѣданія  
 была закончена, послѣ чего при-  
 ступлено к обмѣну мнѣній, по  
 поводу культурнаго оздоровленія  
 молодежи.

Наряду с этими радостны-  
 ми вѣстями идея Пакта понесла  
 в трех странах Европы незамѣ-  
 нимыя утраты.

Затѣм засѣданіе приступило  
 к разсмотрѣнію проекта устава  
 Русскаго Комитета Пакта Рери-  
 ха в Харбинѣ. В заключеніе пре-  
 ній принимается проект без из-  
 мѣненій.

Особое вниманіе было обра-  
 щено на поражающее невѣжест-  
 во ея почти во всѣх отраслях  
 знаній.

Убит истинный друг Пакта  
 Король Югославіи Александр, в  
 Латвіи убит архіепископ Іоанн,  
 и во Франціи скончался Раймонд  
 Пуанкарэ, который еще в 1930  
 году, лично Н. К. Рериху выска-  
 зывал горячія симпатіи к Пакту.

Засѣданіе переходит к об-  
 сужденію практических путей  
 осуществленія идей Пакта.

Присутствующіе высказали  
 ряд пожеланій об улучшеніи пре-  
 подаванія различных предметов  
 в средней школѣ, развитіи сре-  
 ди молодежи художественнаго  
 вкуса путем театральнаго поста-  
 новок классических произведеній  
 ознакомленія молодежи с народ-  
 но-музыкальным творчеством  
 и т. д.

Варварское разрушеніе куль-  
 турных цѣнностей продолжается.

Это будет вестись в четы-  
 рех главных направленіях: путем  
 публичных докладов, работы сре-  
 ди учащейся молодежи, издатель-  
 ской работы и охраны куль-  
 турных памятников.

Проф. Г. К. Гине вносит  
 предложеніе сопровождать каж-

26.11.1934

знакомство с ними завѣдываю селков по линии нуждается в помощи будут представлять из себя нарушающ...

# Принят устав мѣстного Комитета Пакта Рериха.

## Второе засѣданіе харбинской организаціи.

Второе засѣданіе харбинскаго Комитета Пакта Рериха состоялось вчера, в 6 ч. веч. в помѣщеніи гимназіи им. Ф. М. Достоевскаго. Присутствовали всѣ члены комитета, кромѣ проф. Н. И. Никифорова и архіепископа Нестора, котораго представлялъ игумен о. Нафанаил.

Засѣданіе открылось словом акадѣмика Н. К. Рериха, полное содержаніе котораго приведено на 2 страницѣ этого номера.

Пожеланія Н. К. Рериха встрѣтили общее одобреніе, послѣ чего председательствующій в засѣданіи Н. Л. Гондатти предложил почтить вставаніем память трагически погибшаго короля Югославіи Александра I-го, скончавшагося государственнаго дѣятеля Франціи Раймонда Пуанкаре и злодѣйски убитеннаго в Ригѣ архіепископа Іоанна.

Затѣм Н. Л. Гондатти огласил проект устава комитета Пакта Рериха.

Правленіе комитета, состоящее изъ председателя, товарища председателя и секретаря избирается сроком на два года. Комитет избираетъ представителей членов - корреспондентовъ также изъ лицъ, не проживающихъ в Харбинѣ.

Общія собранія созываются

правленіемъ комитета и рѣшенія в нем по различнымъ вопросамъ принимаются большинствомъ голосовъ.

Средства комитета образуются изъ членскихъ взносов и другихъ поступленій, в видѣ доходовъ отъ изданій комитета, сборовъ отъ устройства лекцій, диспутовъ

и т. п.

В случаѣ ликвидаціи харбинскаго комитета имущество его поступаетъ в распоряженіе Центрального Комитета Пакта Рериха.

В процессѣ обсужденія устава выступали Н. Л. Гондатти, проф. Э. Э. Анерт, проф. Г. К. Гинс, В. Н. Иванов, В. М. Анастасьев, д-р Н. Ф. Орлов и др., причемъ, в заключеніе, проектъ устава былъ единогласно принятъ. С сегодняшняго дня принимаются мѣры къ утвержденію устава властями.

В дальнѣйшемъ были намѣчены пути ближайшей дѣятельности комитета. Было рѣшено об-

ратить особое вниманіе на русскія школы в Харбинѣ, организовывать ряд докладовъ, разъясняющихъ цѣли и задачи Пакта Рериха, приступить къ изданіямъ всякаго рода и предпринять шаги къ охранѣ религіозныхъ, научныхъ и художественныхъ памятниковъ в Маньчжу-Ди-Го.

Очередныя засѣданія комитета будутъ сопровождаться докладами на различные гуманитарныя темы.

Такимъ образомъ, со вчерашняго дня харбинскій русскій комитетъ Пакта Рериха приступилъ къ конкретной работѣ.

ДАНСКИ  
Имя и фамилия  
Имя и фамилия  
Имя и фамилия

Топько в же  
самостоятельно  
Окончившія в прошл  
г. 13. «Р  
Вы можете безъ большихъ затратъ  
куство, гдѣ занятія ведутся  
специалн  
Диалогичная, 43, н

5

# От Русского Комитета Пакта Рериха в Харбинъ

Сущность договора по охранѣ художественных и научных учреждений, миссий и коллекцій.

Вышел в свѣтъ отчет Русского Комитета Пакта Рериха в Харбинѣ об его организационной деятельности, состоявшейся 5 сентября текущего года.

Отчет включает в себя статью академика Н. К. Рериха — «Знамя Мира», посвященную Пакту Рериха статью д-ра. Георга Шиллера, данные от организации Русского Комитета Пакта Рериха в Харбинѣ, привезенную стенографическую записку Н. К. Рериха для Харбинского Комитета, статью В. Н. Иванова — «Что такое Пакт Рериха?» и, самое главное, Международный Договор по охранѣ художественных и научных учреждений, миссий и коллекцій, появившийся впервые в печати в культурнѣйшем из Пактов, история которого мы и приводим:

## ВЫСОКИЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНЫ.

Тѣ, чьи высокія обязанности налагают на них священный долг содѣйствовать моральному благосостоянію своих націй и успѣху искусств и наук общественаго изученія челоѣчества. Тѣ, чьи учреждения, пред-

назначенныя образованію юношества, искусствам и наукам, составляют общественное сокровище всѣх націй міра. Припоминая идеи, вдохновенныя мудрым и великодушным предвидѣніем, которыя привели высокія договаривающіяся стороны к учрежденію Женевской Конвенціи 22 августа 1864 года, для улучшенія судьбы раненых; главный акт конференціи в Берлинѣ 26 февраля 1889 года, который дает право на особенное покровительство, оказываемое научным экспедиціям; заключительный акт гаагских конференцій 29 июля 1889 года и 18 октября 1907 года, и, осо-

бенно, статью 27-ю Прибавленія къ IV Конвенціи послѣдняго акта, имѣющую в виду заботы о безопасности строеній, посвященных религіи, искусствам, на укам и благотворительности и исторических памятников, в случаѣ осады и бомбардировок; статью II Конвенціи Св. Жер-

мен-ан-Лей 10 сентября 1919 года, подтверждающую выше-сказанныя постановленія главнаго акта в Берлинѣ 1885 года, в отношеніи специальной защиты, дарованной высокими договаривающимися сторонами научным миссіям: их оборудованію и коллекціями; пакт отреченія от войны, являющійся документом національной политики, подписанный в Парижѣ 28 августа 1928 года.

— Было рѣшено заключить торжественный договор для улучшенія охраны, принятой во всѣх цивилизованных странах, учреждений и миссій, предназначенных искусствам и наукам, художественным и научным коллекціям.

## СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Образовательныя, художественныя и научныя учреждения, персонал, имущество и коллекціи такихъ учреждений и миссій будутъ считаться нейтральными и какъ таковыя будутъ под покровительством и уважаемы воюющими.

Покровительство и уваженіе в отношеніи вышеназванныхъ учреждений и миссій во всѣхъ мѣстахъ будутъ подчинены верховной власти высокими договаривающимися сторонами, безъ всякаго различія отъ государственной принадлежности какого либо отдѣльнаго учреждения или миссіи.

## СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

Каждая изъ высокыхъ договаривающихся сторонъ имѣетъ право представлять въ регистратуру постоянного суда Международнаго Правосудія в Гаагѣ, в Международной Институтъ Интеллектуальной Кооперации в Парижѣ или Образовательный Департаментъ Всеамериканскаго Союза

в Вашингтонѣ, по выбору, — списокъ учреждений, коллекцій и миссій, общественныхъ или частныхъ, которыя желательно по ставить подъ особенное покровительство, оказываемое настоящимъ Договоромъ.

Учрежденія, коллекціи и миссіи, такимъ образомъ, могутъ выставить отличительный флагъ (красная окружность съ тремя кружками въ серединѣ на бѣломъ фонѣ), который дастъ имъ право на особое покровительство и уваженіе со стороны государствъ и народовъ всѣхъ высокыхъ договаривающихся сторонъ. Вышеназванныя учрежденія, коллекціи и миссіи перестанутъ пользоваться привилегіями нейтралитета в томъ случаѣ, если онѣ использованы для военныхъ цѣлей.

## СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.

Въ случаѣ какаго нибудь акта, совершеннаго противъ защиты и уваженія, оказываемыхъ художественнымъ и научнымъ учреждениямъ, коллекціямъ и миссіямъ, какъ постановлено в настоящемъ договорѣ, потерпѣвшее учрежденіе или миссія имѣетъ право апеллировать черезъ посредничество своего государства, в Международное Учрежденіе, гдѣ оно было зарегистрировано. Это Международное учрежденіе имѣетъ передать свой протестъ в свѣдѣнію всѣхъ высокыхъ договаривающихся

сторонъ, которыя могутъ рѣшить созвать Международный Комитетъ судебнаго слѣдствія по этому дѣлу. Приговоры такого Комитета имѣютъ быть опубликованы. Подробности составы и функций выше названныхъ Комитетовъ Судебнаго слѣдствія будутъ регулироваться специальнымъ соглашеніемъ.

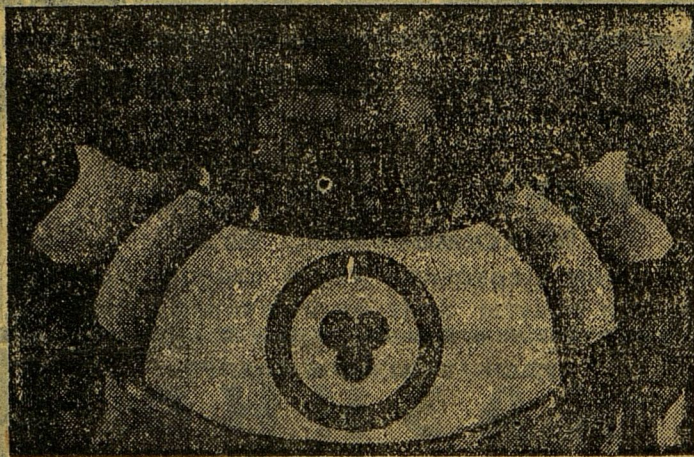
## СТАТЬЯ ЧЕТВЕРТАЯ.

Высокія договаривающіяся стороны объявляютъ, что онѣ намерены, при помощи соответственныхъ мѣръ внутренняго законодательства, усилить охрану (защиту), принятую во всѣхъ соответственныхъ территорияхъ, художественныхъ и научныхъ учреждений, коллекцій и миссій, безъ различія, національныхъ или иностранныхъ.

Настоящій договоръ будетъ утвержденъ высокими договаривающимися сторонами, согласно съ соответственными ихъ конституціонными методами.

Настоящій договоръ войдетъ в силу, какъ только онъ будетъ утвержденъ большинствомъ основныхъ его подписавшихъ составителей.

Державы, которыя не являются участниками — составителями настоящаго договора, получаютъ право присоединяться к нему при посредствѣ извѣщенія, адресованнаго (такому то) государству.



ЗНАМЯ ПАКТА РЕРИХА.

пазначенныя образованію юношества, искусствам и наукам, составляют общественное сокровище всѣх націй міра.

Припоминая идеи, вдохновенныя мудрым и великодушным предвидѣніем, которыя привели высокія договаривающіяся стороны к учрежденію Женевской Конвенціи 22 августа 1864 года, для улучшенія судьбы раненых; главный акт конференціи в Берлинѣ 26 февраля 1889 года, который дает право на особенное покровительство, оказываемое научным экспедиціям; заключительный акт гаагских конференцій 29 июля 1889 года и 18 октября 1907 года, и, осо-

бенно, статью 27-ю Прибавленія къ IV Конвенціи послѣдняго акта, имѣющую в виду заботы о безопасности строеній, посвященных религіи, искусствам, на укам и благотворительности и исторических памятников, в случаѣ осады и бомбардировок; статью II Конвенціи Св. Жер-

мен-ан-Лей 10 сентября 1919 года, подтверждающую выше-сказанныя постановленія главнаго акта в Берлинѣ 1885 года, в отношеніи специальной защиты, дарованной высокими договаривающимися сторонами научным миссіям: их оборудованію и коллекціями; пакт отреченія от войны, являющійся документом національной политики, подписанный в Парижѣ 28 августа 1928 года.

— Было рѣшено заключить торжественный договор для улучшенія охраны, принятой во всѣх цивилизованных странах, учреждений и миссій, предназначенных искусствам и наукам, худо

Всегда на Костюм!

7

# Праздник Комитета Пакта Рериха.

## Богослужение в Домъ Милосердія.

Сегодняшній день преподобнаго Сергія Радонежскаго является праздником Комитета Пакта Рериха, небесным покровителем котораго избран этот широкочтимый русским народом святой.

Однако, ввиду того, что в этом году этот день пришелся на понедѣльник, празднованіе было проведено вчера.

В 3.30 дня в церкви Дома Милосердія игуменом Нафанаилом и иеромонахом Методіем был отслужен молебен преп. Сергію.

Слово, в котором отмѣчалось значеніе праздника, было

сказано о. Нафанаилом. Остановившись на значеніи преп. Сергія для русскаго народа в трудную годину его жизни — татарскую неволю, о. Нафанаил сказал:

— И в нынѣшнее трудное время имена наших святых сияют вновь. Большим русским чествованіем дѣлается большое дѣло — охрана духовных цѣнностей. И это свое дѣло он вручает покровительству преподобнаго Сергія».

На богослуженіи присутствовали: академик Н. К. Рерих, Н. Л. Гондатти, проф. Г. К. Гинс, Е. К. Рерих, Ю. Н. Рерих и др.

ХАРБИН, 24 октября

# СВѢТЛЫЙ ПОЧИН.

Два месяца в Харбине

Доклад, прочитанный академиком Н. К. Рерихом в мѣсячном русском комитетѣ пакта его имени, долженъ былъ взволновать душу не одного культурнаго человека, доступнаго пониманію ни с чѣмъ несравнимой цѣнности историческихъ памятниковъ всечеловѣческой культуры.

До нашего, русскаго, сердца, слова знаменитаго художника и неутомимаго поборника духовнаго прогресса челоуѣчества, разумеется, особенно доходчивы.

Мы переживаемъ исключительно тяжелую годину массоваго, повальнаго разрушенія сокровищъ нашей отечественной культуры, разрушенія, проводимаго, — страшно сказать! — не изъ темныхъ невѣжественныхъ низовъ, а «сверху», по прямому приказу государственной власти, претендующей на званіе провозвѣстницы «новаго слова» и основоположницы «новаго міра», судящихъ, якобы, челоуѣчеству небывалый культурный расцвѣтъ.

Но в этомъ отношеніи, — т. е. по природѣ источника безсмысленнаго вандализма, — наше злополучное отечество стоитъ совершенно особнякомъ.

В подавляющемъ большинствѣ случаевъ гибель великихъ памятниковъ искусства и вообще культуры бываеа обязана безумію либо единичныхъ маниаковъ, одержимыхъ какими-то темными навязчивыми идеями, либо озвѣрѣлыхъ массъ, захваченныхъ стихійнымъ вихремъ бунта противъ цивилизаціи, для котораго придумано звучное названіе революціи.

Мотивы изуродованія извѣстной картины Миле «Ангелос», — а еще ранѣе — полотна Рѣпина «Іоаннъ Прозный надъ трупомъ царевича Іоанна Іоанновича», — принадлежатъ области научной психіатріи.

А уничтоженіе множества замѣчательныхъ церквей и монастырей в Испаніи, — в томъ числѣ историческаго собора в Овиедо, — совершенно взбунтовавшеюся чернью, с которой правительство оказалось безсильнымъ справиться.

Этотъ фактъ указываетъ, между прочимъ, с какими почти непреодолимыми трудностями обречена встрѣтиться каждая культурная организація, — хотя бы и международнаго масштаба, — ставящая себѣ задачей охрану памятниковъ искусства и старины.

Словомъ, — немало сокровищъ культуры погибаетъ и не вследствие злого умысла, а просто невѣжества, подчасъ даже благожелательно настроенныхъ людей, вродѣ ничего несмыслищащихъ в живописи «реставраторовъ».

В борьбѣ с этими «услужливыми медвѣдями» культурная организація, подобная «пакту Рериха», можетъ сыграть, и, несомнѣнно, сыграетъ очень большую роль.

К инымъ результатамъ должны быть готовы тѣ, кто возьметъ на себя тяжелый трудъ защиты сокровищъ культуры отъ ружей бунтовщиковъ противъ нея.

И, — боимся, что какъ и всея равнодушіе широкихъ общественныхъ круговъ к этой великой задачѣ объясняется именно чувствомъ, — бессознательнымъ, можетъ быть, — своего безсилія предъ лицомъ врага.

Вотъ с этимъ-то малодушнымъ чувствомъ и обязанъ бороться каждый, вѣрующій в конечное торжество свѣта надъ тьмою.

Какое лицо имѣлъ бы современный міръ, если бы горсть «убогихъ галлилеянъ», отправившаяся изъ Троицы на завоеваніе міра, дрогнула и отступила отъ предудказаннаго ей Учителемъ пути?

А вѣдь апостолы не имѣли даже того оружія, какимъ распологалъ Давидъ, выступая противъ Голиафа.

Они были сильны только вѣрою, — вѣрою в истину обрѣтеннаго ими откровенія, — и эта вѣра переродила весь древній міръ.

Будемъ же надѣяться, что вѣра в правоту своего дѣла облегчитъ и участникамъ «пакта Рериха» осуществленіе ихъ великой задачи.



# Горькая

Несколько вопросов акад. Н. Рериху  
и членам харбинского комитета  
„пакта Рериха“.

ФИКЦИЯ  
„ПАКТА РЕРИХА“

Но надо еще пояснить, как писал об этом сам Рерих, что — «подобно тому, как Красный Крест взял на себя заботу о больных и телесно поврежденных, пакт Знамени Мира защищает ценности человеческого гения, оберегая духовное здоровье народов».

(Из местных газет).

Существует одна область в деятельности академика Рериха, которая является как бы «бульдозером и идейным щитом», прикрывающим его от многих обвинений и открывающая ему широкие двери ко многим организациям мира и ко многим властителям современных дум и политических партий.

Сотни культурных людей в различных странах зачислены в сотрудники и в члены комитетов «пакта Рериха», сочувствуя его основной идее, но не сомненно весьма немногим из этих сотен начинает приходить в голову, что в существе «пакта» кроется какая-то неувязка, какой-то скрытый смысл, мешающий ему занять надлежащее место.

Мы стараемся совершенно объективно выяснить задачи «пакта Рериха» и вскрыть одно из замечательных явлений, ускользающее до сих пор от безпристрастного анализа.

План международного покровительства художественным и научным учреждениям, — пишет Георг Шклявер, — был составлен летом 1929 года и был предоставлен сначала в государственный департамент в Вашинг-

тон и затем в международный институт интеллектуальной кооперации Лиги Наций. Представители всех стран были приглашены музеем имени Рериха в Нью-Йорк выразить их мнение о принципах, заключенных в плане «пакта Рериха»...

Авторитетные лица Лиги Наций рассмотрели пакт и выразили желание видеть его утвержденным различными государствами.

В мае 1930 года главное управление канцелярии международных музеев Лиги Наций, под председательством М. Жюлье Дестре, министра Бельгии, передало для утверждения пакта Рериха проект для ознакомления всем членам Лиги. Академия искусств и академия моральных и политических наук во Франции в 1931 году вынесли резолюцию, одобряя указанный проект и, таким образом, с легкой руки Лиги и Академий пакт Рериха получил дальнейшее движение.

В чем же значение пакта?

Он выставляет принципы охраны памятников, которым должны придерживаться все цивилизованные страны.

«Знамя мира» — новый

флаг, предложенный и провозглашенный Николаем Рерихом, изображающий окружность с тремя вписанными кругами на белом поле, предназначено для защиты центров культуры против бессмысленного разрушения и осквернения, согласно с правилами подобных т.м., которые применяются в знаке Красного Креста.

О чем говорит пакт?

О стремлении предотвратить повторение жестокостей последней войны над соборами и другими памятниками творчества прошлых поколений.

И... академик идет с этим стремлением прежде всего в министерство иностранных дел США.

Как флаг Красного Креста не нуждается в объяснении самым некультурным умам, так и новое знамя пакта, убеждает Рериха, не нуждается в защите.

Так просто объяснить даже дикарю — важность и право мозаичить искусства и науки. Аргументы на первый взгляд неотразимые, но какие странные пути в этих аргументов.

В то время как в ряды сотрудников и служителей Красного Креста идут все по собственному желанию и по личному зову, в комитеты «пакта Рериха» идут выборные, намечаемые обыкновенно самим «творцом» пакта, одобренные его сторонниками и линия поведения сотрудников пакта носит заранее предусмотренный характер, странным

образом обходящий наиболее важные вопросы в деле охраны памятников культуры, старины и религиозной почитаемости.

Если в лазаретах Красного Креста, в военных госпиталях и т.д. роль служащих, сестер, врачей, санитаров предопределяется самой жизнью, идет в условиях определенной гуманной помощи ближнему, в самопожертвованной помощи слабым, в условиях физических лишений, преданности долгу, то от служителей «пакта», конечно, подобных качеств никто требовать не собирается, но что то требовать все-таки приходится.

В тот самый момент, в конце 1929 года, когда пакт получил высокую санкцию и вошел в европейскую жизнь, по советской России прокатилась страшная варварская волна разрушения памятников старины и искусства.

Еще в 1921 году, 8 декабря «Таймс» писал о том, что большевизм и цивилизация — непримиримые враги.

«Мы должны либо признать, поддерживать и укреплять эту систему, основанную на грабежах и убийствах, стремящуюся к распространению грабежей и убийств в других странах, либо предоставить ее собственной судьбе».

Большевизм и историческая цивилизация — непримиримые враги».

Так говорили даже политики и как политики они могли потом зачеркнуть собственные слова, но подлинное лицо фактов оставалось нетронутым и европейское общественное мнение по поводу коммунистического варваризма не поколебленным.

Тем более этот вопрос являлся актуальным для самих русских и здесь за рубежом и там, внутри советов.

В 1929-30-31 годах в России отбирались последние национальные сокровища искусства, истории и науки и свозились или на хлам или на иностранные бары.

Скандалы происходили в Голландии, в Швейцарии, в Англии, во Франции, общественные круги большей части мира отказывались покупать награбленное. Бушцы и коллекционеры бойкотировали коммунистические аукционы, составленные из национальных сокровищ русской культуры, протестовали сами музеи, университеты, эмигрантские организации.

Не возмущались нигде только представители пакта Рериха, не протестовал нигде только сам академик Рерих, не организовал выступлений в защиту сохранившихся русских памятников за границей только комитет «пакта Рериха».

Это молчание по самому острому вопросу, чрезвычайно близ

кому для всей деятельности Рериха за последние годы, является не только странным, но злобным.

Члены комитета «пакта» по статуту служат в первую очередь защите памятников религии, национально — ценных документов, к этому необходимо добавить, что основатель пакта, академик Рерих, всегда и на словах и на деле связывали себя с путями и надеждами русской национальной культуры, на конец, здесь, участниками дальневосточного комитета пакта являются, главным образом, русские люди.

Но в 1932 году памятники русской культуры стали безжалостно сносятся в Москве, Петрограде, Киеве, Одессе. В 33 году обречен был храм Христа Спасителя, ряд редчайших монастырей.

Никакого протеста со стороны деятелей пакта Рериха не последовало.

За последние два года огромное количество художественных русских памятников, целые вагоны картин были выброшены на рынки... Разрушены, уничтожены по такому варварскому «методу» поклонников коммунистического реформаторства, что «сам Кремль» нарядил судебное следствие и отдал под суд слишком усердных «исполнителей старины».

Полным молчанием члены рериховского пакта обошли и это явление.

Последние сообщения советской прокуратуры указывают, что за истекший год волна неслыханного вандализма прокатилась по всем музеям СССР, что гибель грозит таким учреждениям, как Эрмитаж, Третьяковская галерея, Румянцевская библиотека, Исакиевский собор...

Слышал ли ктонибудь о протесте Рериха и его сподвижников по данному поводу, сдвинули ли они хотя бы объективную, осторожную попытку привлечь внимание мира к указанным явлениям, о которых даже сам большевизм молчать не может...

Нет!

«Пакт Рериха» не для подобных протестов, его загадочная сдержанность в столь ответственные моменты наводит на самые тревожные размышления.

По пути ли пакту Рериха вообще с культурой, заинтересован ли он вообще в охране памятников старины и искусства, принадлежащих русскому национальному творчеству?

Услышать ответ нам хотелось бы от самого академика Рериха или по крайней мере от тех, кто к его «пакту» приложил руку и является в Харбине членом комитета пакта Рериха.

ГОРЬКАЯ

ФИКЦИЯ  
„ПАКТА РЕРИХА“.

Несколько вопросов акад. Н. Рериху и членам харбинского комитета „пакта Рериха“.

Но надо еще пояснить, как писал об этом сам Рерих, что - „подобно тому, как Красный Крест взял на себя заботу о больных и телесно поврежденных, пакт Знамени Мира защищает ценности человеческого гения, оберегая духовное здравие народов“.

/ Из местных газет/.

Существует одна область в деятельности академика Рериха, которая является как бы „культурным и идейным щитом“, прикрывающим его от многих обвинений и открывающая ему широкие двери ко многим организациям мира и ко многим властям современных дум и политических партий.

Сотни культурных людей в различных странах зачислились в сотрудники и в члены комитетов „пакта Рериха“, сочувствуя его основной идее, но несомненно весьма немногим из этих сотен начинает приходить в голову, что в существе „пакта“ кроется какая то неувязка, какой то скрытый смысл, мешающий ему занять надлежащее место.

Мы постараемся совершенно объективно выяснить задачи „пакта Рериха“ и вскрыть одно из замечательных явлений, ускользающее до сих пор от безпристрастного анализа.

План международного покровительства художественным и научным учреждениям, - пишет Георг Шклаввер, - был составлен летом 1929 года и был предоставлен сначала в государственный департамент в Вашингтоне и затем в международный институт интеллектуальной кооперации Лиги Наций. Представители всех стран были запрошены музеем имени Рериха в Нью-Йорке выразить их мнение о принципах, заключенных в плане „пакта Рериха“...

Авторитетные лица Лиги Наций рассмотрели пакт и выразили желание видеть его утвержденным различными государствами.

В мае 1930 года главное управление канцелярии международных музеев Лиги Наций, под председательством М. Жюля Дестре, министра Бельгии, передало для утверждения пакта Рериха проект для ознакомления всем членам Лиги. Академия искусств и академия моральных и политических наук во Франции в 1931 году вынесли резолюцию, одобряя указанный проект и, таким образом, с легкой руки Лиги и Академии пакт Рериха получил дальнейшее движение.

В чем же значение пакта? Он выставляет принципы охраны монументов, которыми должны придерживаться все цивилизованные страны.

„Знамя Мира“ - новый флаг, предложенный и проектированный Николаем Рерихом, изображающий окружность с тремя вписанными кругами на белом поле, предназначено для защиты центров культуры против бездумного разрушения и осквернения, согласно с правилами подобных тем, которые применяются к знаку Красного Креста.

О чем говорит пакт? - О стремлении предотвратить повторение жестокостей последней войны над соборами и другими памятниками творчества прошедших поколений.

И... академии идет с этим стремлением прежде всего в министерство иностранных дел С.Ш.А.

Как флаг Красного Креста не нуждается в объяснении самым некультурным умам, так и новое знамя пакта, убеждает Рерих, не нуждается в защите.

Так просто объяснить даже дикарю - возможность и право самозащиты искусства и науки“.

Аргументы на первый взгляд неотразимые, но какие странные пути у этих аргументов.

В то время как в ряды сотрудников и служителей Красного Креста идут все по собственному желанию и по личному зову, в комитеты "пакта Рариха" идут выборные, намеряемые обыкновенно самим "творцом" пакта, одобренные его сторонниками и линия поведения сотрудников пакта носит заранее предусмотренный характер, странным образом обходящий наиболее важные вопросы в деле сохранения памятников культуры, старины и религиозной почитаемости.

Если в лазаретах Красного Креста, в военных госпиталях и т.д. роль служащих, сестер, врачей, санитаров predetermined самой жизнью, идет в условиях определенной гуманной помощи ближнему, в самопожертвовательной помощи слабым, в условиях физических лишений, преданности долгу, то от служителей "пакта", конечно, подобных качеств никто требовать не собирается, но что-то требовать все таки приходится.

В тот самый момент, в конце 1929 года, когда пакт получил высокую санкцию и вошел в европейскую жизнь, по советской России прокатилась страшная варварская волна разрушений памятников старины и искусства.

Еще в 1929 году, 8 декабря "Таймс" писал о том, что большевизм и цивилизация — непримиримые враги.

"Мы должны либо признать, поддерживать и укреплять эту систему, основанную на грабеже и убийстве, страшающуюся в распространению грабежей и убийств в других странах, либо предоставить ее собственной судьбе."

Большевизм и историческая цивилизация — непримиримые враги".

Так говорили даже политики и как политики они могли потом зачеркнуть собственные слова, но подлинное лицо фактов оставалось нетронутым и европейское общественное мнение по поводу коммунистического варваризма не поколебным.

Тем более этот вопрос являлся актуальным для самих русских и здесь за рубежом и там внутри советов.

В 1929-30-31 годах у России отбирались последние национальные сокровища искусства, истории и науки и свозились или на хлам или на иностранные базары.

Скандалы происходили в Голландии в Швейцарии, в Англии, во Франции, общественные круги большей части мира отказывались покупать награбленное, купцы и коллекционеры бойкотировали коммунистические аукционы, составленные из национальных сокровищ русского искусства, протестовали сами музеи, университеты, эмигрантские организации.

Не возмущались нигде только представители пакта Рериха, не протестовал нигде только сам академик Рерих, не организовал выступлений в защиту сохранения русских памятников за границей только комитет "пакта Рериха".

Это молчание по самому острому вопросу, чрезвычайно близкому для всей деятельности Рериха за последние годы, является не только странным, но злобещим.

Члены комитета "пакта" по статуту служат в первую очередь защите памятников религии, национально-ценных монументов, и этому необходимо добавить, что основатель пакта, академик Рерих, всегда и на словах и на деле связывали себя с путями и надеждами российской национальной культуры, наконец, здесь, участниками дальневосточного комитета пакта являются, главным образом, русские люди.

Но в 1932 году памятники русской культуры стали безжалостно сносятся в Москве, Петрограде, Киеве, Одессе. В 33 году обречен был храм Христа Спасителя, ряд редчайших монастырей.

Никакого протеста со стороны деятелей пакта Рериха не последовало.

За последние два года огромное количество художников, целые вагоны картин были выброшены на рынки... Разрушены, уничтожены по такому варварскому "методу" поклонников коммунистического реформаторства, что "сам Кремль" наря-

дил судебное следствие усердных "истребителей старины".

Полным молчанием члены рериховского пакта обошли и это явление.

Последние сообщения советской прокуратуры указывают, что за истекший год водна неслыханного вандализма прокатилась по всем музеям СССР, что гибель грозит таким учреждениям, как Эрмитаж, Третьяковская галлерей, Румянцевская библиотека, Исаакиевский собор...

Слышал ли кто ивбудь о протесте Рериха и его сподвижников по данному поводу, сделали ли оне хотя бы объективную, осторожную попытку привлечь внимание мира к указанным явлениям, о которых даже сам большевизм, молчать не может....

Нет!

"Пакт Рериха" не для подобных протестов, его загадочная сдержанность в столь ответственные моменты наводит на самые тревожные размышления.

По пути ли пакту Рериха вообще о культуре, заинтересован ли он вообще в охране памятников старины и искусства, принадлежащих русскому национальному у творчеству.

Услышать ответ нам хотелось бы от самого академика Рериха или по крайней мере от тех, кто к его "пакту" приложил руку и является в Харбине членом комитета пакта Рериха.

РУССКИЙ ЭМИГРАНТ.