

## Красота спасет мир

Белое полотнище с тремя красными кружками, вписанными в красную окружность, символизирующими прошлые, настоящие и будущие достижения человечества. Так выглядит «знамя мира» — символ, придуманный русским художником и мыслителем Николаем Константиновичем Рерихом. 28 мая в Москве директор Нью-Йоркского музея Н. К. Рериха Д. Энтин передал в дар Советскому фонду культуры это символическое знамя.

Проблемы мира, охраны памятников мировой культуры всегда волновали Н. К. Рериха. Он не раз выносил на обсуждение общественности предложение создать для памятников, представляющих художественную и культурную ценность, отличительный знак, дающий право на особое покровительство и защиту. Этим знаком, по его мнению, и должно было стать «знамя мира». Подобно тому, как флаги с красным крестом охраняют госпитали и больницы, так и белые знамена с тремя красными кругами посередине должны разеваться над музеями и другими учреждениями культуры, чтобы спасти их от разрушения и гибели.

— Вручая этот символ, — сказал Д. Энтин, — я выражают уверенность, что связи в культурной области, которые существуют между нашими странами, будут развиваться и в дальнейшем, сыграют свою мобилизующую роль в борьбе за мир. (ТАСС).

Правда 29-5-87.

ежедневная

Ф



Южная Корея. Тысячи студентов, представители церкви, представители других организаций провели митинги протеста. Они требуют отставки правительства, обвиняют его в скрытии действий полицейских, виновных в смерти студента Сеульского уни

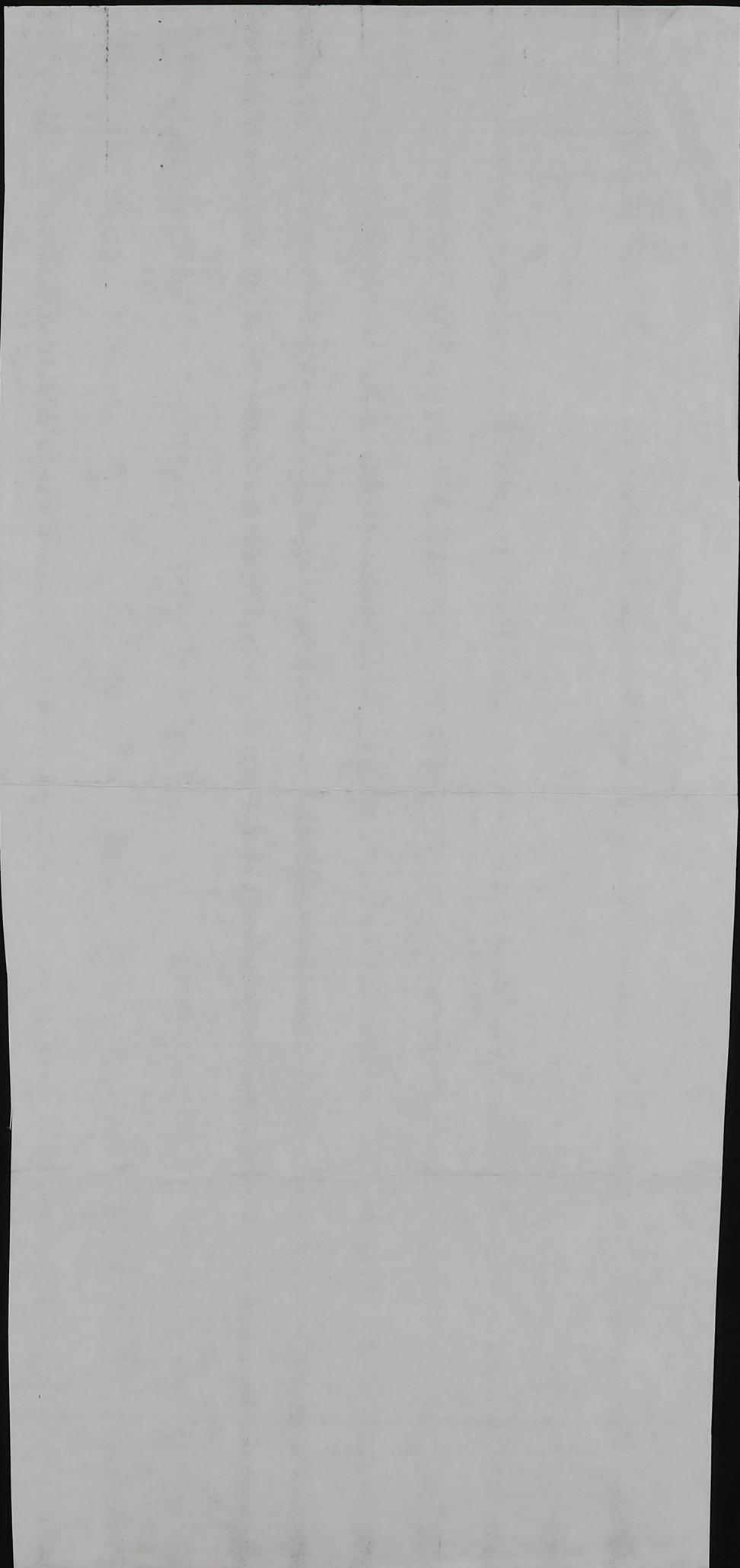
## Поток

От корреспондентов  
СССР — ИНДИЯ:

### Укреплять дружбу

В Бомбее состоялась 6-я общегородская конференция Общества друзей Советского Союза. На ней выступил министр иностранных дел Индии





## Pēc četrdesmit astoņiem gadiem



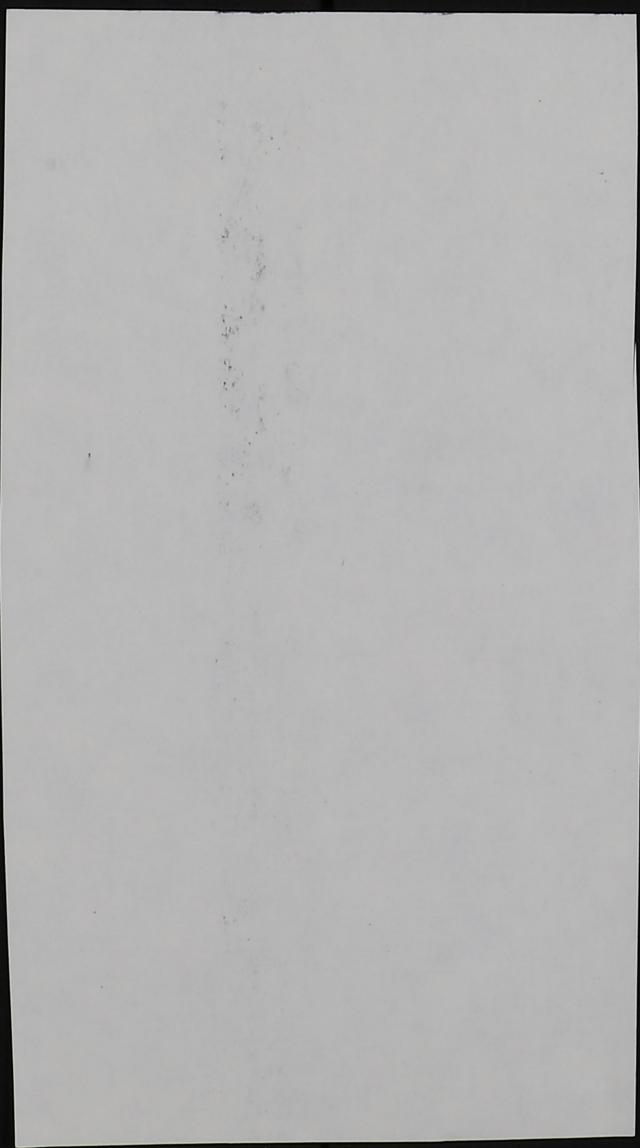
18. novembrī koncertzālē «Ave soļ» notika svītīgs vākars, veltīts Latvijas Rēriha bledrības atjaunošanai. Pēc 48 gadu pārtraukuma bledrība atkal pulcēja zem sava karoga, kuru ienesa 30. gadu Latvijas Rēriha bledrības sekretārs Haralds Lēķiks. Atklājot vakaru, Tautas dzēznieks Imants Ziedonis izteica savu pārliecinu par to, ka bledrība iemēs savu palēkosu, līdz šim varbūt pat neizpildītu vietu Latvijas Kultūras fonda darbībā kā arī visā mūsu zemes kultūras dzīvē. Norādot uz bledrības nāzīmi, sabiedrības garīgās sakopšanas laukā, Imants Ziedonis atdāināja par tām visdažādākajām grūtībām, ar kurām bledrībai nākšes saudurties, balansējot uz vienas skirtnes starp pierastu un netradicionālo, zinātnisko un nepasakāmo. Bledrības priekšsēdētāja Gunta Rudzīte pastāstīja par bledrības vēsturi, kura alzākās pirms 68 gadiem, par Latvijas kultūras dzīves sakarēm ar Izcilo Krievijas un arī Visas pasaules dzīgāru Nikolaju Rērihi. Viens no vecākajiem bledrības bledriem Anatolijs Makarovs pastāstīja par Dzīvās

Etikas mācības lomu vīna dzīves jēgas meklējumos. Runātāji norādīja uz garīguma un kultūras izskirošo pozīciju, tautas cīnā par vāsaglabāšanos, uzsverot gatīgo enerģiju kā qiveno tautas dzīvības spēka avotu. Uz vakaru bija ieradušies vairāk kā 400 interesienci, to starpā tādi pazīstami Latvijas kultūras darbinieki kā A. Bels, L. Brīdaka, V. Ivulis, M. Kostenecka, S. Viese, A. Epners (divi pēdējie ir arī bledrības valdes locekļi). Pēc senas tradīcijas uztāšanās miļās ar mākslinieku priekšnēsumiem. Šai vārdā un mūzikas sintēzē nēma daļību «Sindi putnu dārzs», V. Krastīšs, N. Neznamova, I. Oša un citi. Bledrību sveicē Singha kungs no tāla Radžastānas, Latvijas Miera fonda vārdā Andris Vejāns, viens no cītām republikām. Saņemti arī apsvērumi no Rēriha bledrībām citās valstis.

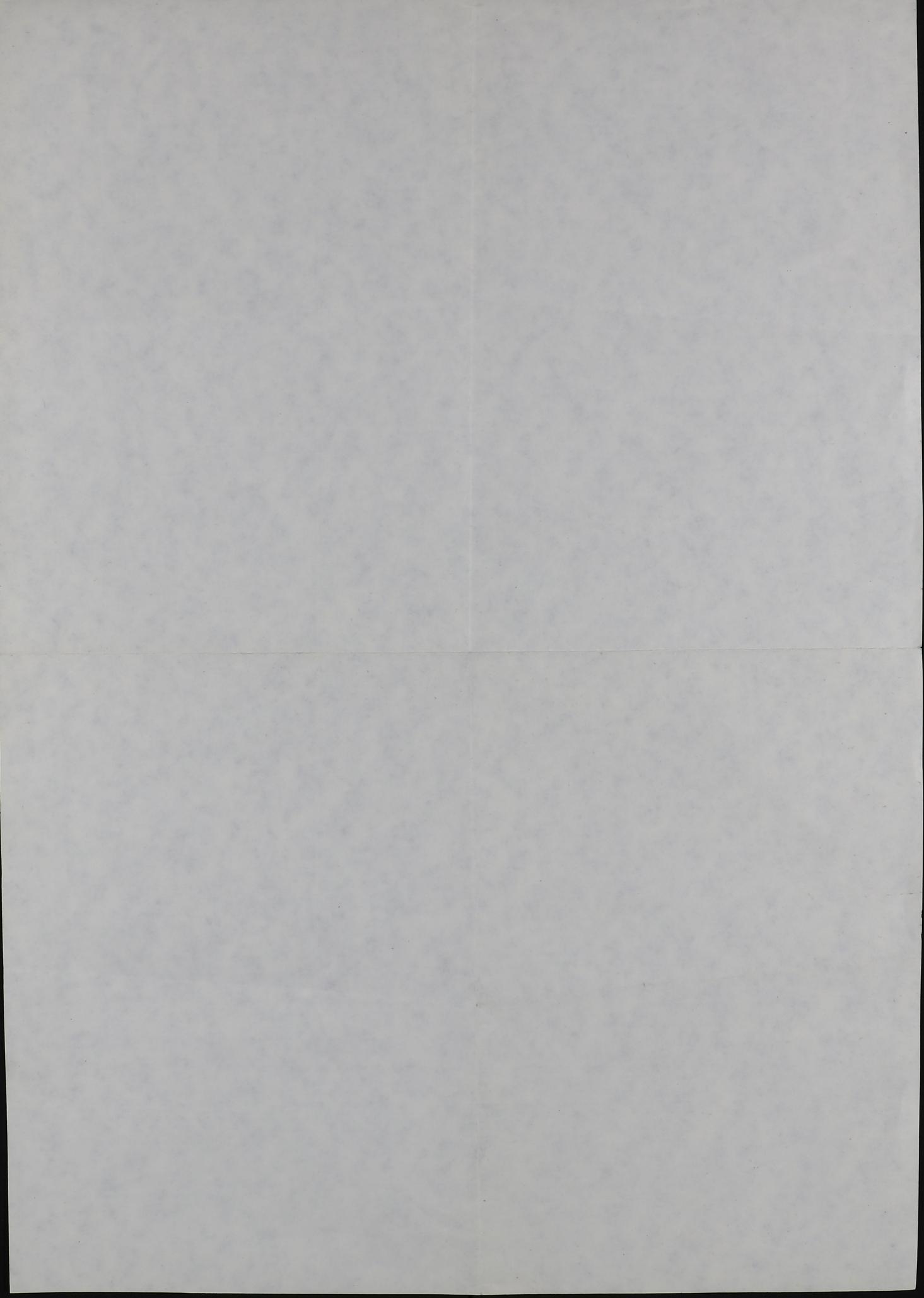
JURIS STRELNIEKS

HARIJA BURMEISTARA foto  
At tēlā: \* Ar bledrības darbības pamatvirzienu programmu uztājās atjaunotā Latvijas Rēriha bledrības valdes loceklis Gvido Trepša.

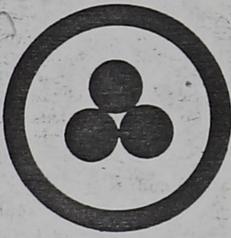
Padomju Jaunatne. 1988. 19 XI







## ATDŽIMŠĀNA



Novembra vidū vienā no jaunākajām Rīgas koncertzālēm «Ave sol» pulcējās tuvi un tāli draugi un viesi uz Latvijas Rēriha biedrības atjaunošanu. Tās vēsture tika apstādināta pirms 48 gadiem, bet tovakar biedrības karogu zālē stalti ienesa 30. gadu Latvijas Rēriha biedrības sekretārs Haralds Lūkins.

Sveicenu no Latvijas Kultūras fonda sariņojumā līdzī bija nēmis tā priekšsēdētājs Imants Ziedonis. Viņš teica: «Sis ir izcils brīdis Latvijas kulturas vēsturē, jo pēc ilga pārtraukuma ir nodibināta Rēriha biedrība, kas kadreiz tikusi niciņāta un niecināta. ... Būs neizmērojami grūts un viegls darbs, jo jums bus jastrādā Milestība.»

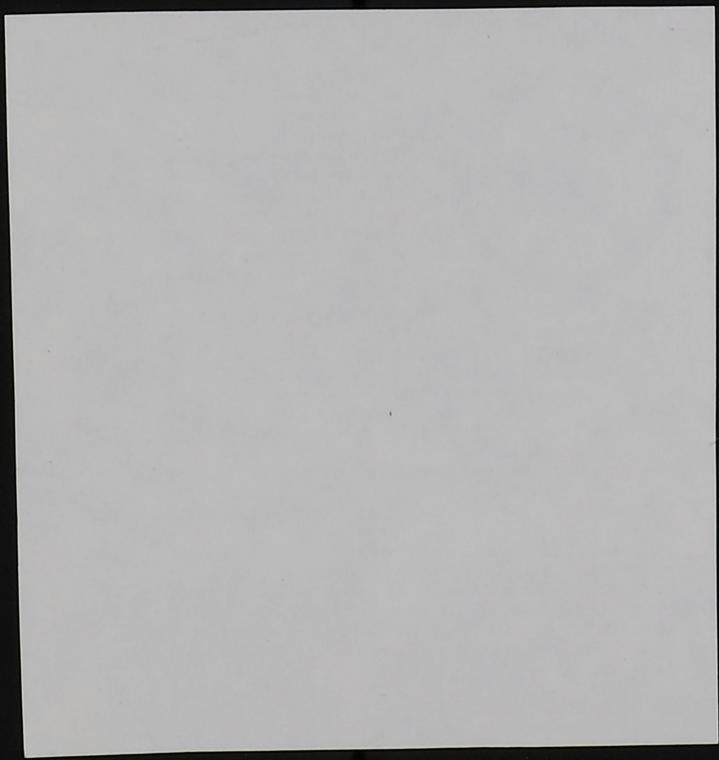
Atpaunotās biedrības priekšsēdētāja Gunta Rudzīte, kurās tēvs arī ir bijis rērihiešu pulkā, stāstīja par Rērihu ģimeni, par biedrības vietu latviešu sabiedrības dzīvē.

Uzstājas gan vecā, gan jaunā rērihiešu paaudze. Kopdoma bija — sabiedrība jāpiepilda ar garigumu. Savu labvēlīgo attieksmi pret jaundibināto biedrību pāuda L. Brīdaka, N. Neznamova, A. Vejāns, M. Koseteņecka, arī visa pārejā zāle. Bet viesis no Radžastānas, Singa kungs sacīja: «Rērihs — tas ir tilts starp tautām.»

Pēc biedrības tradīcijas dalībnieku uzstāšanas mījas ar priekšnesumiem — kora dziesmām, klaviermužiku.

M. B.

Dzimtenes Balss 1988. 1. dec.



## Rēriha biedrības atdzimšana

«No tālās Indijas, skaistuma, gara varonības un dīžo domātāju zemes, sūtu jums, kas pulcējušies lielā darba un nākotnes celšanas interesēs, sirds sveicenu un aicinājumu pilnveidoties!» Kaut gan šī Jelenas Rērihas vēstule tika plesūtīta Rīgas Rēriha biedrībai jau 1929. gadā, tagad šīs rindas var adresēt ikkatram, kas bija ieradies koncertzālē «Ave Sol», kur notika sarīkums par godu Latvijas Rēriha biedrības nodibināšanai. Vēl pirms pusgadsimta lielā krievu zinātnieka, rakstnieka un mākslinieka, nenogurstošā miera un progresu cīnītāja vārdā nosauktā biedrība aktīvi darbojās Rīgā un faktiski bija vadošais Rēriha centrs Eiropā. Tagad šī biedrība atdzīmisi Latvijas Kultūras fonda paspārnē.

Nikolaja Rēriha sakari ar Baltiju nebūt nav nejauši. Viņš atcerējās: «Latvija vienmēr bijusi mums tuva gan ar taujas eposu, gan ar maniem priekštečiem, jo ne tikai mans vecvectēvs, bet arī vectēvs dzīvoja Latvijā.» Bet Rīgas Rēriha biedrības priekšsēdētājam R. Rudzītim adresētā vēstule viņš rakstīja: «Viemēr atceros, kā mans vectēvs mīlēja Rīgu un izvēlējās to par savu dzīvesvietu sava mūža pedējiem piecdesmit gadiem — jo viņš nomira 104 gadu vecumā.» Rērihs labi pazina daudzus latviešu radošās inteleģences pārstāvju — komponistu Jāzepu Vitolu, māksliniekus Jani Rozentālu, Vilhelmu Purvīti un citus. Turklāt, kad viņš bija Pēterburgas Mākslas akadēmijas mā-

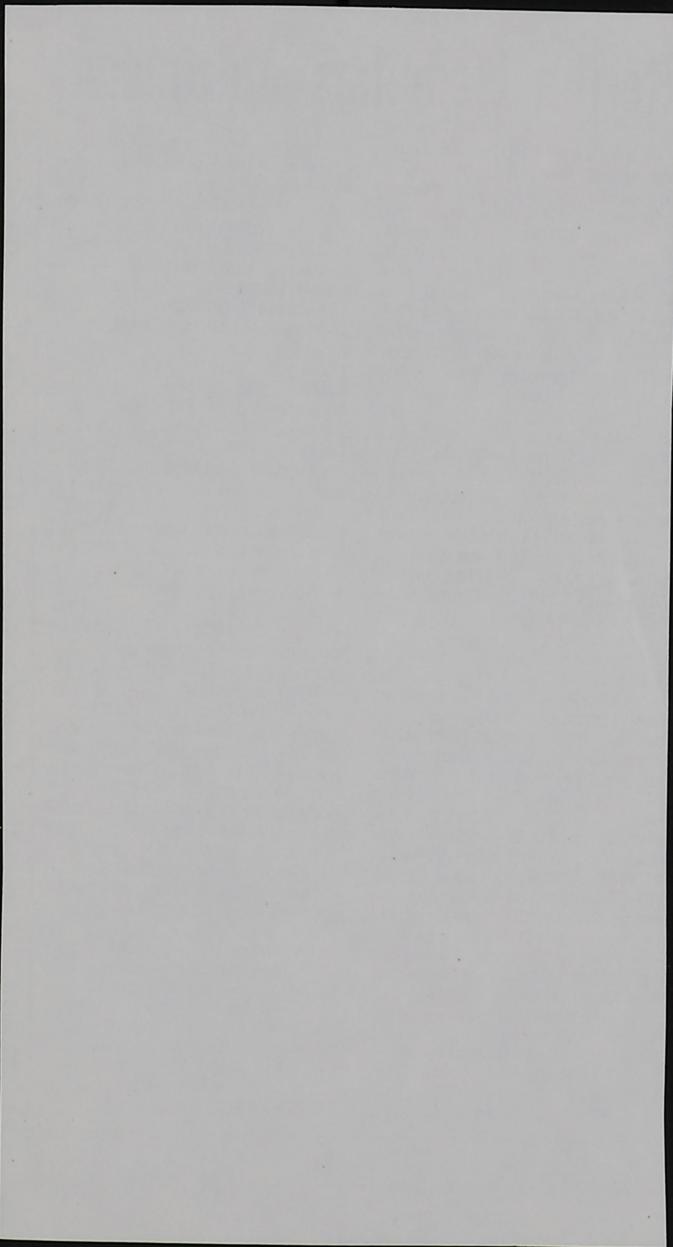
cībspēks, viņa kompozīcijas klasē studēja Kārlis Miesnieks, Alberts Kronenbergs, Kārlis Zāle, Marta Skulme, Francisks Varslavāns un citi.

Latvijas Rēriha biedrība saknējas divdesmito gadu sākumā, kad rīdzinieks Vladimirs Sibajevs, vēlākais Nikolaja Rēriha sekretārs, organizēja nelielu Rēriha draugu pulciņu, uz kura pamata pēc dažiem gadiem tika izveldota biedrība, lai, kā teikts tās statūtos, iepazīstinātu Latvijas iedzīvotājus ar Rēriha darbiem un attīstītu garigo — kultūru un tādejādi sadarbību ar līdzīgām organizācijām un iestādēm stiprinātu tautu draudzību un savstarpējo sadarbību mākslas un citu kultūras izpausmu jomā. Biedrība aktīvi propagandēja krievu domātāju un humānistu progresīvās idejas. Tās sekcijās studēja austrumu filozofiju un ētiku, tajās darbojās bibliotēka, kā arī mūzikas, kordziedāšanas, teātra un glezniecības pulciņi. Ipašu popularitāti bija iemantojis muzejs, kurā trīsdesmit gada beigās bija piecdesmit piecas Nikolaja un Svjatoslava Rērihu gleznas. Biedrības «Uguns» izdevniecība iznāca apmēram pussimta grāmatu, galvenokārt filozofiska literatūra.

Dibināšanas sapulcē par biedrības valdes priekšsēdētāju tika ievēlēta Gunta Rudzīte — Riharda Rudziša meita. Viņas tēvs — dzejnieks un filozofs — vadīja šo biedrību no 1936. līdz 1940. gadam.

T. Bļoskina,  
LATINFORM korespondente

Rīga, 1988. 2. dec.



Lit. un Māksla. 1988. 2. dec.

1988. gada 2. decembris

## Atjaunota Latvijas Rēriha biedrība



H. Burmeistara foto.

«Sogad atquvuši savu nozīmību divi karogi — Latvijas divas karogi — Rēriha Miera kārogs. Abus skanojas sarkanā un baltā, zemes un debess krāsas, tie ir Marinas Kosteneckas vārdi. Rēriha biedrības jaunošanai piešķirts 17. decembris.

Neliela, krievu baxnīcīnas zāle ar galvu «Ave soli» vārdu nespēja uzņemt visus viesus.

Aizvibrē biedrības gongā skanas bijusīs Rēriha Miera draugu biedrības Latvijas sekretārs Haralds Lūkins ienes veco biedrības karogu. No Svatoslava Rēriha gleznotā portreta pretī raugās quādrāns, koikāja Rīgā tika izstādīta jaunās biedrības «krustēvā». Latvijas Kultūras fonda vadītājs Imants Ziedonis. Viņš atgādina parā ilēlo atbildību, kā arī vissām celotā vienības pasaulei pārītām domātām. M. Rēriha celu. Viņš novē krāt qarīgo enerģiju, būt qaismu starotājīiem, būt devējiem, nevis patērtājiem.

Ja, kā gan nav mazā. Pat pārāk liela tā liekas jaunajai biedrībai vadītājai Guntal Rudzītei. Tā tas nu ir iegālēs, ka dēļiem un mēltām jau tā teju, ja viņa vissākā pārītās darbs, šoreiz — pirms 48 gadiem metaisniq sietāt. Riharda Rudzīša vadītā Rēriha biedrība. Viņa pastāsta, līsu biedrības tapšanas laikā, kad tās vadītāja bija kad Jakabs īelā 16 neliela draugu grupa Vladimira Šibajeva vadībā studē Dzīvās etikas pirmo grāmatu. «Morīja» dzīza tapšanas diena bija biedrības oficiālo dibināšanu 1930. gada 13. oktobri, jau Fēlikss Lūkina vadībā. Pēc viņa aizlešanas to neoficiāli, bet no 1936. gada jau oficiāli vadīja Riharda Rudzīte. Gleznu muzejs ar 45 Nikolaja Rēriha un 10 Svatoslava Rēriha gleznām, Baltijas valstu un Austrumeiropas nodalām, kā arī 1936. gadsimta sākumā biedrības «Uguns» izdoto grāmatu, to vidi unikākais 1939. gada Rēriha albums monogrāfija. Lekcijas, semināri, sarakste ar Rērihīem un citiem biedrības dalībniekiem.

Savā piederēzē daļā vecais biedrs, bijusīs Latvijas divīzijas strēlnieks Anatolijus Makarovs. Bet Gaido, ceptā, kurā neliels, daža rezumēta iznācis neliels, gūti noformēts informatīvs Izdevums «Uguns», stāsta par nākotnes plāniem, Mazajā, vārā iekārtā «svēctes iestādes» āķījumā par vissabūlīkmenēs «Uguni», pie kā sildīties. Tas ir visu vēlējums. Un ikviens Rēriha glezna jātiecas ar vienu vēlējumu. Bezīmētās rāzīgogrāfiskie izdāzdas kvalitātes «izdevumi», fotokopijas, rokrakstu klades, kas ceļo pa visu Savienību, vissāmām ar gūtām jaunām grāmatām atkārtotā vai pirmizrāvumā.

Kārtējos svēci Miera komitejas priekšsēdētājs, dzēsnieks Andris Vejāns. Par Kultūras Svātku programmu un sākumā runā Ansis Epmers, par seno Latvijas kultūras tradīciju Saulcerite Viese — abi biedrības valdes loceklji, Indietta R. Singha atnēsis, tālo Himalaju svātku organizatoris Igoors Čiljevs dāvina biedrībal N. Rēriha cilina portretu un, tiekoties Delli, solās pastāstīt par mūsu svētkiem Svatoslavovs Rērihī.

Krievu baxnīcīniece, un miera cīnītājs N. Rēriha sasaistījis viscēsākām saitēm latviešu, krievu un indiedzīvietu. Arī tās lieku reizi parādejās īstādēs, kā laba oriba stāv pāri valodu un tautu kultūru bārjerai — saprātības vienību tautu pārstāvji.

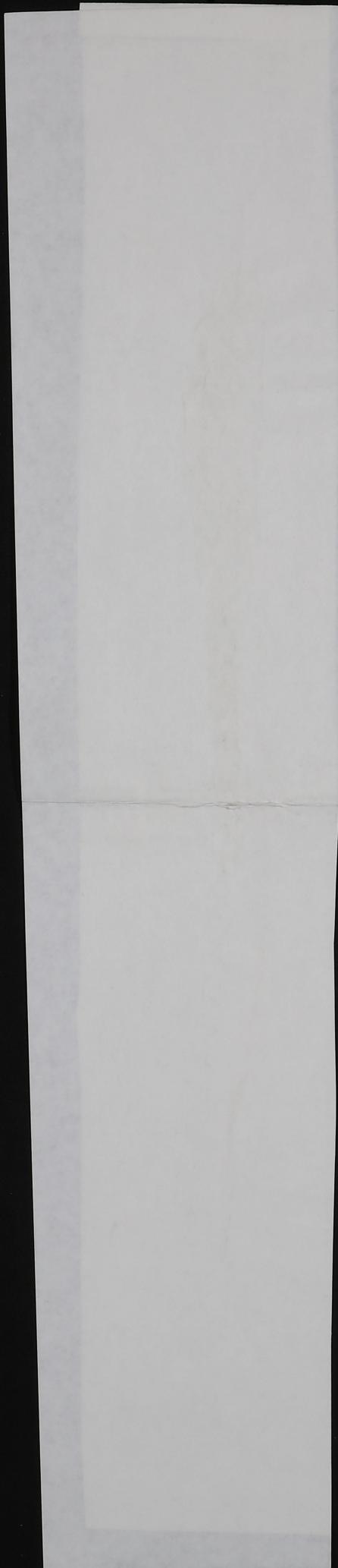
Vārti ar buriņīšiem, novi piedālījus muziki, koris «Sindi putnu dārzs» un aktrise Nina Neznamova.

Latvijas Rēriha biedrības valde apspēlē visus vecos biedrus un jo sevišķi tos, kas neverāja būt ar mums kopā. 1988. novembrī, sākotnējās biedrības valdes sākumā, pateicību vienīm, kas piedāvāja naudu biedrības atjaunošanai.

Latvijas Rēriha biedrības valde piešķīra sākumā, kas vēlāk kļūtu par biedrības draugiem, var piešķirties Rakstnieku savienībā, M. Kempes istabā, piektidienas no pulksten 13 līdz

14.

G. RENATE



plekātēs no citiem kļūtaviem. Mums Misiņam neizmīnē nekad mātējās pārlāvētā vāram cinties kā cenušās pārējā vārda vienā. Viņam būs bātīki mātēt vārdu neanslapējamās gaismas kvēlums. Šī gan atkal ir reize pārdōnam par Misiņa bibliotēkas pārēvānu pakārtotā nodalījā. Tā kā mans tēvs arīdzan ir no tās pašas Tīrzas draudzēs kā Misiņš, man ir varbūt tiesības iemīnēties, ka Misiņa vēlēšanas bija, lai viņa bibliotēka paliek kā patstāvīga iestāde. Vai akadēmija nodrošinās vienīgi bīru pieejamību bibliotēkā? Saurās telpas viedējot, droši vien ne. Un tā tad nu būtu lielākā nesciņētās parādīšanā Misiņam, kas, jebšu bija skops, saprata, ka

funckionē kā tautas garīgās dzīves neliigā uzbudinātāji. Un līdzīgi Misiņam Kārlis Egīs ir lielās izstādes neapsaubātā dzīrādrātī, viņa drūvēnā runa ikviens skaidri saklausāma izstādes klusumā vērējot pari tikamai apmeklētāju murdonē.

Maz esam aizdzivojuši līdz latviešu grāmatas cēlumsimtgadei. Sis ir laiks, kad mūsu tautas garīgie spēki atkal ir uzmutuļojūti kad nākotnes pasāpīzīna pēc ilgas tirānijas paradīzīs savus dzīvīgos spēkus. Grāmatu izstāde ir viens no tiem eliksīriem, kas neiešams, lai mēs spētu sevi tonīzēt kad nolaists rokas un acīm liekas bezcīrīgs tuksnīšs priekšā.

JANIS LIEPIN.

## Garīgās uguns atdzīmšanai

Nikolajs Rērihs ir atgādinājis: «Ja mēs ne tikai paši virzīsimies pa Skaituma ceļu, bet, atlakoties no egoisma, visiem spēkiem cintīsimies atveri to ari saviem lidzvīkiem, jau tā kāposmā Kulturas atdzīmšanas tuvākajām mērķim — gara augšupejai...»

Lūk, tādēj 17. novembra svītīgais vakars «Avs soli koncertzāle, velvīts Rēriha biedrības atlūpījumā, piešķirts svarīgākām gada norisei mūsu republikā. Cilvēku drogu, kas gred sarkanīs iezīmes apļis ar traģiskiem, pēc 48. gadiņa liegās laika sanākšanai telpā neviens no tās biedrības aktīvniekiem, dažādībām pagātnē — arīs Hanzes Lūgā. Rēriha karogu kā jaunu laiku simbolisko pāreitīgās biedrības valdes locekļu Ansis Eipers: «PAX PER CULTURAM. MIERS CAUR KULTURU». Sobirdi šie vārdi, kā arī kanāja aploce dzīdzina kā zīmogs Pāris Mieris. Elikas degradācijas laukumā RĒRIHA MIERA KAROCOS kai plānd blakus sarkanbaltsarkanajam tautas vestiūrišķis apzinās un Tiečības simbolam Saskatums, sa-tauta līcis. Neparejīgās.»

Sķiet nelicīms, ka cilveces geišsākā prātu humānie cīenti varēja tikt uzskaitīti par naidīgiem padomju iekārtām. Taču stālinisti to pasludināja. 1948. gada aprīlī biedrības priekšsēdētāju Rihardu Rudzīni un 30 tās locekļus arestēja, velkā sodīja piešķirošos 25 iestodzījumos gadus stingra režīma normēm. Par kār? Par kādu noziegumu? Atlīdei vienīgi ciēti Nikolajās Rēriha domu, ka visatbaidošākā ir civilizācijai mežiņi.

Taču rērihīši palika nesaļauzt, un garīgās spēkās viņiem palīdzēja izturēt, neatsacīties no idealiem, nest tos kā

dārgumu nakamajām pauzdēm. Sāda simboliska ideālu parmantosana ir arī fakts, ka par atlūpījumā piedrības priekšsēdētāju ievēlētu Guntu Rudzīti — sava tēvi cienīga meita.

Biedrība darbu atsākusi Latvijas Kulturas fondu pasāpīzīmē. Tās mērķi ir uzdevumi ierakstīt statūtos: aktīvi — iestāties par mušu sabiedrības radikālu pārvīri, par kultūras attīstību. Skicējot radošas un harmoniskās attīstības personības veidošanos, tā izstāvēs garīguma principu iedzīvināšanu. Galveni darībās virzīti būs veicināti vispārizīcīvo etiķisko normu apzināšanu, balstoties uz Rēriha mācības pamatlīdzīmē: populārizētās kultūru celāko pieredzi, pierīdītās pasaules cīņas par mieru; saglabāt un varot Latvijas un visi tājā dzīvojošo tautību kultūras bagātības. Strādāt būtoli grūti, jo biedrība pašlaik nav ne telpu, ne sākumgrāmatu, ne iestādi, ne materiālo līdzekļu līdzadruņu. Imaants Ziedonis pieņemtie ātri citā veida grūtības: sa-biedrības garīgās salokšņas laukā naksies balansēt uz robežšķirtnes starp pierastu un neatradīciošā, starp zinātnisko un vārda velnosnotāju, pat nešķūkās.

Sāja grūtību un šķēršļu pārvārēšanas kopīgajā, skaitītajā ceļā piedalities aicināti, kuri jut sevi Garīgas Ugnis mudinātājiem pārtāpīšanu, uz nemīlīgu un pašaizliegību atdevēji. Latvijas Rēriha biedrība ir dzīvā pārīzīme, kā reģistrela 1930. gada oktobrī, tā būtīgi cīsti sakari ar izcilu domātāju un mākslinieku ar viņa sievu Hēlenu Rērihi, kā arī vārda un viņa dienīem — tēva darba turpinātājiem, tāpat ar Rabindranatu Tagori, profesoru Sunīti K. Catedrāni no Indijas, kā arī daudzām citiem ierējotiem garīem.

H. Rēriha 1929. gada rakstīja rērihīšu kārtības vissacījumi Latvijā: «Neizmirsīsim, ka domātāji nedavāt nekad nav vienītīgi doma, vienītīgi magnēls, kas piesauc no Kosmosa sev radītācīgu

atbildi. Tāpēc, ja gribat sapēti skaitītu atlīdi, sūtīt izplatītāju tīkali trauskmīnas, sīrds uguns caurātovas domas, jo tīkali trauskmīnas agarota, un sīrdis kalnidīta doma gan rada, gan pievelk kā varens magnēts. Doma bez trauskmīnas un degsmes ir neauglīga. Tāpēc tiekšķīmē pēc zināšanām, pēc jaunām domas formām un sai-

virzībā mācēsim uzdrošinātīties, jo tikai bezīgā doma veido jaunus celus.»

Pasaulei Rēriha filozofija tiek attīstīta un bagātīgi ar jaunākajem sasniegumiem kultūrā, zinātnei. Tālakāsējana prieks gaida arī Latviju atjaunošās biedrības atbalstītājus.

LIJA BRIDAKA

## Pētījuma objekts — XVIII gadsimta dzeja

A. Upīša Valodas un literatūras institūta darbinieci Zīgīra Frīde 1988. gada 19. oktobra Specializētā zinātņiskās padomes sēdē sekmīgi aizstāvēja disertāciju par dzēju filoloģijas zinātņu kandidātu grāda iegūšanu.

Disertante apzinājusi vairāk nekā 1000 atiecīgā perioda poētiskos tekstu, atširējusies atsevišķu anoniemu sacerējumu autorus un materiāla sistematizāciju un analīzē centuvi atklāt latviešu dzējas atīstības iekšējās likumsakarības starpnozīmīgumas mākslinieciskās priedēzes kontekstā. Jārunā, pēc tā laika poētiskā likumību veidošā dzēja, kura gan saturā, gan formā sevi pretrīstāja folklorā un saīdzīnos arī ar zināmā māksliniecisko limēni, ietverītā Rērihīši pastāvīgo literārā virzīgās elementus, izrai-sīja pārmaiņas panta forma un metriskā sistēma. Tādējādi radīja pamatu tālākājai rakstītās dzējas attīstībai. Bez tās procesa literatūras mācījējams pareizi novērēt latviešu nacionālās dzējas tapšanas apstākļus un iepazīties 19. gs. tautas atmodas laikā, kā arī apzināties tās galvenos notūtos un ieteikmētāktorus.

18. gs. dzēju Z. Frīde skaita kā angaismes laiki, parādību iezīmējot arī Baltijā jārunā par dzīvās sāvīdības apgaismības ideju kompleksu. Vēlējā vēlīnā apgaismība nebija antīkerikāla, politiskās situācijas dēļ tās pretrīdotās nozīmējumi apgaivalības publikācijās latviešu laistītājām nebija pazīstami. Latvijas dzējnieki bija apgaismotāi racionālisti, kuri savu zināšanu un pārliecinbas robežas paplašināt dzīmītveku zināšanu un izjūtu apvārsni, uzlabot tautas dzīvi, mācot, kā racionali izmantoj ierobežotās iespējas dzīmītībnieciskās iekārtas apstāk-los.

Gadsimta pirmajā pusē strājū uzplaukstītās dzējas, ierāja, sagabājot reliģisko pamainoskanu, veidojās laicīgā literatūra. Kopumā laistījās tika orientēta uz reliģisku pasaules uzieri, kristīgās ticības izplatīšanas veicināja pāreju no folklorēzētās tēlu

pasaules uz centralizētu monoteismu, abstraktākiem reliģiskiem priekšstātēm. Specīgā reliģījas ietekme bremzēja laicīgās dzējas procesus.

Atklātās dzējas sezonās, kā pamatā latviešu valodā lepiestā dzēja ir vācu autora līdzīgas lokalizējumu antoloģija. Sāi posmā vācu literatūra dominanti vel nebija sasniegusi «vēlras un dzīvju» laikmetā tanligotā autori, darbi, un dzīmtenei augstskolās izglītību ieguvušie garīdznieki piedāvāja latviešiem ne apzīnāti otrsīkriģus sacerējušus, bet tobrīd labāko no pāsemē pīiemājās dzējas — vācu burzūzīšķiskās literatūras pārstāvju tulkojumus un lokalizējumus.

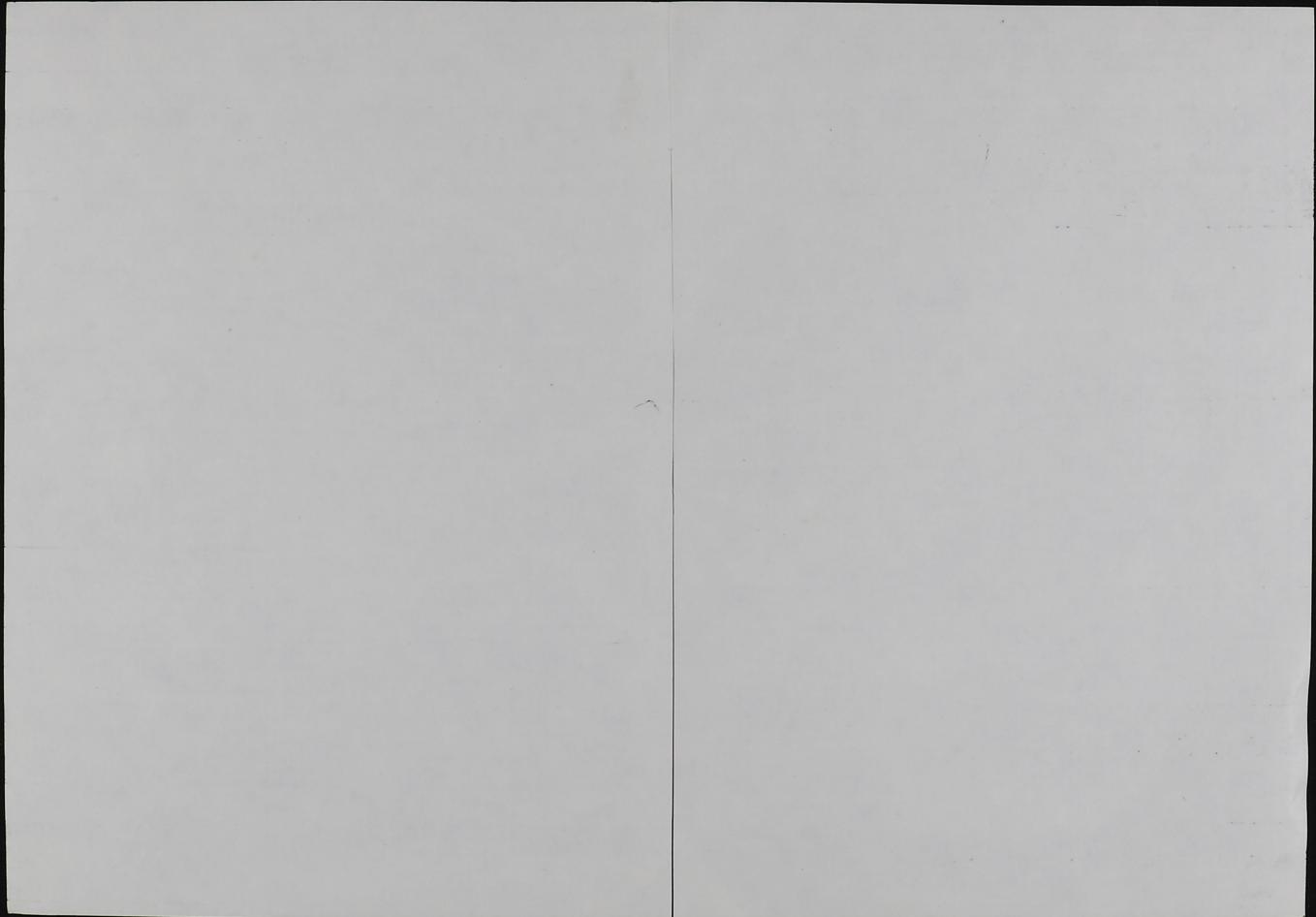
Pētījumā pamatojoti plaša vieta atvēlēta G. F. Stenderam, G. F. Stenders (Vecais Stenders) — 18. gs. spīgtīgā persona, laicīgās literatūras pamatīcējs Latvijā (oda «Rāms laiks pēc pērķona briesmas»). Ar Stendersa laicīgo dzēju latviešu literatūrā ienāca gan racionālisms, gan sentimentālisma elementi, arī pastorālisms un atsevišķas klasicisms iezīmes; tāk apdzījotā laime, kura jāatrōdot katram pašā sīrīdī, pietīcībā, bezrūpībā pēc kārtīgi padarītām dienām darībām. Ar didaktiskās dzējas palīdzību viņš centās ne tikai veidot laistītās logiskās spriešanas spējas, bet sekmēt arī saibiedrības garīgo un pār ekonomisko iestātību. Stenders radīja arī savu literārā skolu.

«Disertācijas oficiellei oponētā (prof. V. Valeimis, doc. M. Losbergš), pārējēje dzīmītībnieki atzīmēja Z. Frīdes darību augsto zinātņisko limeni. V. Valeimis atkentēja, ka disertācija «kopumā 18. gs. dzēja tiek atbilstoši no vulgārā socioloģīzma, un dogmātisma uzlāpījumiem. Filoloģijas zinātņu doktorā. A. Vinkelā atzītājās atlauksme savārkāt norādīts uz līdzīgam parādībām Baltijā laistītā dzējas procesā un uzsvērta disertācijas impulsojāša loma tiem igaunu literatūrvēsturniekiem, kuri no pētījības loka vispār izslēguši reliģisko dzēju. Vairākkārt izskanēja doma, ka atsevišķas disertācijas tēzes būtiskas arī latviešu valodniecības vēsturē.»

Z. Frīdes pētījums uzlīkojams par vēl vien priekšsādarbu institūta plānotās jaunās literatūras vēstures sagatavošanā.

JANIS ZALITIS

Varogs. 1989. N. 2. 18.









Оригинальность —  
мы думали, что тут мы достигли со-  
всема, что тут мы только разворачиваем  
и не можем ничего добавить.

Не удалось, как и в 1989 году, насытить в достаточной степени уникальными материалами. Пережитые в начале «хатаинской» эпохи периоды скажутся на современных журналах.

2. Из очень многих интересных и до-  
стойных материалов хочется выделить  
документ (один документ в качестве ви-  
зуальных превращений, а также в ходе  
издания) в целом; С. Газарян — «Это не  
должно повториться» (№ 1, 2). Н. П.

хрушевской «оттепели» о начале «демо-  
билизации» народа, о вособожжении из  
ограничений и ограничений. Романы и  
пьесы в конце шестидесятых, будь изданы  
на Западе, у нас публикуются впервые.

С. Алем — роман «Следствие». Фанта-  
стическая детективная приключенческая

зима на сюрреалистических страницах.

В. Соколов — «Люди дома». Роман-исто-  
рический, обладающий сложным, свое-  
образным видением мира.

Ф. Сумков — «История Арапотова». По-  
вествование о создателе-охраннике, так называ-

ем Е. Ю. Кузьминым-Карафатовым. Бергольц, Б. Слуцкого.  
Отдел критики будет регулярно поме-  
щать работы известных зарубежных  
авторов о современной прозе мира.  
Статьи о творчестве М. Булгакова, Ю.  
Домбровского, Ф. Абрамова, В. Набокова,  
И. Бродского и других. Готовятся мате-  
риалы к столетию Б. Пастернака. Страти-  
филов о творческом наследии А. Белого, М.  
Кузьмина, Э. Гиппиус, И. Ильфа, Ю. Каза-  
новича. Литературная эссеистика русских  
фильмов начала ХХ века и зарубежных  
писателей.

ЛЕННИНГРАД

## «Театр»

Афанасий  
САЛЫНСКИЙ,  
главный редактор журнала «Театр»

1. Почти все. Правда, нужно учиться читать искаженное, горячее, неизвестное, за-  
меченные многими из тех публицистов, которые мы заносим в раздел «известные»  
или же «документы». Аналитики. Они пишут  
о работе на разных уровнях: от фотографи-  
ческого производства. Это и эссе Ю. Ка-  
рабицкого о «Боксерском» Маяков-  
ском, статьи Л. Д. Троцкого о писателях  
и Карабицкого о «Боксерском». Маяков-  
ский и другие писатели, вспомнили  
ки, идеологии и культуры, и всевозможные  
терроры, на них взглянули письма (среди  
них — некое Пономарево, автор которого  
зашел в Новосибирск, чтобы показать  
зашедшие работы молодых драматургов:  
А. Шинеева, Л. Липшикова, Ф. Сар-  
нова, и другую), письма с вопросами о  
различных проблемах из области ис-  
кусственного искусства, и материа-  
лы о жизни и творчестве крупищущих  
художников прошлого — например  
Ильиной, Тимофеевой, Борисова, и  
т. д. И это не публикации из ранних  
номеров или газет из конца «Маски и  
душа» Ф. Шалапина.

Очень интересные материалы по  
существующим и перспективным про-  
блемам театра в истории нашего театра. Вс. Э.  
Мейерхольду (в таких материалах в  
распоряжении редакции собралось не  
мало), мы решали обединить в одну  
подборку, которая должна была стать  
первой публикацией в первом номере будущего года, еле-  
ли не целиком.

2. Прежде всего мне хотелось бы

составить введение в документальный  
издательский формат. Романы и пьесы  
из письменного океана, в которых  
вспоминаются страницы жизни Леся Кура-  
байса, материальная дискуссия о «секре-  
тарях» («речи»), в которых говорят о мучительном  
воздействии письма, пропаганды, сокра-  
щении, работе.

Занятый номер открывается письмами. У нас есть договоренность с  
Л. Гельфандом, Г. Горином, А. Гайдай-  
евым, И. Поповым — они обещали нам  
свои новые работы. Уверен, читатель  
увялечет и талантливые письма «Республи-  
канской газеты» А. Соколова.

Что касается «Бессоновской» «ли-  
нии», то тут планы журнала связаны с  
литературным наследием С. М. Михо-  
лкова, А. Я. Твардовского, М. Булгако-  
ва, А. А. Тарковского, А. Солженицына  
и т. д. Идея, что предстоит предста-  
вить в «Бессоновской» в частности главы из  
книги «Ревизор» Н. В. Гоголя, подчи-  
няющиеся новому пониманию этого ис-  
кусства.

Стало традицией для «Театра» об-  
разование тематических выпусков из упо-  
мянутых писем и публикаций из писем  
опериков о жизни и творчестве С. Вол-  
инского, фигуры почти неизвестной  
отечественному читателю, но очень значи-  
тельный для всей истории русской  
культуры последнеизложенного столетия.

Немало журнальной плошки мы  
собираемся удалить теоретическим ра-  
ботам, мастерским заданиям, рецензиям  
о театре XX века, Евг. Григорьеву, И. Дюк-  
дию, Стрелега, Петера Штайна. Материалы, посвященные им, выходят  
у нас в составе «объемных номеров»  
с наиболее авторитетными театраль-  
ными критиками.

Планы изданиями мира. Кстати, в текущем  
году мы уже выпустили такой  
«объемный номер» с французскими  
культурой и театром. Театр Европы —  
«Секреты Альбера Гайдая». В «Диалогах с  
Олеем» появится большая подборка  
статьей, подготовленная нашими кол-  
легами из американского «Театра»,  
известной литературы эссеистике русских  
фильмов начала ХХ века и зарубежных  
писателей.

Нашей задачей является поддержка  
литературных писателей, в работе которых  
сегодня привлечено общественное  
внимание, деятели культуры, ставшие  
особенно заметны и популярны в последние годы. Несмотря  
на Смерть народных депутатов, несмотря  
на фигуру вице-премьера по культуре  
и другие неформальные демократические  
движения. Предполагаемое введение  
в журнальную жизнь «Московской трибуны»

Продолжится наше последовательное  
освещение исследований проблем  
авторского права, писательской этики, а также раз-  
вития ее профессиональных отрядов на  
работу усиленно привинчившейся на  
наши страницы «Правилами». Большой  
интересной историей, которая предста-  
вляет свою трибуну молодым представите-  
лям своеобразных направлений ху-  
дожественного творчества, направлены демокра-  
тическим процессом развития культу-  
ры.

Стало традицией для «Театра» об-  
разование тематических выпусков из упо-  
мянутых писем и публикаций из писем  
опериков о жизни и творчестве С. Вол-  
инского, фигуры почти неизвестной  
отечественному читателю, но очень значи-  
тельный для всей истории русской  
культуры последнеизложенного столетия.

Рассказать все замыслы сегодня  
хотелось бы отчасти из-за обостре-  
ния соперничества между изданиями,  
которые работают в этом секторе, и открытия конкурентов. Впрочем, о  
таких условиях работы профессиональ-  
ный журналист может только мечтать,  
ибо «последний» может только мечтать  
о том, чтобы стать «последним». Он моби-  
лизует, активизирует прессу. И помо-  
гают тому процессы, развитие которых  
мы считаем стратегической единой  
задачей — процессу превращения с про-  
той стороны в истинную свободу слова.

## «МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ»



А. М. Горький АИ СССР, издательство «Советский писатель», национальный союз писателей СССР, Союз писателей СССР, Ассоциация писателей культуры ИЮНЕСКО, Советский фонд культуры, газета «Советская Россия», журнал «Москва» и ВМИИ «Информизлёт».

О задачах ассоциации «Мир через Культуру», о ее програм-  
ме и участии рассказал нашему корреспонденту О. Звереву

председатель ассоциации писатель В. М. Сидоров.

— Ассоциация появилась между первым и вторым  
мигновениями и сразу обратила подражанию в лицах таких автори-  
тетных деятелей той эпохи, как писатели Рабинович и Тагор  
и Ромен Ролан, Бернард Шоу и Герберт Уэллс, ученые Аль-  
берт Эйнштейн, Ричард Фейнман, Феликс Чайка-  
нов, Рубен Рубинштейн, Юрий Ольденбург, Александр Пушкин.  
Появление позиций получили в Пакте Рериха, подписанном в 1935 году в Белом доме в Вашингтоне руководителями стран аме-  
риканского континента. Этому событию было посвящено сплошное радиодебаты Ф. Рузвельта и нашего министра.  
Но, к сожалению, радиодебаты Рериха в тот момент, когда он был жив, осталось на его родине, а напротив, даже была встречена в штыки в сталинские времена. И поэтому мы хотим восстано-  
вить историческую справедливость, по отношению и Рериху,  
и его идеям, к которым я отношусь с большим уважением.

Суть этого идея — утверждение, что мир — это мир через культуру, мир через культуру, мир через культуру, мир через культуру.

Суть этого идея — утверждение, что мир — это мир через культуру, мир через культуру, мир через культуру, мир через культуру.

Ассоциация «Мир через Культуру» находит поддержку во всех сферах жизни Биты. То есть, по существу, это устроение жизни по законам красоты, в следовательно, и попытки реализации знаменитой мысли Достоевского о том, что красота спасет мир. Главное для нас сегодня в этом, потому что сейчас не очень легко жить в мире, в котором есть стремление найти то, что их объединяет. Это путь взаимных уступок в диалоге, то, что их объединяет, путем компромисса. Мы боримся на вооружении замечательной мысли Махатмы Ганди о кра-  
ске компромисса, где необычайно сочетание самих понятий

© ОКОНЧАНИЕ НА 8-Я СТР.

### Комиссия по литературному

#### наследию Б. А. Пильника

Решением секретариата правления СП  
СССР созданы комиссии по литературному наследию

наследию Б. А. Пильника в следу-  
ющем составе: председатель — В. Я. Лак-  
шин, члены комиссии — А. А. Борисов,  
А. А. Белов, А. Г. Битов, Н. В. Ива-  
нова, А. А. Ким, ответственный секретарь — Б. А. Андronикович-Пильни-  
ков. Комиссия по литературному наследию

разбирается во всем читательстве с про-

графии, связанные с жизнью и творчес-  
твом Б. А. Пильника.

Научные материалы следуют по ад-  
ресу: 123242 Москва, ул. Чайковского,

25, корп. 10, кв. 48, б. Б. Андronикович-  
Пильников.

Комиссия по литературному наследию

наследию Ивана Прибылого (Б. Г. Овчаренко) в следующем составе: председатель — Н. В. Ноиссон, заместите-

ли председателя — И. Д. Назаров и  
С. Ульянов, члены комиссии — В. А.  
Борисов, В. А. Власов, А. А. Григорьев,

И. А. Прибылый, А. А. Целиков, сек-  
ретарь комиссии — О. Л. Бишарев.

Комиссия по литературному наследию

Решением секретариата правления СП

СССР создана комиссия по литературно-

му наследию Ивана Прибылого (Б. Г. Овчаренко) в следующем составе: председатель — И. Д. Назаров, заместите-

ли председателя — Н. В. Ноиссон и  
С. Ульянов, члены комиссии — В. А.  
Борисов, В. А. Власов, А. А. Григорьев,

И. А. Прибылый, А. А. Целиков, сек-  
ретарь комиссии — О. Л. Бишарев.

Комиссия по литературному наследию

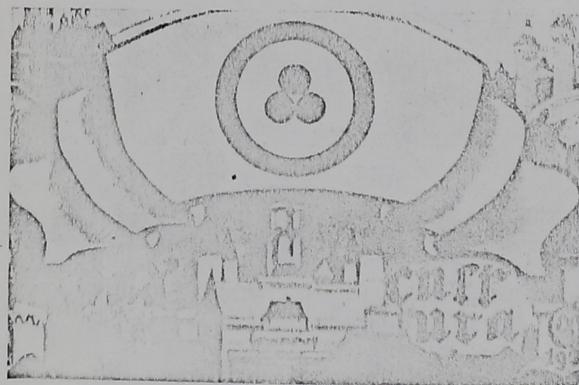
Решением секретариата правления СП

СССР создана комиссия по литературно-

# ПУСТЬ РЕГИОНЫ ЗНАМЯ МИРА

15

Исполнилось 30 лет со дня подписания в Гааге Международной конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Конвенция объединила многие нормы, предусматривающие охрану культурных ценностей. Раньше эти нормы содержались в различных, часто противоречивых международных договорах, теперь же они были спедены в один акт. Кроме того, многие необходимые положения были введены и сформулированы на международном уровне впервые.



**СЛОВОПОЛАГАЮЩИЕ** принципы конвенции содержатся в преамбуле. «Ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для культурного наследия всего человечества», — говорится в нем и указывается, что страны — участники конвенции решали принять все меры для защиты культурных ценностей, считая также, «что для эффективности защиты этих ценностей она должна быть организована еще в мирное время приятием как национальных, так и международных мер».

В Гаагской конвенции воплотились идеи проекта международного соглашения, получившего название «Пакт Рериха». Полнотекущий Пакт вошел в текст конвенции почти без изменений и явился ее основой, благодаря которой смог появиться документ, имеющий столь важное всемирное значение.

Художник и учений, общественный деятель, публицист и поэт, И. К. Рерих еще в самом начале века начал вести серезную борьбу за сохранение памятников культуры. Сонерша поездки по древнерусским городам, он видел удачливое состояние многих ценнейших архитектурных сооружений. «После знаний уже пора нам любить старину, и время теперь уже говорит о хорошем, художественном отношении к памятникам», — писал он в те годы. «Дайте памятнику живой силу, покропите ему то божеское, в котором он красовался и былое время, хотя до некоторой степени возиратите — поклоняйтесь ей! — Не застраивайте памятники доходными домами, не заэлоняйте их казармами и

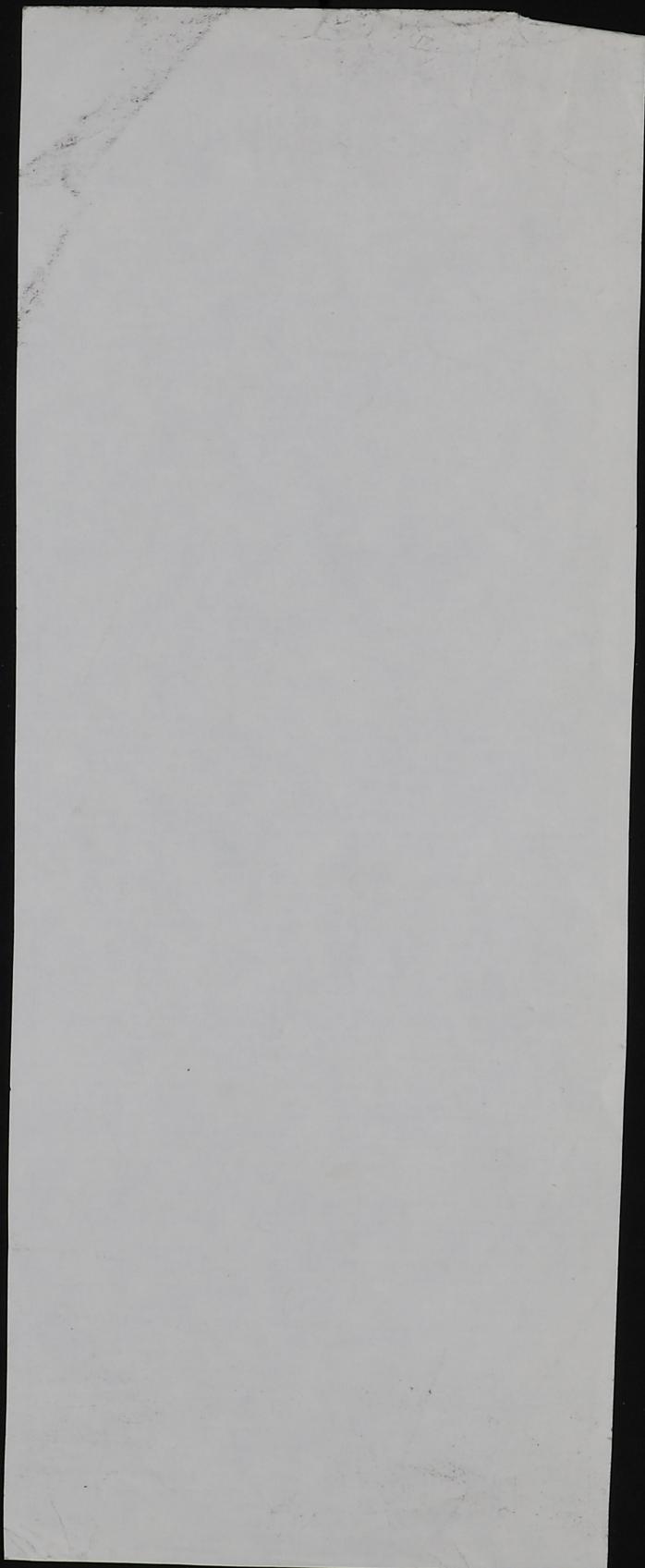
саарами, не допускайте в них современные нам предметы...»

Царское правительство не особенно заботилось об охране культурного наследия своего народа. Кроме того, большую опасность представляли разрушения, возникающие при различных военных столкновениях. Во времена русско-японской войны 1904—1905 гг. у И. К. Рериха возникла мысль о создании специального международного соглашения об охране памятников культуры во время войн. С доводом об этом он выступил на заседании русского архитектурного общества.

**ЛЕДУЮЩИЙ** импульс идеи Рериха получает во время первой мировой войны. Приходили все новые и новые сведения о зверских действиях, совершаемых над культурой. Нельзя без содрогания было слышать о разрушении собора в Реймсе и библиотеки в Лувене, нельзя было смириться с тем, что так легко и быстро погибало создаваемое веками самозабвленного творческого труда. Еще перед наступлением войны Рерих пишет серию кар-

(Окончание на 4 стр.).

На снимке: И. К. Рерих. Плакат «Знамя Мира», созданный художником в 1931 году. Он выражает идею Пакта — единение и мир через культуру. Белое полотнище Знамени Мира спокойно и торжественно растет над символическим городом, твердыми стенами которого держится устремление к Краю света и в этом устремлении — бескрайность ко всему прекрасному, что было заложено в прошлом, что рождается в настоящем, что из древних буддийских камней слагает ступени грядущего».



окончанное) 2 1984г.

Чтагло на 1-й стр.

и - "Сред Земли", Зареко,

**ГРАД** обреченный и  
другие как бы предвещав-  
шую грозные события и пред-  
стегающую человечество от  
гибелиальных действий. В 1914  
году художник обращается к  
русскому правительству и пра-  
вительствам других воюющих  
стран с предложением о меж-  
дународном соглашении.

Эти горячие воззвания дол-  
гое время оставались без отве-  
та. Вновь возвращается Рерих  
с осуществлением своего наиме-  
ния в 1929 году. В годы эко-  
номического кризиса, охватив-  
шего капиталистические стра-  
ны, он хорошо чувствовал воз-  
можность новых разрушительных  
войн. При сотрудничестве  
профессором Г. Шкливером,  
французским юристом-меж-  
дународником, Николаем Констан-  
тиновичем разрабатывает текст  
международного соглашения, опубликованное в 1929 году  
роект договора и обращение  
к Рериху к правительстваам  
народам всех стран были пе-  
реведены на различные языки  
и получили всемирную извест-  
ность. Проект и обращение  
горячо приветствовали Р. Тагор,  
Р. Роллан, Б. Шоу, А. Эйнш-  
тейн, С. Раджакришнан,  
Т. Мани. «Мы помним множе-  
ство сокровищ... любиших во  
время мировых смятений, по-  
мы не хотим вписывать слова  
враждебности», — писал Н. К.  
Рерих в обращении. — Скажем  
просто: «Разрушенное человечес-  
ским заблуждением и поста-  
новлено человеческой надеж-  
дой». Но все же пагубные заб-  
луждения в той или иной фор-  
ме могут быть повторены, и  
новые множества памятников  
человеческих подвигов могут  
опять быть разрушены».

**ЛАГ**, предложенный им  
в качестве отличительного  
знака, — красная  
окружность на белом фоне и  
написанные в ее три красных  
нира, — Рерих называет «Зна-  
мением Мира». Этот символ,  
идущий из глубокой дрессности,  
встречался и в искусстве  
различных народов, художник  
трактует как прошлое, насто-  
ящее и будущее, объединенные  
кругом вечности. Знак этот го-  
ворит о многом — о бережно-  
сти, о сохранности настоящего  
перед прошлым и будущим, о  
вечной и непреходящей ценности  
прекрасного, о мощи и не-  
победимой силе культуры. Ре-  
рих подчеркивал, что не только  
военное, но и в мирное вре-  
мя нужно прилагать все усилия  
для охранения культурного до-  
стояния народов. «Потому для  
нас Знамя Мира является  
вовсе не только нужным во-

зможностью, а также же не  
поправимые ошибки против  
Культуры», — писал он. (Идея  
особого знака охраны была  
сохранена Гаагской конвенци-  
ей, хотя знак, предложенный  
Рерихом, был заменен на дру-  
гой, представляющий из себя  
заостренный щит, разделен-  
ный на четыре части белого и  
голубого цвета).

Созданный на благо мира,  
глубоко проникнутый идеей  
мира Пакт Рериха на пути сво-  
его продвижения встретил боль-  
шое противодействие со сторо-  
ны милитаристически настроенных  
правительств. Они прекрасно  
понимали, что соблюдение  
условий Пакта будет существен-  
ной помехой военным дей-  
ствиям. Но, несмотря на огромные  
трудности, прогрессивная  
идея, будто молодая трава  
через асфальт, настойчиво про-  
бивала себе дорогу к будущему.

## ПУСТЬ РЕЕТ · ЗНАМЯ МИРА

м. В 1929 году был учрежден  
постоянный комитет Пакта в  
Нью-Йорке. Н. К. Рерих был  
выдвинут на соискание Нобе-  
левской премии мира (выдви-  
жение послужило на пользу  
распространению идеи Пакта),  
однако сама премия, вслед-  
ствии политических соображе-  
ний, Рериху так и не была  
присуждена.

В 1930 году образуются по-  
стоянные комитеты Пакта в  
Париже и Брюсселе (Бельгия).  
В том же году Пакт был одо-  
рен Комитетом по делам музеев  
при Лиге наций и передан на  
рассмотрение Международной  
комиссии по интеллектуальному  
сотрудничеству. В 1931 году в  
Брюсселе был орга-  
низован Международный Союз  
Пакта Рериха и проведен первыи  
международный конференция Пакта. Там же, в 1931 го-  
ду, состоялась вторая междуна-  
родная конференция, по время  
которой была организована  
выставка из шести тысяч фото-  
графий памятников, подлежащих  
охране. В 1933 году в Вашингтоне прошла третья такая  
конференция, решение которой  
была вынесена рекомендация  
о принятии Пакта прави-  
тельствами всех стран. Однако  
далеко не все страны были го-  
товы присоединиться к этому  
решению, и в первую очередь —  
Англия и Германия.

Радостным днем стало 15 апре-  
ля 1935 года. Правительства  
стран Латинской Америки и  
США подписали Договор об ох-

ране художественных и науч-  
ных учреждений и историчес-  
ких памятников. При подпи-  
сании присутствовал президент  
США Ф. Рузвельт. Договор  
этот стал первым и единственным  
до второй мировой войны  
международно-правовым актом,  
специально посвященным ох-  
ране культурных ценностей. К  
сожалению, позже, во время  
Гаагской конференции 1954 года  
США, так же, как и Англия,  
заявили враждебную позицию по  
отношению к цели договора.  
Они не подписали конвенцию,  
сумев однако настоять на су-  
щественных поправках в тек-  
сте, значительно снижавших ее  
ценность.

**С** НАСТУПЛЕНИЕМ вто-  
рой мировой войны ко-  
митеты Пакта вынужде-  
ны были затормозить свою ра-  
боту. Но уже в 1945 году она  
возобновляется с новой силой.  
Еще раз весь мир стал свиде-  
телем чудовищных последствий  
военных действий. И демиз Ре-

риха «Мир через Культуру»  
становится еще более неотлож-  
ным. Возобновляет свою дея-  
тельность Нью-Йоркский коми-  
тет Пакта Рериха, восстанавливает  
прерванные контакты, привлекает  
новые силы, гото-  
вится издание, рассказывающее  
о истории возникновения и  
продвижения Пакта. В 1946 году  
по приватному Пакту Рериха  
рассказывалась Всесоюзская  
конференция культурного единства,  
а в 1948 году, уже после смерти художника, Пакт был  
одобрён правительством основан-  
ной Индии во главе с ее первым премьер-министром  
Дж. Неру. В 1947 году И. Рे-  
рих пишет слова, прозвучавшие  
как заявление: «ПАРОДЫ  
И ПРАВИТЕЛЬСТВА ДОЛЖНЫ  
НЕ ПОТЛОЖИТЬ ПРИНИЯТЬ  
МЫРЫ К ОГРАНИЧЕНИЮ  
СОВОЮЗНИЦ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ».

В 1950 году вся документация  
по истории движения была  
передана в ЮНЕСКО. Специ-  
альная комиссия ЮНЕСКО раз-  
работала проект, который был  
предложен конференции по  
вопросам образования, науки  
и культуры, созданной ООН в  
1954 году в Гааге. Подписанную  
здесь международную кон-  
венцию Советский Союз и со-  
циалистические страны рати-  
фицировали в первую очередь.

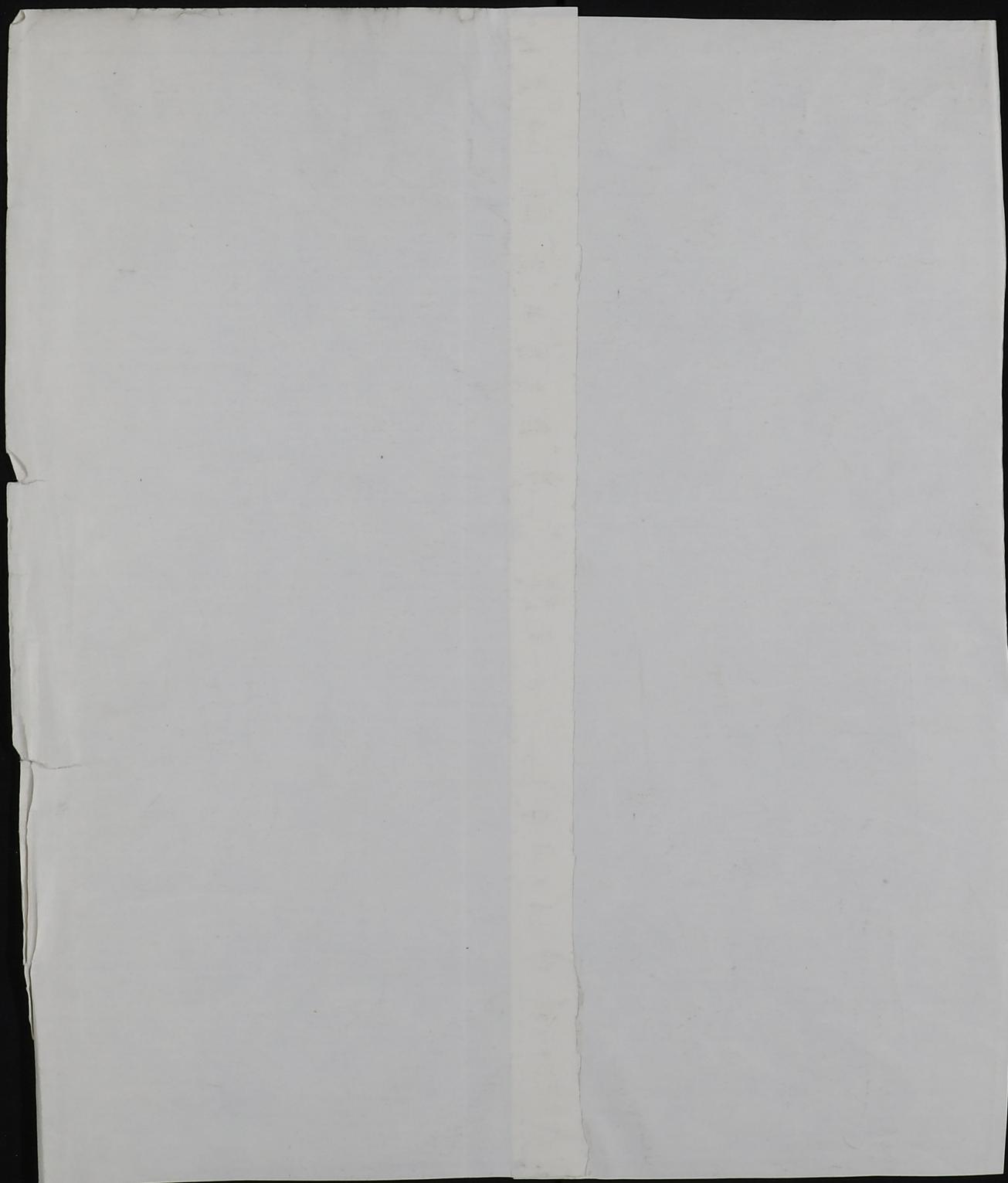
**В** ОКТЯБРЕ этого года  
нее прогрессивное челове-  
чество будет отме-  
тить 110-ю годовщину со дня  
рождения Николая Константи-  
новича Рериха.

священный 30-летию конвенции  
и Пакту Рериха. Выступив-  
шие — доктор юридических на-  
ук, профессор М. М. Богуслав-  
ский, летчик-космонавт СССР  
Г. М. Гречко, поэты Е. Шел-  
епова, В. Сидоров и другие —  
говорили о том важном значе-  
нии, которое приобретает сегодня  
дело охраны культуры в це-  
лих учреждений мира во всем  
мире. Ибо понятия «культура»  
и «мир» не разделимы. Война  
не рождает культуру, а являет-  
ся только беспощадным разру-  
шителем накопленного опыта  
мирного труда. Поэтому, говоря  
сегодня об охране культуры,  
тем самым мы произносим го-  
рические и убедительные слова в  
защиту Мира.

«Помни о Красоте», — говорил  
И. Рерих, — не изгоняй ее об-  
лик из жизни и изви действие  
и других в этой трансце ради-  
сти!. В дни особых сдвигов и  
содроганий мы будем твердить о  
том же созидании, о том же  
благодатном Свете. И нет та-  
кого условия, которое бы могло  
отвратить вступившего на путь  
созидания». «Вот и сейчас,  
мысли о Культуре, нужно скла-  
дывать друзьям и врагам: будем  
действовать по способности,  
т. е. положив все силы наши  
во славу неотложного в своей  
живоценностии творческого по-  
нятия Культуры...».

«Пусть светят Знамя охраны  
искусства Прекрасного. Пусть  
сияет Знамя Мира!»

Е. РУМЯНЦЕВА.



jums sas materialus papelnis un  
nogādājis muzejā... Vai jums ir  
bijusi ar viņu šāda veida sa-  
skare?

ti «Atputa» drākceja.

Atnāk autors, dritvai nazīt,  
Never savu lugu pazīt,  
jo toreiz tā māčāja — lugas

nā deviš viņam zināmu garantijas izjūtu par to, ka viņa mūža un  
darba liecības ir drošībā.

LIVIJA VOLKOVA

## vertu

un līdz virtuoziatēi izkoptajam kamerlugu žanram. To raksturo visai noslēgts personu loks, ne-pārceļta darbības attīstība kāpinājumā. Kā «Pēdējā laiva», ta «Zaļa krūze» rakstīti kā vienīcīeni ar spraigu darbibu, kas turpina vienu otru un ~~līdz~~ galvenokārt ir iekšējās, psiholoģiskās darbības raksturs. Un vēl — autors paliek uzticīgs savam principam — vienkāršiem līdzekļiem «mazā kamerluga» ietilpiņāt plāsas un dzījas dramatiskas kolizijas. Tādejādi radītā Zivertam vien raksturiga pasaule, kurā apbrīnojamā sašanā sadzivo prāts ar jūtam, negaidīti, pat fatali sižeta paversiemi — ar realistiski nian-sētu psiholoģisko raksturojumu. Katrā ziņā šī Ziverta pasaule ar tās iekšējām likumībām ik jaunā uzvedumā iestudētājiem uzdod daudz rēbus. Tā ir šķie-tami vienkārši, laicu prasa ne tikai teorētiski precīzu analīzi, bet arī intuīcijas vadītu tuvo-šanos.

Tiktal par kopīgo. Tālāk ja-runu par katru izrādi atsevišķi, jo pārak atšķirīgi ir ceļi preti Ziverta varonu būtības at-kāsmei, lugas saturu iedzīvi-nājumiem, pārak atšķirīgas ir arī mākslinieciskās kvalitātes.

«Pēdējā laiva» J. Bebris re-zījā ar G. Kambara scenogrāfi-

ju izskan kā skumji sēra nopū-ta. Kurzemes jūrmalas mežos kādā šaurā bunkurā sadurus, cetrā cilveku intereses, vēlmes, uzskati. Viņu kajas vēl mūn dzīmtenes smīti, bet domās šie cilveki jau ir atvadījušies, no tas. Viņi ir krustceļēs, kur ap-kārt dzīvibas draudi, nezīja, bailes, katra paša iekšējā cīja par izdzīvošanu, savas rīcības motīvu izvērtēšana.

M. Ziverta lugas būtiska ir darbības atmosfēra. Lieliski to bije izdevies iedzīvināt uz ska-tutes P. Lūcum «Tirelpurva» uzvedumā Valmieras teātri. To-ties «Pēdējas laivas» iestudējumā Nacionālajā teātrī jebkādas skatuves atmosfēras trūkums nolejī šo darbu neveiksmei. Luga ir izlasama viena elpas vilcienā, tāja sasniegts spraigs darbības iespāds, dzīli varonu būtībā ierakstīts tragisms. Sa-yukart izrāde, kas pretēji jeb-kādai logikai un vajadzībai vēl parādīta divi daļas ar starp-bridi, rit kā monotonī bezvei-dīga saruna. Liekas, nekas ne-toiek, četri lugas varoni dar-bojas, pilnīgi ignorejot autora dotos darbības apstāklus.

Izrāde sākotnēji bija paredzēta Nacionālā teātra mazajai zālei, un visai bezatbildīga un vardarbīga šķiet pēdējā bridī notikusi tās piemērošana liela-

jai skatuvei, radot «avalēju tel-pu», distanci ar skatītāju. Te-ātra darbiniekiem tīk atkārtot, ka «tagad mēs paši visu izle-mjam», «tagad varam darit, kā gribā», nereķinoties ar kād-reiz tīk striktajiem iestudēšanas termiņiem, pirmizrāžu plāniem, atskaitu iekšiņiem. Bet šai iz-ricībā ar «Pēdējā laivu» pie la-bākās gribas nekadu gudru ap-riku saskatīt never. Mūsu priekšā ir virspusīgs lugas teksta atainojums.

No visiem četriem varoniem interesantākais liekas D. Porganta Puika uz goda. Saista viņa atskārsmē par dzives sa-režītību, līdz galam varbiū pat neapjausta vajnas apzīņa likte-na biedru priekšā, kaut ari daudzviet D. Porgants pozē, de-monstrē kādu ipašību, pašēni-not jau tā gauso spēles tempu. Kā liela neatminēta mikla pa-lik M. Zemdegas Selgas Ma-ruta. Aktrise tīri tehniski uzfūr (Turpinājums 10. lappuse.)



JĀZEPĀ DANOVSKIS

Skats no izrādes «Pēdējā laiva».  
Puika uz goda — Dainis Porgants, Daga — Ināra Slucka.

Lit. un Māksla - 1990 - 13, okt

# Rēriha biedrībai — 60

«Neaizmirsīsim, ka domātājs nekad nav vienlīdzīgs, jo domā ir visspēciākais māgnēts, kas plēsauč no Kosmosa sēv radniecīgu atbildi. Tāpēc, ja gribat saņemt skaistu atbildi, sūtiet izplatījumā tikai trauksmainas, sirds uguns caurstrāvotās domas, jo tikai trauksmes apgarota un sirdi kalnātā domā gan rada, gan pieveik kā varens māgnēts. Domā bez trauksmes un dēgsmes ir neauglīga.»

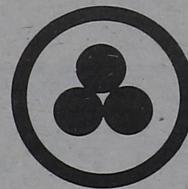
Helēna Rēriha

«Mēs pastāvīgi redzam, ka veikla retorika visreālāko dzīves mācību pārvērš neaizsniedzamā abstrakcijā un, lai nomierinātu mazdūšīgos, padara to par kaut ko netveramu un izplūdotu. Tuvākajā laikā tūraus uzdevumi kā pārkāpti, lai šīs mākslīgi konstruktīvs milzu abstrakcijas atkal kļūtu par realitāti un dzīves saturu.»

Nikolajs Rērihs

13. oktobrī Latvijas Rēriha biedrība atzīmē savu sešdesmito gadadienu. Šīs biedrības aizsācējs ir rīdzīnieks Vladimirs Sībājevs, kurš strādājis par Nikolaja Rēriha sekretāru un atvedis uz Rīgu izcilā makslineku grāmatas un manuskriptus. Viņš vadījis nelielu pulciņu, kas nodarbojies ar šo darbu un Austrumu filozofijas studijām, regulāri sarakstījies ar Rēriha ģimeni. Pēc Sībājeva aizbraukšanas uz Indiju pulciņa vadību turpinājis dakteris Feliks Lūkins, bet 1930. gadā pēc tiksānas ar Nikolaju Rērihu Parīzē viņš bijis iniciatoris Latvijas Rēriha muzeja draugu biedrības nodibināšanai un kļuvis par

tās pirmo vadītāju. Biedrībā lasīti vispārizglītojoši lekciju cikli, kuros piedalījusies profesori J. Silīns, P. Galenieks, Z. Mauriņš. Biedrība iesaistījās starptautiskajā kustībā par Rēriha Miera Pakta pieņemšanu, sadarbījas ar Himalaju pētniecisko institūtu «Urusvati» (Rīta zvaigzne). Muzeja 30. gadi beigas bija 55 Nikolaja un viņa dēla Svjatoslava Rēriha



gleznas, uzkrājās arī nozīmīga bibliotēka. No 1936. līdz 1940. gada rudenim, kad padomju vara biedrību likvidēja, to vadīja dzejnieks un filozofs Rihards Rudzītis. Par šo neparvērtējamu kultūras gaismas vairošanas darbu arī viņam nāca ieciest Sibīrijas tumsu, salu un pazemojumus, tapat kā citiem biedrības dalībniekiem, kurus izsūtīja 1948. gadā. Taču Dzīvās Ētikas grāmatas, kas tika savāktas un izdotas, ir saglabājusās, saglabājies garaspēks

un tradīcijas, tādēļ Latvijas Rēriha biedrības darbība kopš 1988. gada rudens ir atjaunošata. To vada Riharda Rudzīša meita Gunta Rudzīte.

Interesantas ir Latvijas Rēriha biedrības dibināšanas un tās šodienas atmodas laikmetu saskares. Gunta Rudzīte par to saka:

«Divdesmitie gadi un trīsdesmitie gadu sākums bija garigu-meklējumu un jaunu atzinju laiks pēc pirmā pasaules kara. Karš daudz ko prestatīja, karš saasināja cilveku vientulibas izjutu. Radās velešanas apvie-noties, dveseliski tuvināties, ba-gatīnāties — Rēriha biedrības nodibinājās Amerikā, Francijā, arī Latvijā. Strauji attīstījās jaunas zinātnes nozāres, atoma izpēte, cilveku būtības un virzības izzināšana, tieksme uz apziņas paplašināšanu, aizvien vairāk pievērši Kosmosa noslē-pumi. Tas bija fons un reize auglīga augsne. Latvijas Rēriha biedrība piesaistīja intelīgentu un radošu cilveku uzmanību. Nebūdamī bieri, tajā darbojās gan Eduards Smilgīs, gan Pauls Jurēvičs, gan Konstantīns Raudive, gan daudzi citi. Atbalstāmas likas Nikolaja Rēriha tēzes par kultūras spēku un vērtību starptautiskajā pret-kara kustībā, par ētikas iedzī-vināšanu sabiedrība. Jau tolaik Rērihi brīdināja par ķekologis-

kajām briesmām, bet cilvēce to neprata pienācīgi novērtēt. Tāpat tika tagad ANO izvirza pasaules apspriešanai un ište-nošanai Rēriha ieteikto skolu modeļi, kura pamatā visu mākslu sintēze un morales pamats zi-nāšanai apguvē. (Cerams, arī Latvijas izglītības sistēma ar Spīdolas skolu paraguvi un ci-tādi respektē šos principus.) Rēriha biedrības atjaunošana atkal saknīt ar gariguma defici-tu un tautas nepieciešamību ap-vienoties, pamatojoties uz kul-tūru, kas joti vajadzīga pat politikā. Jāteic paldies Anatoli-jam Gorbunovam, kurš izlēmīgi un konkrēti sekmeja šīs biedrības atdzīmšanai. Ir atgūtas agrākās telpas Elizabetes ielā, kur vares darboties koordinācijas centrs un bibliotēka, notiek lekcijas un starptautiskas rēri-hiešu sanāksmes, bet vislielākais ieguvums, protams, ir ie-spējas izdot grāmatas — Rērihi garigo mantojumu. Krievu valoda laistas klāja «Dzīves ētikas mācības» divas pirmās grāmatas. Līdz šim ir izdoti četri Latvijas Rēriha biedrības informatīvie krājumi «Uguns». Sadarbībā ar Nujorkas Rēriha muzeju vāditāju Danielu Enti-nu kā šī žurnala pielikums iz-nacis skaists krāsains gleznu reprodukciju kopojums. Ir a-zākti citi publicējumi, ir daudz ieceru.

L. BRĪDAKA





# LATVIJAS RĒRIHA BIEDRĪBAI

## 60

### DARBS KULTŪRAS LAUKĀ

Sorundē Latvijas Rēriha biedrībai aprīlī 60 gadi. Tas ir pietiekami liels laika posms vienās cilvēku kopā dzīvē un darbībā, pietiekami liels, lai to piemētu.

Pirms 60 gadiem — 1930. gada 13. oktobri — Rīgā sanāca kopā mākslinieku, un domātāja Nikolaja Rēriha ideju centējā un sekotāju pulcīnā, lai pasludinātu, ka tiek dibināta pirmā Rēriha biedrība Latvijā. Biedrības dibināšanā sāk nopeins bija rīdzniekiem Vladimīram Sibējavam, Nikolajam Rēriha utīcītamam dzīstrādniekam un sekretāram kopā 1921. gada.

Par pirmo Latvijas Rēriha biedrības pieteikšēdātāju leļevlāju pazīstama sabiedrisko darbinieku un ārstu Felikss Lūkinu. Rēriha draugu pulks Latvijā auga gadu no gada. 1937. gadā biedrība pārgāja jaunās telpās Elizabetes ielā 1. Sāk laikā biedrību vadīja dzījnieks un rakstnieks Richards Rudzīts un biedrības biedru skaita bija ap 120 cilvēku. 1937. gada rudeni sanāca Baltijas valstu Rēriha biedrību kongress, lai atzīmētu Nikolajam Rēriha radošās darbības piecdesmitā gadadienu. Tas bija izcilis noikums Latvijas sabiedrības kultūras dzīvē.

Latvijas Rēriha biedrība veica lielu audzināšanas un kultūras darbu. Tā izveidoja Rēriha gleznu muzeju, kur bija izstādītas 55 Nikolaja Rēriha un vīga dēla Svyatoslava Rēriha gleznas. Muzeja telpās notika sariņķi ar Latvijas Universitāti un Latvijas rakstnieku, mākslinieku un sabiedrisko darbinieku piedāvāšanas. Vīgu vidū bija docents Galēnieks, rakstniece Zenta-Maurina un daudzi citi. Sais vākars lasīja no Indijas sanemtās Nikolajam Rēriha un Helēnas Rērihas vēstules un rīkoja koncertus.

Pēc Nikolajam Rēriha ieteikumā

muziejā tika izveidota Baltijas mākslinieku pastāvīga darbu ekspozīcija. Latviju pārstāvēja tādu izcili mākslinieku kā Annuss, Tilbergs, Rozentāls, Purvitīs, Cirulis, Bīne, Miesnieks, u.c. darbi.

Biedrībal bija savā izdevniecība "Uguns", kas laida kļajā Dzīvās Ētikas — Agni Joggas — sērijas grāmatas, Nikolajam Rēriha un Helēnas Rērihas sacerījumus, H. Blavatskas "Slepeno Doktrīnu", Džinharadāzā, Klīzovska "un citu autori darbus, leģerojams noīkums bija N. Rēriha ietās "Monogrāfijas" iznākšana augstā mākslinieciskā kvalitātē.

Biedrībal bija savā grāmatnīca, kur varēja ieprikt mākslas grāmatas par Cūrloni, Simoni un cītem māksliniekiem, kā arī vīgu gleznu reprodukcijas. 1939. gadā Latvijas Rēriha biedrība iegāja savānā grāmatām piedāvājusi Latvijas grāmatu izstādē Maskavā.

Sevišķi cieši un draudzīgi sakārtoti biedrībal bija ar Lietuvu Rēriha biedrību Kaupā.

Rāzīgo Latvijas Rēriha biedrības kultūras darbu pārtraucia 1940. gada notikumi Baltijā. Rudeni visas Latvijas biedrības tika slēgtas, to viļu — arī Latvijas Rēriha biedrība.

Sākās grūts un tumšs, sūru pārbaudījumu pilns posms biedrības dzīvē. 1948. gadā tika apciņemti visu triju Baltijas valstu Rēriha biedrību biedri un nosūtīti uz politisko apciņemto nometni. Nebūvētie novainīgās cilvēki nezaudēja savu morālo stāju, savu garīgumu. Viņi bija kā galīgas, dvēseliskumā liesmojošas lāpas, kas palīdzēja blakus esošajiem saglabāt cilvēcīgumu.

Latvijas Rēriha biedrības pieteikšēdātājs dzījnieks Richards Rudzīts, 1949. un 1950. gadā, atrazdamies Komi katorgas darbu nometnē Iņta un Abežā, uzrakstīja (patēsi bieka-

la atmiņā) dzejoli "Pārbaudījuma kalnā":

Inta — grūtās kalns ar silu apvārni,  
Kur pa sniegū grēdām saule  
skumji brieži,  
Kur starp bērziem, vētras  
kropļotiem,  
Krēslas būdās cilvēki kā ēnas  
lieni.

Mana sirdsapziņa, pārbaudījums  
mans,  
Klūdu sārts un gaismas dienas  
zvans,—

Tevi mācos jaunu sapni cerot,  
Vēlreiz cilvēcoi kaut druskū lieti  
derot.

1955. gadā, kad Stalins jau bija miris, visus Rēriha biedrības biedrus reabilitēja un virjiem atļāva atgriezties dzīmētē, bet ne visi vairs varēja to izdarīt.

Garajos stagnācijas un mēmu-mā gados gangās audzināšanas



Portrets Latvijas Rēriha biedrības pieteikšēdātājs arhīvs Feliks Lūkens

darbs tika veikts individuāli, dāsnī tika sētas garīguma sēklas jauno sirdis, apstiprināta ticība, ka tumsa nav mūžīga un pār Latviju reiz atkal nav brives rīts, jo tā ir paredzēts Liktenšteins. Un tad nāca 1988. gada 9. novembris, kad mājāgājās Latvijas Rakstnieku savienības telpās, klātesot Kultūras fonda prieķssēdētājam dzījniekam Imantam Ziedoņim, apulējās 70 Rēriha ideju entuziasju un pasludinājuma Latvijas Rēriha biedrības aizjūnošanu. Par tās prieķssēdētāju ievēlēja Gunnu Rudzīti, pēdējā biedrības vadītāja dzījnieku Riharda Rudzīša meitu.

Visas lielajās tautas sanāksmēs blakus sarkanbarskanajiem karogiem tagad plivo Rēriha Miera karogs — balts ar sarkanu apli un trim punktiem tajā. Sobrid biedrība tiek

meklētas jaunas darbības formas, uz sanāksmēm tiek aicināti zinātnieki, tiek uzturēti sakari ar ASV un Rietumvācijas Rēriha biedrībām. Šo biedrību vadītāji — Daniels Entīja kungs un Anzela Fremonta kunde — viesojas Rīgā. Atīstītas sakari ar Latvijā pastāvošajām cietu lauku kultūras biedrībām, medicīnas iestādēm un skolām. Darbību atjaunojusi biedrības izdevniecība "Uguns". Ir iznākuši biedrības biļjetas "Uguns" pirmie četri numuri un Dzīvās Ētikas — Agni Joggas — sērijas pirmās divas grāmatas.

1999. gada 28. un 29. oktobrī Rīgā biedrība organizēja Latvijas, Lietuvas, Baltkrievijas, Ukrainas un 12 Krievijas pilsētu Rēriha biedrību pārstāvju tikšanos, lai saskapotu turpmāk velcumā kopīgo lielo kultūras darbu tautu draudzīgas, līdzīgās sadarbības attīstīšanas un garīguma līmena ceļšā.

Nobeigumā atkārtotu toreiz izskanējušo domu, ka "pāfabanā nobīek liela pasaules pārbīdi, tiek grauti vecie stāgnacijas sabiedrības pamati, bet jaunie, demokrātiskie visā pilnībā vēl nav iasti. Un nu, pieaugaša ekonomiska sabrukuma periodā, šī jūklai, kad vēl neskaidri ir labā un jaunā jēdziens, mēs, Rēriha biedrību draugi, esam aicināti veikt savu mijisu — iebedēt gara uguni cilvēku sirsis!"

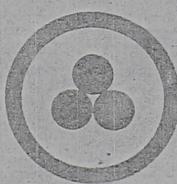
Nevienu neapvainojojot un nepazemojot, Dzīvās Ētikas balss stingri, pārliecīnā un nelokāmi aicina visus uz darbu. Ir kā labi ar sīri īeklausīties šai mierīgajai aicinājumā un tam sekot!

**ANATOLIJS MAKĀROVS,**  
Latvijas Rēriha biedrības biedrs



1989. gada 25. marta. Seru gaijiena laikā Braju kapos.

JURA KRIEVINA foto



### MIERA KAROGA SIMBOLS

arī uz Sv. Sergija un Svētās Trīsvienības ikonas.

Miera Karogam zīme parādīja Sa-markandās ģerboni, uz Etiopijas un koplu senajiem pierīmēkiem, uz Mongolijas klinīm, uz libelesu gredzeniem, uz krūši zīmēm Lahulā, Ladakā un visās Himalaju zemēs, kā arī neofīla laikmetā keramikas.

Zīme bieži sastopama uz budistu karogiem, to lededzīna mongoļu zīrgiem. Tāpēc grūtāk arī plemērātu zīmi, kura varētu kļūt par visu tautu vienojošu simbolu.

Tāpēc, domājot par pasaules kultūras vērtību aizsardzību, grūti būtu atrast labāku simbolu par to, kuru ir universāls un jēvots sevi īgū, kurai valdzētu rast atbalsti katra cilvēka sirdi.

Sis simbols ir sākīts ar valrākā filozofiskā sistēmā. To var redzēt uz Geseherana un Rigden Džapo attēliem, uz Tameranera "langas" un pāvesu ķerboni. Tās parādās seno spāru mākslinieku darbos, Ticiāna gleznās, uz kādas senas Sv. Nikolajam ikonas un

(No Izdevuma "Uguns")

### MĒS VIENLAIKUS ESAM SEJĒJUI UN ZEMĒ

Dzīves meistariba — prast vissvarīgākajam iedzīfti laiku pat vislielākajā laika trūkumā, pie tam ne visāl skopi.

Ja tev nav laika mierigi, ar patēličības jutūmā pašāt, tad tev nav laika dzīvot.

Sirds vēsumis ir iznīcinošāks par visām līsemām — pamazām iznīcina arī pats sevi.

Sirds istais siltums savienojumā ar pareizājām zināšanām dod savienojumu, kas ir pats radītīgākais saules uguns.

Sirds nesasildīts prāts nevar labi darboties pat siltumā.

Lai labi panestu otru nepatīkamās īpašības, ir tās dzīlītās jāizprāt, kā tas vienīgi retajam pa spēkam.

Jo mazāk kāds godrs, jo vairāk viņam visu ko vajag.

Nav viegli atrast isto celu,

ne vieglāk ir sākt pa to iet, taču vēl deaudz grūtāk — klist pa grāvjiem.

Pat ne pamānamā, kā mūsu cietsīrīgajā taisnīgumā nošķist mūsu līdzīcīvāku asaras un pat asinis!

Jo gaišāks kļūsi, jo gaišāk tevi savos ceļos vadīs Gaisma.

Debesi Valstība mums tuvojas ar katrū labu cilvēku.

Pamat, pa kuru es stalājū, ir kaut kas joti līdzīgs Saulē — kāds bīfūns, ja es arī esmu uz "karstām pēdām"?

Augstumos ieliesmos

Mūžīgā mīrdzuma godība — ezers sapnī redz zvaigznes.

Kaut man nekad nebūtu jāsaka, ka mans kūtrums bija tas, kas nedeva iespēju vissmārī rozi dienā nosūtīt pasaulei Miera un Milestības domas!

Atceries lekšējo Balsi — lai tā arīvien ir tavs Padomdevējējs, augstākais Tiesnesis un tava Māte — vīnai tu vienmēr būsi bērns — viņas miljotis.

Lai arī cik rūgā kāds pievīlis slimītēi, tas nekad navar patiņētējā noteikti plēviļis tam, ka arī Šorelē vīzētākās pīmās.

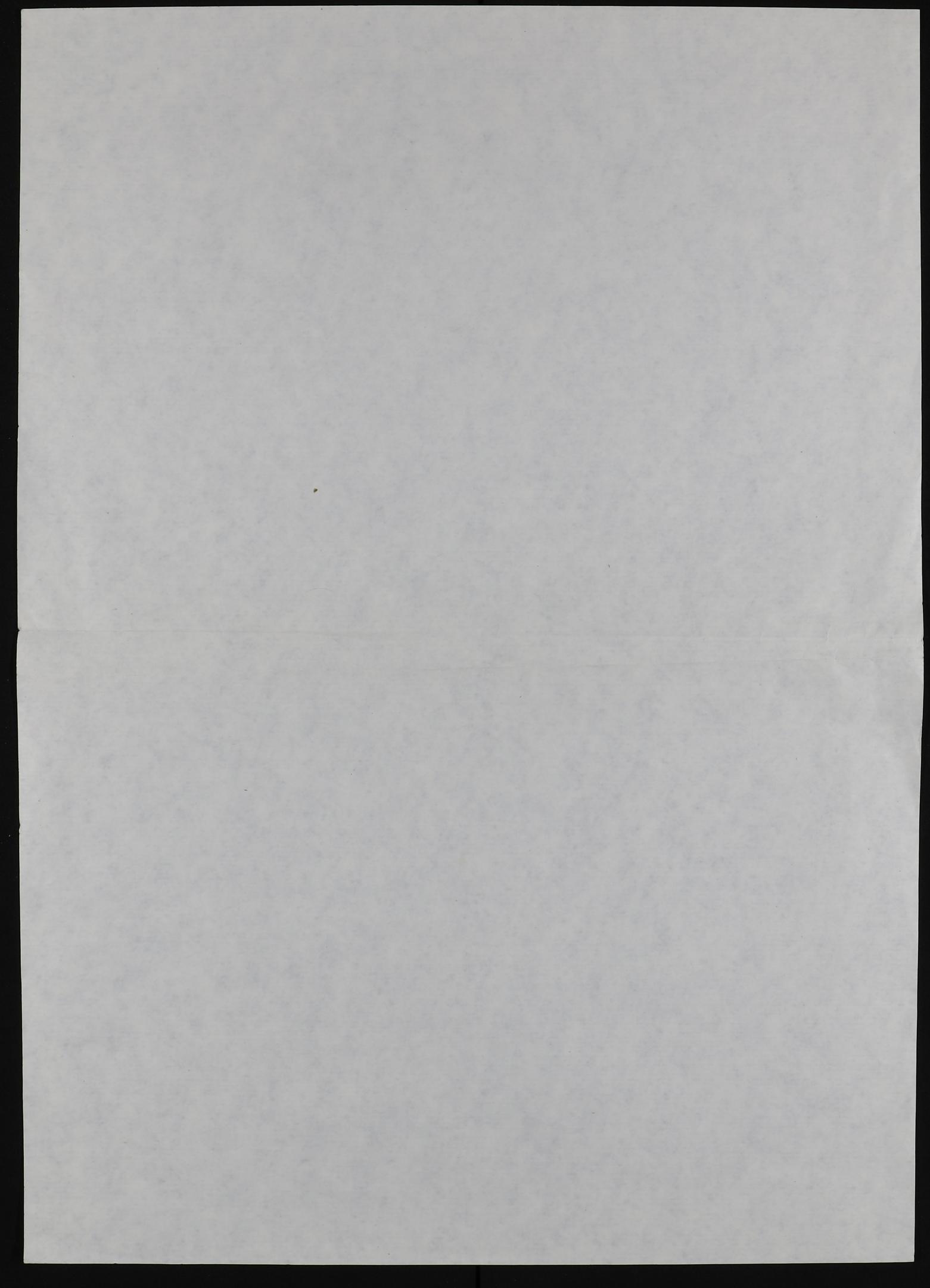
Zināt pareizo ceļu un savas pilnveidošanās tempu nozīmē skanētīsonīs ar Visumu.

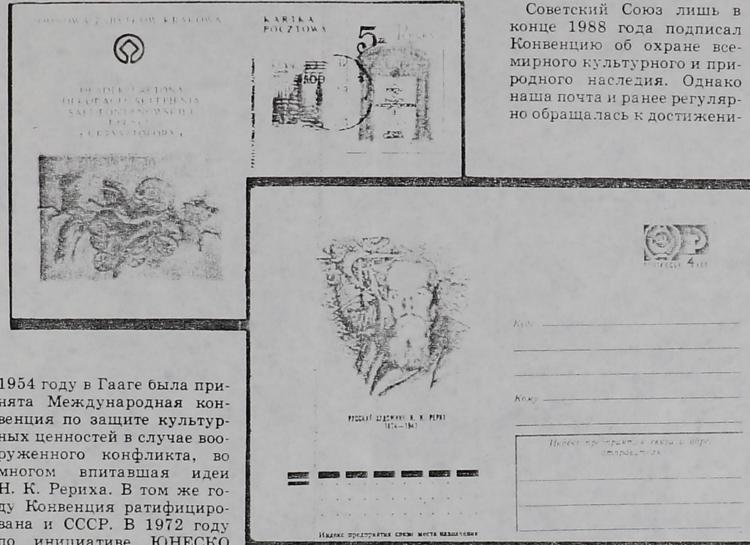
Reizēm esmu tīcis aplūots ar tādu laimes ūdenskrītu, ka tākot noturējos kājās.

Labs cilvēks ir Saules izstājums.

Ja nepiedodams — mūs paliek siltāki. Tās aizņem vietu, ko tūtī ierņemī Milesība, kas devīgi appņem mūs ik brīdi.

GATIS ZĪRINS





1954 году в Гааге была принята Международная конвенция по защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, во многом впитавшая идеи Н. К. Рериха. В том же году Конвенция ратифицирована и СССР. В 1972 году по инициативе ЮНЕСКО подписана Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, назначение которой — сплотить отдельных людей и целые народы в деле сохранения ценностей на земле для будущих поколений. Эмблема Конвенции — квадрат в круге — олицетворяет взаимосвязь культурного и природного достояний: квадрат — все, что создано руками человека, а круг — природное начало. Этую эмблему можно видеть на многих почтовых эмиссиях, посвященных памятникам, входящим в Список всемирного наследия. Попасть в этот Список престижно для страны, где находятся памятники, а кроме того, это позволяет привлекать специальные средства для их поддержания.

В пропаганде культурного и природного наследия человечества важное место занимает филателия. Несмотря на безусловный ком-

мерческий характер ряда тематических выпусков, многие из них, посвященные шедеврам мировой культуры и природным жемчужинам, несут в себе гуманистическое, просветительское начало.

Марки Франции, Монако, Испании с изображением произведений национальной и мировой живописи, а также Канады, Перу, Танзании, знакомящие нас с природными достопримечательностями, — яркие тому примеры. Интерес представляют эмиссии, изданные под эгидой Европейского союза почт телеграфа (СЕРТ). Они отражают вклад европейских стран в архитектуру, музыку, живопись, скульптуру и другие области культурного наследия. Такие выпуски ярко иллюстрируют процессы интеграции, происходящие в Европе.

Советский Союз лишь в конце 1988 года подписал Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия. Однако наша почта и ранее регулярно обращалась к достижени-

ям русской и мировой культуры, национальному природному достоянию, к различным международным акциям в этой области. С 1987 года стали появляться выпуски, связанные с деятельностью Советского фонда культуры — добровольной общественной организации, занимавшейся поиском и восстановлением памятников многнациональной культуры нашей страны.

М. КЛОЧКОВ

Ниже приводятся номера марок, иллюстрирующих данную статью:  
Индия-126, 410; Болгария-2295, 2876; Италия-1268; Франция-1566, 22-служ.; Пакистан-392; Сан-Марино-933; Испания-1894, 300 ав.; Танзания-107, 169; Греция-842, 852; Катар-47; Египет-514, 635; Габон-140 ав.; Перу-273, 174 ав.; СССР-1943, 4916, 6122-6126, 6133-6137.

Российская ССР 14  
1991. VI

ВСЕМИРНЫЙ КУЛЬТУРЫ



ЕЩЕ НА ЗАРЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЛЮДИ  
НАУЧИЛИСЬ ЦЕНІТЬ КРАСОТУ, ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
ИСКУССТВА ДРЕВНЕГО ЕГИПТА,  
ГРЕЦИИ, РИМА, ИНДИИ, КИТАЯ И  
СЕГОДНЯ ПОРАЖАЮТ ВООБРАЖЕНИЕ, ЯВЛЯЯСЬ  
СВОЕГО РОДА ОРИЕНТИРОМ ДЛЯ  
СОВРЕМЕННЫХ ТВОРЦОВ ПРЕКРАСНОГО.  
ВСЮ ИСТОРИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА МОЖНО  
ПРОСЛЕДИТЬ И ОЦЕНІТЬ С ПОЗИЦІЇ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДІЯ, СОХРАНЕНИЕ  
КОТОРОГО СВІДЧЕТЬСТВУЄТ О  
ЖИЗНЄСПОСОБНОСТІ І  
ТВОРЧЕСКОМУ ДУХУ НАРОДА.

# "МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ"

Памятники культуры постоянно испытывают воздействие разрушительных факторов: эрозии, загрязнения окружающей среды, безудержной урбанизации, массового туризма, войн и вооруженных конфликтов. Тысячи и тысячи шедевров бесследно исчезли с лица земли или были уничтожены в результате военных действий и варварского разграбления.

Идея сохранения мирового культурного наследия привлекала людей во все времена. Большой вклад в ее осуществление знес Н. К. Рерих (1874—1947 гг.). Активный и деятельный гуманист, он мечтал о братстве народов и рас, о слиянии Востока и Запада. Художественное и литературное творчество его пронизано духом нравственного обновления, всеобщего примирения и объединения людей. Один из путей тако-

го совершенствования он видел в приобщении к красоте, к художественным ценностям человечества.

В период между двумя мировыми войнами Н. Рерих выдвинул лозунг «Мир через культуру», суть которого состояла в утверждении принципов мира посредством подлинно культурных, гуманных отношений во всех сферах жизни. Этот лозунг получил практическое воплощение в соглашении, названном впоследствии «Пакт Рериха» и направленном на охрану культурных ценностей в период военных действий. Призыв был поддержан многими передовыми людьми того времени: Рабиндранатом Тагором, Гербертом Уэллсом, Бернардом Шоу, Альбертом Эйнштейном, Франклином Рузвельтом и другими. Однако в 1935 году пакт был подписан только странами американского

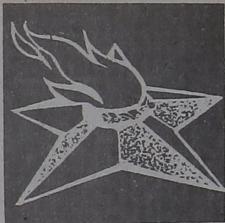
континента, не получив одобрения мирового сообщества.

В честь пятидесятилетия этого события, совпавшего с Международным годом мира, мексиканская почта выпустила марку, на которой изображена эмблема рериховского Знамени Мира — три круга, заключенные в красную окружность, символизирующие прошлые, настоящие и будущие достижения человечества, неразрывные в кольце Вечности. Рерих был уверен, что «...Знамя Мира является нужным не только во время войны, но может быть еще более нужным каждодневно, когда без грома пушек часто совершаются такие же непоправимые ошибки против культуры».

Реализовать идеи пакта до второй мировой войны не удалось, что привело к громадным потерям во всех странах, где проходили военные действия. Лишь в

## ЗВЕЗДА АЛТАЯ

### Республиканская Книга Памяти



#### ШИБАЛИНСКИЙ РАЙОН

13 477. Колондо Федор Емельянович, род. 1920. Русский. Призван в 1940. Рядовой. Погиб в 1941.

13 478. Колондо Юрий Емельянович, род. 1922. Русский. Призван в 1942. Рядовой. Пропал без вести в 1942.

13 479. Малеев Петер Андреевич. Русский. Призван в 1941. Рядовой, п. п. 65335. Погиб 20.11.43 в Смоленской обл.

13 480. Огурчанин Ямской Семенович, род. 1910. Алтайец. Призван в 1941. Гв. рядовой, п. п. 32 405. Погиб 04.07.43. Похоронен в д. Бубны Ракитинского р. Курской обл.

13 481. Тенгереков Александр Степанович, род. 1903. Алтайец. Призван в 1943. Рядовой. Пропал без вести в 1944.

Призван в 1939. Ст. сержант 946 с. п. Погиб 09.07.44. Похоронен в д. Вусольный Карельской АССР.

13 495. Бадиков Василий Яковлевич, род. 1925. Русский. Призван 08.01.43. Мл. сержант 230 с. п. Погиб 09.08.44. Похоронен на х. Пустельник Мининь-Мазовецкого уезда, Польша.

13 496. Камышев Иван Демьянович, род. 1910. Русский. Призван в августе 1941. Рядовой, п. п. 44 649. Погиб 06.04.45.

13 497. Ланин Михаил Алексеевич, род. 1924. Русский. Призван 12.08.42. Лейтенант. Погиб в августе 1943. Похоронен в Орловской обл.

13 498. Мельников Родион Максимович, род. 1905. Горно-Алтайская а. о. Русский. Призван в феврале 1942. Рядовой 25 с. п. 44 стр. дивизии. Умер от ран 20.01.43. Похоронен в пос. Доброзвольское Ленинградской обл.

13 499. Неретин Георгий Фролович, род. 1916, с. Майма. Русский. Призван 10.01.41. Рядовой 370 стр. дивизии. Погиб 16.10.44. Похоронен у дороги Копытово-Лубно Шляхецке Краковского воеводства, Польша.

13 500. Толстиков Сергей Федорович, род. 1908, с. Покровка Жарминского р. Самарской обл.

Центральная печать широко комментирует исследование доктора экономических наук А. Нестеренко (Международная ассоциация транзитологов) по

вопросу о привлечении иностранных инвесторов?

## Помогут ли зарубежные и (Краткий экономический обзор)

Зарубежные компании осуществляют преимущественно прямые капиталовложения в российскую экономику путем создания совместных предприятий (СП),

приобретения действующих и строительства новых производств. На начало 1994

года, например, было инвестировано 2,5 млрд. долларов. На предприятия, полностью или частично принадлежащие иностранцам,

в России приходится (в процентах): занятых — 0,1, добавленной стоимости (вновь произведенной продукцией) — 1,4.

Капиталовложения в России производят компании США (60 проц. всех иностранных инвестиций) Италии, Германии, Австрии, Финляндии, Японии (все менее 6 проц.). На Дальнем

соках технологий.

В 1993 году из общего объема зарубежных капиталовложений в России приходилось (в процентах): на

производство потребительских товаров — 21,5, на информационные технологии — 19,5, на научные исследования и разработки — 8,7, на топливно-сырьевые отрасли — 8,1. Хотя 2/3 иностранных инвестиций пока сосредоточены в Москве и Санкт-Петербурге, деятельность зарубежных компаний в других городах и регионах (Северный и Северо-Западный, Западно-Сибирский, Дальневосточный, Калининградская область) расширяется и способствует

их развитию.

Вместе с тем организационно-правовые формы иностранных капиталовложе-

мости погашения долгов российского предприятия, модернизации оборудования, переподготовки персонала.

В отличие от стран Восточной Европы в России не получило распространения строительство иностранными компаниями новых предприятий. Иностранные

не могут приобретать земельные участки для строительства и испытывают сложности во взаимоотношениях с властями. Между

тем это наиболее перспективная форма иностранных капиталовложений с точки зрения и российских потребителей, и зарубежных компаний, т.к. новые предприятия с самого начала оснащаются современным оборудованием и выпускают высококачественную про-

мышленных мер объем иностранных капиталовложений будет оставаться крайне недостаточным. Разработка таких мер требует учета основных факторов, влияющих на приток иностранных инвестиций.

В России, как известно, действует в основном общий экономический режим для иностранных компаний. Это соответствует тенденциям, характерной и для других стран с переходной экономикой. Например, в Венгрии и Польше в конце 1993 года отменены почти все налоговые и другие льготы (кроме региональных) для иностранного капитала. Практика показала, что они не только дискриминируют отечественных производителей и уменьшают поступления в бюджет, но и не оказывают заметно-

Четверг, 28 июля 1994 года

С НЕЗАПАМЯТНЫХ времен знамена вдохновляли поэтов, воинов, художников, государственных деятелей как символ благородных целей и высших истин. На нашей планете имеется много различных знамен со своей символикой, цветом, назначением. Есть флаги государственных, общественных и спортивных организаций, военно-морского флота, Красного Креста и др.

Автором Знамени Мира, которое объединяет и охраняет все культурные ценности человечества, является русский художник Николай Константинович Рерих. Если бы он принес нам только это знамя, его имя было бы бессмертно. В этом году в мае исполнилось 50 лет со дня утверждения многими государствами, в том числе и СССР, Международного договора в городе Гааге, в основу которого был положен ПАКТ Рериха и Знамя Мира.

Вот краткая история его возникновения.

В 1903 году Николай Константинович и его жена Елена Ивановна совершили путешествие по старинным городам России. Они изучали архитектуру, живопись, песни, предания русского народа, «его дива дивные, веками им взлея-

нные». Но радость младого художника была омрачена, так как много памятников уже в то время разрушались, перестраивались, искалечились невежественной реставрацией.

## Мир через культуру

# ЗНАМЯ МИРА

С этого времени целью жизни Н. К. Рериха стало не только стремление создавать своим творчеством красоту, но и защищать ее. Он верил, что Красота и Культура объединят человечество, преобразят жизнь на земле и победят невежество, японость, эксплатацию, войну. «Не может быть международного соглашения и взаимного понимания без культуры. Мы устали от разрушений и взаимного непонимания. Лишь Культура, лишь всеобщие понятия Красоты и Знания могут вернуть нам общечеловеческий язык. Это не мечтание! Это наблюдение опыта сорокадвухлетней деятельности на поприще Культуры, Искусства, Наук».

Сначала художник защищал как патриот, только русскую

память об охране памятников культуры всех народов. Но великая рериховская идея осталась без ответа. В 1929 году художник предвидел возможность второй мировой войны. Он опубликовал свой проект договора, который сегодня называется Пакт Рериха, с обращением к правительствам и народам всех стран.

По замыслу художника над памятниками культуры, музеями, театрами, библиотеками и научными учреждениями должно развиваться Знамя Мира. Подобно тому, как флаги Красного Креста охраняют госпитали, больницы, Знамя Мира должно охранять их от разрушения в годы войны и напоминать каждому человеку о его священном долге беречь

цвета. Символ этот имеет несколько объяснений. Три круга символизируют: Прошлое, Настоящее и Будущее человечество, окруженные колыбелью Вечности. И еще: Красота, Любовь, Действие, Наука, Искусство, Религия, Огонь, Энергия, Иерархия; три мира — Земной, Тонкий, Огненный.

Пакт Рериха и Знамя Мира привлекли к себе внимание мировой общественности. Писатели, художники, ученые и все честные люди планеты, кому слова Мир, Красота, Добро, Культура не были пустыми звуками, объединились в обществе имени Рериха. В 1935 году Пакт Рериха подписала 21 страны.

Вторая мировая война обрушила это широкое движение по спасению духовных ценностей.

Жизнь — Культура. Слова, скажанные им в 1944 году, оказались пророческими: «Не умрет ли Знамя Мира. Оно свернется, пока зевструет вояна. Но придет час, когда люди вновь сознательно обратятся к заботе об охране культурных ценностей, к этой истинной основе мира. И не будет одних только культурных ценностях Знамя Мира трепещет. Оно трепещет о сердце человеческом, о том великом сокровище, где созидается обновленное будущее. Сердце человеческое жаждет мира, и, может быть, этот час уже близится».

В невиданном единоборстве

культур и мракобесия побо-

дителем вышла культура и за-  
каленная ве кама духовная кре-  
пость великого народа. В после-

военный период интерес к Пак-

ту Рериха возрастал с каждым годом, и правительства многих государств Европы и Азии ра-тифицировали этот очень це-ненный документ для нашего вре-меня. «Нравственные принци-пы Рериха в отношении куль-турного наследия народов Зем-ли стали нормами междуна-родного права», — так определил значение Пакта Рериха скуль-птор С. Т. Коненков.

На пороге нового Мира Нико-  
лай Константинович Рерих,  
ходя из земной жизни, оставил  
вещание молодым: «Пакт  
по защите культурных ценно-  
стей нужен не только как обра-  
зовательный закон, который с  
первых школьных дней будет  
воспитывать молодое поколе-  
ние с благородными идеями  
о сохранении ценностей челове-  
чества... Культура есть дело  
всеноядное. Творится она все-  
народно. Мы-то уйдем, но вы  
останетесь в жизненной борьбе  
и превозможете многие препо-  
ны».

Для вас, для молодых, куль-  
турные сокровища будут истин-  
ными ценностями. Вы поймете,  
что сокровища составляют все-  
народное достояние. Так же  
как и Родина, культура должна  
быть сохранена, оборонена».

В. КАШКАЛДА,  
искусствовед

В конце номера

Пресс-центр МВД РА сообщает

Исторические вещи. К несчастью,

Становится со-  
о недра архива  
1 день скрывают  
но исчезнувших  
ломанных судь-  
иходит военный  
довательно, за-  
ала Жукова еще  
й.

подтверждение  
в книге личного  
на – Валентина  
Сталиным", М.,

большой инфор-  
мацией следу-  
на преследовал  
Отечественны-  
яя русских офи-  
Парижа. По пути  
знью различных  
ы, с условиями,  
крепостнического  
я несколько лет  
абристов на Се-

советские армии  
Праги, Будапеш-  
тию многих запад-  
з. Они увидели,  
разрушительной  
пации жизнь там  
и беспространной,  
энда, что в массе  
эм советский че-  
дов" беспокоило,  
асса, которую он  
ал в изоляции и  
я домой и начнет

На войне многие  
ка неполноцен-  
паратом рефлек-  
у. Даже простой  
ранения должен  
сам решения и  
(е. <...>) Привело  
эха".

звноценные воз-  
бытий, мы неза-  
шли к полному  
ыводах. Господь  
зашем написано,  
эльство истинно"

# СПАСЕНИЕ – В КУЛЬТУРЕ



Татьяна ЖИТКОВА

(Белоруссия)

Литератор  
Публицист, поэтесса. Ее материалы, связанные с Международным музеем

Н. К. Рериха, публиковались во множестве странах мира.

Одна из главных причин бедствий людей – это ложное представление о том, что одни люди могут насилием улучшать, устраивать жизнь других людей.

Л. Н. Толстой

Лучшие умы приходят к мыслям о необходимости широких мер для умиротворения и разоружения. Но одно телесное разоружение не поможет. Нужно разоружиться в сердце и в духе.

Н. К. Рерих

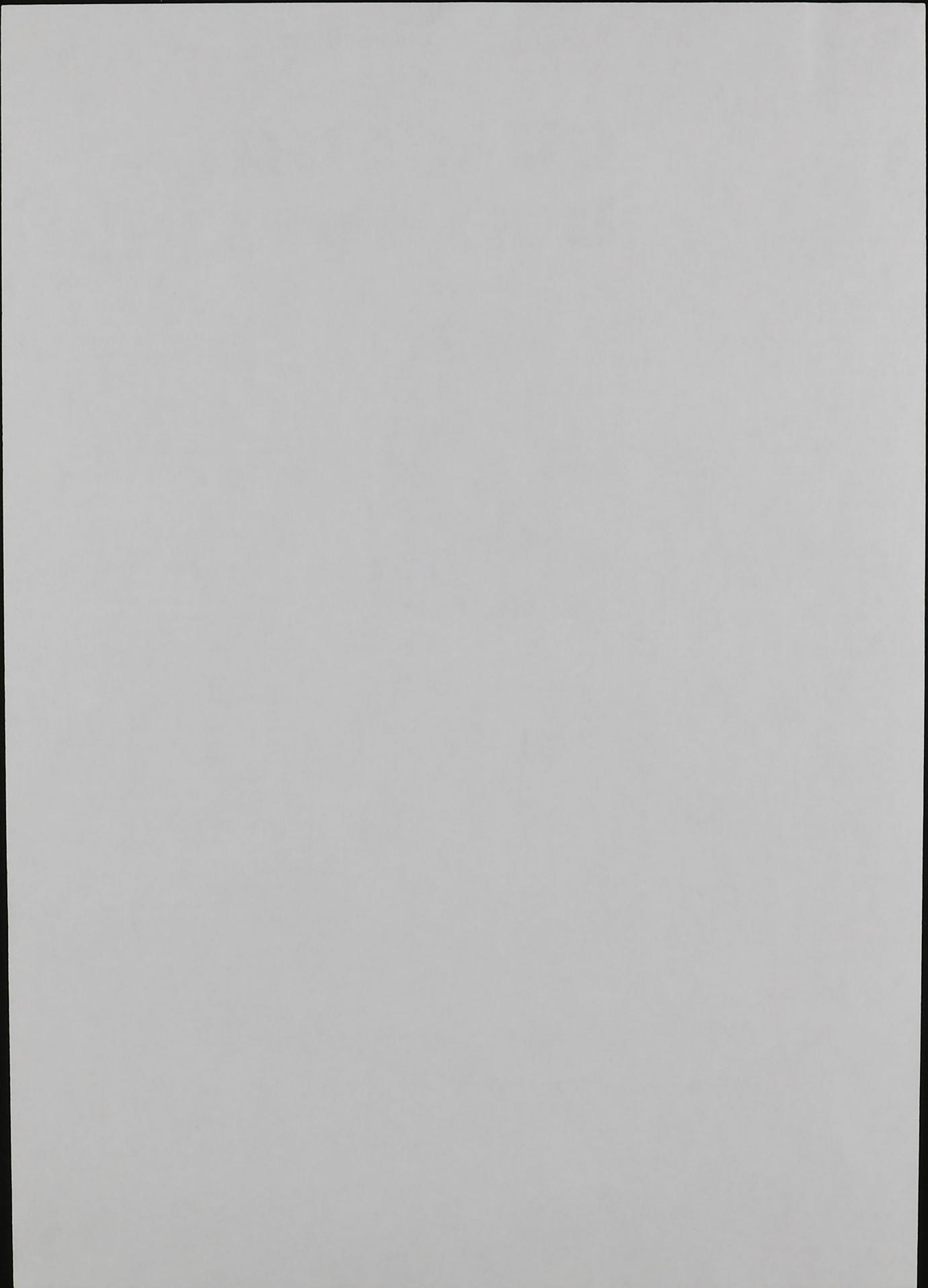
Мы подняли Знамя Мира в Космос, чтобы еще раз напомнить всем людям о нашей глобальной ответственности за судьбы человечества и планеты. <...>. Полеты человека в Космос – это самые первые шаги новой единой космической культуры, символом которой является Знамя Мира.

Майкл Фоэл,  
американский астронавт

В огромном, по-весеннему синем небе над Косово не было ни облака. Натовский пилот развернул самолет над Средиземным морем и выбрал на мониторе цель. «Вот вам и подарочек...» – подумал он, вспоминая друзей, с хохотом писавших на бомбах: "Счастливой Пасхи!", "Надеемся, что вам это понравится!", "Ты все еще хочешь быть сербом?"

...Исступляющий вой вдруг прервался секундой тишины. Купола, будто набрав в последний раз живительной силы, разлетелись сотнями осколков, погребая под собой и зелень травы, и радость утра, и само солнце, померкшее в серо-коричневом дыму умиравшего монастыря. Оплывавшие

Журнал "Настоящее время", №3(3), июнь 2005.  
1. Рис.



кресты, словно окаменевшие на лету птицы, неподвижно лежали на груде камней, сквозь разодранное тело которых суроно и скорбно проглядывал Лиц Христа...

Ни крестоносцы, ни османы, ни Наполеон и Гитлер, ни само время не властны были над древними стенами десятков 800-летних сербских храмов и монастырей. Горестный список потерь в результате заказной войны в Югославии внушилен. Достаточно упомянуть разрушенные или сожженные монастыри Пресвятой Богородицы и Святого Николая, оба XII века, в районе Куршумлии; соборный храм Богородицы Льевиской (XII век), церковь Св. Спаса (XIV век), монастырь Святых Архангелов (XIV век), церковь Св. Георгия Руновица (XV век) в Призрене, тяжело поврежденные памятники культуры, такие как «Табачки мост» IV века и старый город в Джаковице. По заявлению директора Комитета по защите памятников культуры Республики Сербии Милета Милича, «уже после прибытия КФОР в Косово и Метохию албанские террористы разрушили, сожгли или осквернили 77 сербских церквей и монастырей, ограбили или уничтожили свыше десяти тысяч икон и других сакральных предметов». Так религиозная нетерпимость, используемая определенными кругами в своих чисто pragматических и весьма корыстных интересах, расправляется с бесценным и невосполнимым наследием прошедших веков.

### СОКРОВИЩА ИРАКА

Шумер, Ассирия, Вавилон, Аккад, Месопотамия – все эти названия с детства на слуху. И все они объединены для нас сегодняшних одним словом – Ирак. В ходе конфликта 1991 года в Ираке был разрушен целый ряд крупных исторических, архитектурных и археологических памятников. Были беззастенчиво разграблены многие иракские музеи и прочие культурные объекты, пропало более 4000 тысяч экспонатов, из которых 326 единиц можно сегодня наблюдать в музее Метрополитен в США... Этот факт обсуждался на специальной совместной конференции министерства культуры Ирака, ЮНЕСКО и Интерпола в 1993 году в Багдаде. Известный русский археолог профессор В. И. Гуляев в своей книге «Шумер, Вавилон, Ассирия: 5000 лет истории» сви-

детельствует, что «окончательный удар по археологическому изучению страны с участием иностранцев нанесла операция американцев и их союзников в 1991 г. – «Буря в пустыне». К тому же во время воздушных бомбардировок сильно пострадали многие всемирно известные памятники древности – например, знаменитый зиккурат Ур-Нammu в Уре, построенный в III тыс. до н.э.»<sup>1</sup>.

От бомбардировок антииракской коалиции весной 2003 года вновь пострадали музеи Тикрита и Мосула, багдадский дворец с экспозицией времен монархии, бывший иракский Национальный музей – собрание уникальных изделий из резного камня, кости, кожи, табличек древних жителей Месопотамии, крупнейшее хранилище арабских рукописей. В последнем полностью уничтожена научная работа, которая велась в течение 100 лет. Во время пожара в Багдаде погибла библиотека священных мусульманских книг – Коранов, а также бесценные манускрипты Национальной иракской библиотеки и архива. В постоянной опасности такие памятники Багдада, как дворец Аббасидов, университет Аль-Мустансирия, мечеть Мирджа соответственно XII, XIII и XIV веков.

Крепость Тиль-Кармаль (ассирийский город Шадупум), расположенная недалеко от Багдада, – старейший научный центр в истории древних цивилизаций Европы и Ближнего Востока; Ниневия – столица древнего ассирийского царства; город VIII–IX веков Басра – раннемусульманский памятник с особым архитектурным стилем; Ан-Наджеф с гробницей праведного халифа Али, двоюродного брата пророка Муххамеда и гробницей мученика Хусейна ибн Али в Кербеле – да мало еще в Ираке мест, почитаемых и мусульманами, и христианами, являющихся для науки и истории необъятным полем труда. Вот между Басрай и Багдадом расположен великий древнешумерский город Ур, постепенно отвоевываемый археологами у земли, где, в частности, ведутся раскопки дома пророка Авраама.

«И была площадь рядом с небом, на вершине Зиккурата. К ней, одна за другой, вели три лестницы с каменными ступенями. На ту площадь, словно на крышу под

<sup>1</sup> В. И. Гуляев. «Шумер, Вавилон, Ассирия: 5000 лет истории». М.: «Аллетея». 2004. Стр. 68.



небом, сходили иногда боги, присматривающие за нашей жизнью. И для бесед с ними поднимался только один смертный – верховный жрец и царь Гильгамеш»<sup>2</sup>, – повествуется в древнешумерском и аккадском эпосе. Теперь на зиккураты с неба нисходят не боги, присматривающие за Жизнью, а люди, несущие Смерть. Нельзя не согласиться с мнением М. Б. Пиотровского, директора Эрмитажа, члена-корреспондента РАН, одного из ведущих востоковедов, который еще в самом начале войны с большой горечью говорил: «Очень важно понимать, что громадное количество памятников Ирака не раскопано. Если сейчас земля Ирака будет страдать от бомбёжек, то в прах превратится сама история, сама информация о человечестве, никому пока неизвестная...»<sup>3</sup>

Трагические примеры Югославии и Ирака ясно указывают на кризис современной цивилизации. Цена обладания подземными ресурсами значительно превалирует над ценой человеческой жизни и бесценных памятников мирового культурного наследия. Мир, называющий себя цивилизованным, забыл о красоте. Он думает и действует, подчиняясь законам цивилизации, то есть общественного обустройства жизни. Красота же относится к сфере духовной, доступной лишь тем, кто способен проникнуть за границы материального мира и привлечь частицы той надземной радости, что зовется благодатью. Устремляя свое сердце к высшему Началу, будь то Зевс, Даждьбог, Вишну, Христос, Магомет или Великие Наги, одухотворяясь, великие мастера прошлого наделяли свои произведения энергетикой этого высшего, творя неподвластную времени красоту. Галатея – не миф, но символ. Джоконда и Сикстинская Мадонна, храмы Европы и Азии, прекрасные архитектурные и скульптурные памятники по сию пору магнитно притягивают наши взоры и вызывают закономерный вопрос: какая тайна лежит за пределами видимой формы? Разрушая святыни, неосязаемая энергетика которых, материализованная в красоте, помогает выживать среди агрессивного безобразия, человечество, по сути, лишает себя будущего.

<sup>2</sup> «Блистательный Гильгамеш». Древнешумерский и аккадский эпос. М.: «Терра» - «Терра». 1997. Стр. 18.

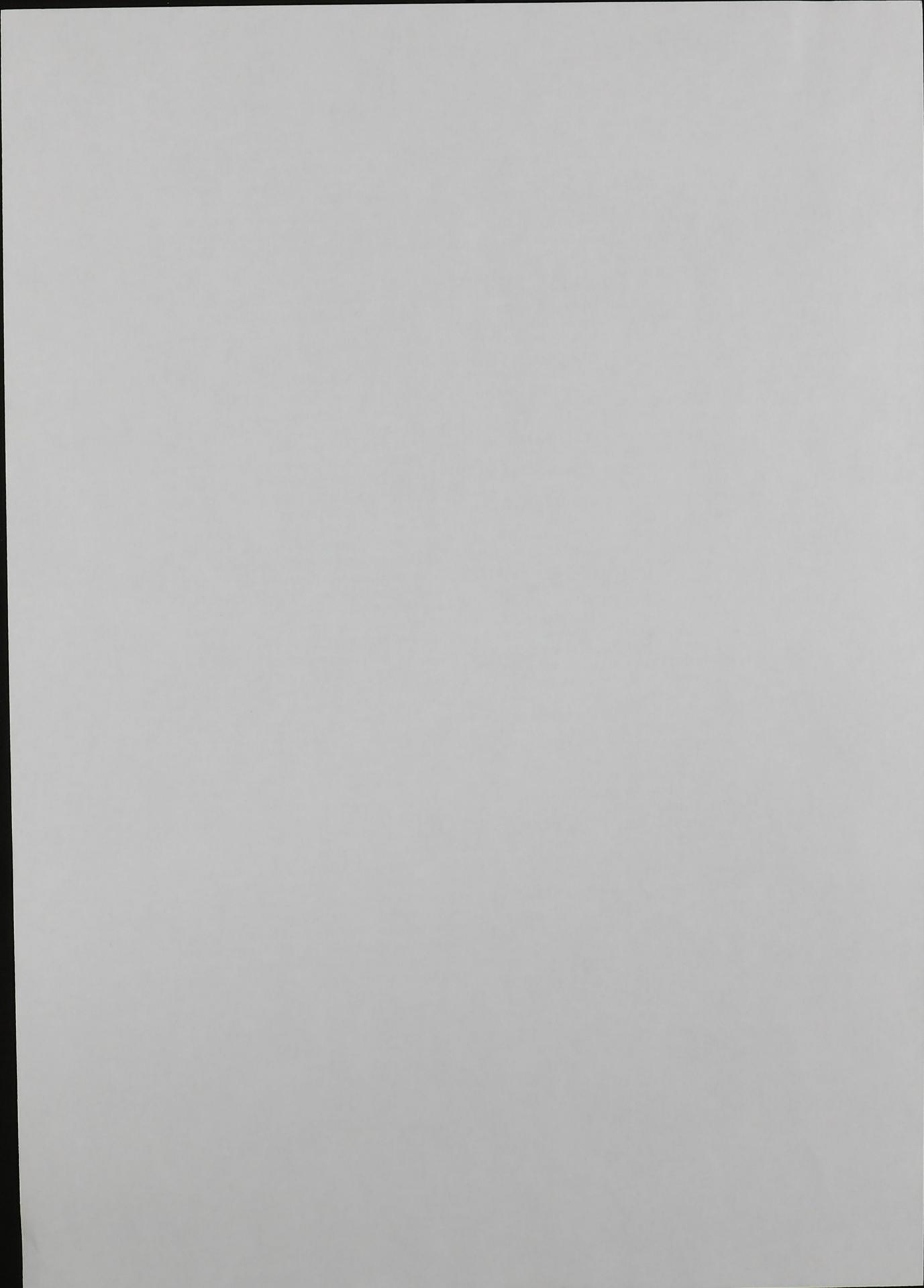
<sup>3</sup> Юлия Кантор. «Михаил Пиотровский: «Рай был в Ираке». «Известия». 01.04.03.

## ПАКТ РЕРИХА

Легко найти предлог для розни, добро же требует большого душевного и духовного труда. В качестве примера объединения государств не ради войны, а ради мира и Культуры хочется напомнить об одном фундаментальном договоре, последствия принятия которого в качестве руководства к действию могли бы быть очень значительными. К тому же мировое культурное сообщество отмечает в этом году его 70-летний юбилей. Речь идет о Пакте Рериха – договоре об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Этот исторический документ был подписан 15 апреля 1935 года в Вашингтоне, в Белом доме, представителями 21 страны в присутствии президента США Ф. Д. Рузвельта. Надо отдать должное тогдашнему президенту США, понимавшему глубокое значение Пакта для судьбы человечества.

Согласно Пакту Рериха исторические памятники, музеи, научные, художественные, образовательные и культурные учреждения, а также сотрудники этих учреждений пользуются нейтралитетом, уважением и покровительством не только во время войны, но и в мирное время. Заметим, что правительства обязывались «предпринять необходимые меры в области внутреннего законодательства своих стран для обеспечения такого покровительства и уважения». Невозможно отрицать непреходящую ценность и актуальность этого документа и в наши дни.

Николай Константинович Рерих, выдвинувший идею подписания Пакта Культуры, личность многогранная. Подобно титанам Возрождения он проявил себя в самых различных областях культурной и общественной жизни и как великий художник, философ, археолог, писатель, просветитель, путешественник, общественный деятель мирового уровня. Решение о необходимости охранения культурного достояния окончательно оформилось у него к 1904 году после многочисленных путешествий по старинным городам России, Украины, Белоруссии, Прибалтики. Тогда же он сделал доклад по этой теме в Русском обществе архитекторов. Когда началась Первая мировая война, Николай Рерих вновь напоминает своим знаменитым плакатом «Враг рода человеческого», разосланном по армиям и



военным зонам, о необходимости бережности и осмотрительности в отношении к памятникам культуры. В 1915 году Николай Константинович подготовил доклад для императора Николая Второго и великого князя Николая Николаевича, в котором предлагал принять необходимые меры по защите сокровищ многонациональной культуры России в условиях все разгоравшейся войны. Тогда его предложение не было реализовано, хотя было встречено доброжелательно<sup>4</sup>.

Революционные бури и последующие богоборческие акции не только вызывали справедливое возмущение и негодование знаменитого художника, но и укрепляли его решимость бороться за сохранение прекрасной старины: «Русский народ как наследник славного будущего должен стать особым защитником Культуры. Наполеоновская коннице держала коней в московских храмах, экийсты! В Каире в мечети показывают с негодованием наполеоновское ядро, глубоко вонзившееся в стену. До сих пор помнят и возмущаются. Громит ли Музей Академии художеств русский вандал Маслов или же немецкий фон Шмук – оно будет одинаково дико»<sup>5</sup>.

В 1929 году, по завершении грандиозной Центрально-Азиатской экспедиции, Рерих оповещает принципы Пакта по защите мирового культурного наследия в прессе Нью-Йорка, а доктор международного права Г. Г. Шклявер по его поручению разрабатывает юридическую сторону Договора. В 1931 и 1932 годах в Брюгге, а в 1933 году в Вашингтоне прошли международные конференции в поддержку Пакта Рериха. В августе 1932 года в Брюгге было основано «Fondation Roerich pro Pace, Arte, Scientiae et Labore», а летом 1935 года этим городом было выделено здание для организации музея, посвященного деятельности вышеизначенной организации. Этому музею было даровано право носить имя Короля Бельгийского. К этому времени по всему миру работали многочисленные общества Рериха, собравшие в своих рядах приверженцев рериховской концепции Культуры как синтеза Знания и Красоты.

Тридцать шесть стран Европы и Азии, в том числе и Латвия, одобрили Пакт Рериха и готовились к его подписанию. Поддержан он был многими выдающимися государственными, общественными и религиозны-

ми деятелями, такими как король Югославии Александр I, король Бельгии Альберт I, Ромен Роллан, Бернард Шоу, Альберт Эйнштейн, Герберт Уэллс, Морис Метерлинк, Томас Манн, латвийский архиепископ Иоанн, Папа Римский, Рабиндранат Тагор и другие. Но Вторая мировая война началась ранее, чем удалось эту работу завершить. Огромные, невозвратимые потери, которые понесла мировая культура за период апокалиптического противостояния, подвигли к подписанию в мае 1954 года в Гааге Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. В основу этой Конвенции был положен Пакт Рериха. В 1947 году к Пакту присоединилась Индия, в чем была огромная заслуга младшего сына Н. К. и Е. И. Рерихов – Святослава Рериха.

В день подписания Пакта Рериха президент Соединенных Штатов Ф. Д. Рузвельт в своей речи по радио, переданной всеми радиостанциями мира, в частности сказал следующее: «Открывая этот договор для присоединения к нему всех наций мира, мы предоставляем этот насущный принцип сохранения современной цивилизации к всемирному признанию. В основе этого договора лежит гораздо более духовное значение, нежели это явствует из самого текста договора...»<sup>6</sup>. Это «более духовное значение» определяет уникальность Пакта Рериха, подчеркивающего первичность Культуры в отношении цивилизации. Эта первичность определяется тем, что культура есть самоорганизующаяся система духа человека, действующая и живущая в пространстве Вечности. Связанная с материей цивилизация, являясь категорией социального устройства жизни человека, подчиняется законам этой материи и по сути своей конечна. Н. К. Рерих предостерегал от смешения понятий культуры и цивилизации, и особенно от подмены культуры цивилизацией. Сами корни этих слов уже указывают на существенное смысловое различие. «Как мы видим на многих примерах, – писал он, – цивилизация может поги-

<sup>4</sup> В конце XIX – начале XX веков многие мирные инициативы исходили именно из России. Российский император Николай Второй в Манифесте от 24 августа 1898 года изложил идею созыва первой международной конференции по предотвращению войн и мирному разрешению конфликтов, состоявшейся позднее в Гааге.

<sup>5</sup> Знамя Мира. М.: МЦР. 1995. Стр. 170.

<sup>6</sup> В. А. Шибаев. «Пакт Рериха». Сборник «Н. К. Рерих». Рига: 1935. стр. 69.



Быть, может совершенно уничтожаться, но Культура в неизвестных духовных сердцах создает *важные наследие*, гитавшие будущую молодую *городы*. Когда ли или иная цивилизация отбрасывает культуру как нечто отходящее и ненужное, наступает эпоха бездушевого материализма, эпоха постсоветских краинов и безудержных пародий сознания.

ШЕСТЬ ЗНАМЕНИЙ



ВІСТІМ. «МІДАН»

Транспаранты. Визуально-стоеческий глянцевый материал создан для развернутых в аудитории презентаций. Установка экранов подчеркивает яркость изображения на фоне темного помещения. Плоско-протяженные экраны, имеющие краевые селекции, показывают на полную высоту экрана трансляцию изображения от проектора, даже с максимальными параметрами, при этом предотвращая различные разрывы и переключения изображения. По окончанию выступления экраны картины убираются. Экраны Миро имеют в руках Бахчы-Матери защищают здравий.



# АГ БЕ



Георгий  
Москвич, член международного фестиваля «Молодые художники мира» в 1984 году, писатель, художник. Более 6 лет работает в Государственном институте кинематографии и телевидения. Помимо научной деятельности, занимается созданием художественных фильмов и документальных фильмов о жизни и творчестве известных людей.

ся о его высоком происхождении и прямом указании на путь достижения лучшей жизни – он в единении, в культуре и в защите всего прекрасного.

Трудно было избрать более гениальный в своей простоте символ, нежели тот, что мы видим на Знамени Мира: три в одном. Как выражение прошлых, настоящих и будущих достижений в пространстве Вечности, он напоминает о необходимости сохранения культурной преемственности. Как символ науки, искусства и философии в едином поле Культуры – указывает на синтез культурыобразующих сфер. Вместе с тем Знамя Мира несет в себе глубокий смысл символа Космической эволюции. Может быть, научившись отмечать тайные вехи, оставленные нам культурным наследием прошлого, мы научимся понимать и пути этой эволюции.

И, наверное, не случайно освящение Знамени Мира, Знамени защиты Красоты, Знания и Искусства проходило в бельгийском городе Брюгге<sup>9</sup>, в соборе Святой Крови, названном по хранящейся там реликвии Святой Крови Христовой. По одной версии эта реликвия была привезена в Бельгию во время Второго Крестового похода и хранилась ранее в Константинополе, а по другой – была подарена иерусалимским патриархом крестоносцу графу Тьери Эльзасскому, который и выстроил для ее хранения капеллу.

Со времени подписания Пакта Рериха Знамя Мира неоднократно поднималось над культурными учреждениями многих стран мира, в том числе и в Риге, водружалось российскими и международными экспедициями на высочайших пиках планеты, на Северном и Южном полюсе, вручалось культурным и государственным деятелям разных стран, а также Генеральному секретарю ООН Кофи Аннану. Находится оно и в Государственной думе России. В 1990 году Знамя Мира было поднято на околоземную орбиту. В открытий космос его вынес космонавт-исследователь Александр Балдин, совершив со Знаменем 144 витка вокруг Земли. В 1997 году начал работать международный проект «Знамя Мира в Космосе», активно поддержаный Российской федерацией космонавтики, ООН, ЮНЕСКО, НАСА, многими солидными научными и общественными организациями. В течение 2 лет под

Знаменем Мира на борту космической станции «Мир» работали более тридцати российских космонавтов и иностранных астронавтов. В этом проекте участвовал и американский корабль многоразового использования «Спейс-Шаттл». Знамя Мира в космосе символизировало начало новой эпохи в развитии человечества – эпохи космического мышления, планетарной ответственности и планетарного культурного единения.

Эволюционное значение Пакта Рериха и Знамени Мира с каждым днем становится все более очевидным. Старое ограниченное мышление все еще крепко держит землянина, не заметившего, что эпоха осмыслиения космической реальности уже наступила. Объединившись на понимании культурных ценностей, на ведущем значении духа, человечество не только не разрушит столь любимую им цивилизацию, но придет к гармоничному существованию, о котором долго мечтало. Красота одухотворенная способна дать нам импульс к нашему внутреннему росту, а значит импульс эволюционный.

«Мир всячески мыслит о мире. В каждом мирном предложении заключается стремление к тому же мировому прогрессу и благосостоянию. Каждый на своем языке повторяет благую формулу доброжелательства. Вот и мы знаем, что, охранив, подобно Красному Кресту, все творческие ценности человечества особым Знамением, мы вытесняем этим порядком и само понятие войны. Если весь мир покроется Знаменем охранения сокровищ истинной Культуры, то и воевать и враждовать будет негде»<sup>10</sup>, – отмечал Н. К. Рерих. Пусть невозможно в одночасье решить эту насущную проблему, но мысль о благе, обладающая сильнейшей творческой энергией, непременно претворится в действие. И в этом смысле Пакт Рериха дает нам непрекращающийся импульс.

<sup>9</sup> Этот удивительный город хранит в своей истории многие славные страницы. Основанный норманнами, он в X веке становится центром Фландрии. К XIV веку Брюгге достигает зенита своей славы. Будучи столицей Бургундского королевства, он становится и столицей изящных искусств. Музей Грунинге хранит богатейшую коллекцию фламандцев-прimitивистов: Яна ван Эйка, Херарда Давида, Яна Мемлинга и других. До сих пор сохранилась Русская гавань, домик Петра Первого и памятник Петру, изображенному плотником.

<sup>10</sup> Знамя Мира. М.: МЦР. 1995. Стр. 88

11