



### ЗАРУБЕЖНАЯ КУЛЬТУРА

## РЕЗОНАНС

Опубликованная на страницах «ЛГ» статья «Пол и Полина» (14 октября 1987 г.) вызвала большую читательскую почту. Читатели в основном интересуются упомянутой в статье книгой Пола Вайнцвейга «Сила личности», а также деятельностью общества «За мир через культуру». Недавно канадский ученый и бизнесмен побывал в Москве, и мы познакомили его с пришлыми в редакцию письмами.

Пол ВАЙНЦВЕЙГ

## ВАЖНО НАЧАТЬ



ПЕРВОЕ письмо пришло от Виктора. Я был тронут его открытностью. Поэтому и решил написать ответное письмо, обращаясь именно к нему, человеку, с которым не знаком, но, как мне кажется, с кем я мог бы запросить поговорить обо всем, что затронул свое письмо в последние дни уходящего года. Итак...

Дорогой Виктор!  
Сначала — о книге, которая, судя по письму, вас заинтересовала. Она написана о реальности нашей жизни, о том, с какими трудностями мы встречаемся и как их преодолеваем.

Ваш выдающийся лидер Михаил Горбачев объявил войну бюрократии и посредственности. Он поставил во главу угла такие понятия, как честность и инициатива.

Но сидеть сложа руки и ждать, пока некое «централизованное чудо» изменит нашу жизнь, по моему мнению, неразумно. Роль политических лидеров состоит в том, чтобы выдвигать идеи. Роль же отдельных граждан — мобилизовать свои внутренние возможности для превращения этих идей в жизнь. Основная мысль моей книги — именно в этом. Каждый из нас имеет свою миссию в жизни. Необходимо только понять ее и исполнить. Важно начать — с самого себя, своей семьи, своего окружения, и это придает силы и уверенность в том, что ты способен на большее — изменить мир.

Перестройка по существу своему направлена на раскрытие потенциальных возможностей человека творить добро. Ключевое слово здесь — «творить». Ибо не старые привычные понятия — все то, что досталось нам от прошлого, — возможно, уже не отвечают новым требованиям нашего тревожного, но увлекательного будущего.

Сила личности — это способ думать, любить и жить творчески, смело, с воодушевлением и любовью к людям. Конечно, проще сказать, чем «жить с уважением». Но жизнь, построенная на

какому-то образу и подобию, не приносит истинного удовлетворения. Она скучна, однообразна и свидетельствует лишь о том, что человек не смог реализовать свой собственный потенциал.

Виктор, я ничего не проповедую и не пытаюсь никого поучать. Я лишь размышляю вслух, издавая быть услышанным. Мы с вами не знакомы, и мне трудно судить о ваших взглядах на жизнь. Но я пытаюсь представить себе вас, а вам дает представление о себе.

Мы все на Западе находимся под сильным впечатлением от гласности и перестройки. Это вещи необходимые не только для Советского Союза, но и для Канады. Бать может, мои слова покажутся вам странными, но мы канадцы, из-за более высокого уровня жизни, привычки к комфорту менее склонны к паранорме. А они нужны нам не меньше, чем вам. В противном случае те негативные явления, которые есть в нашей экономике и культуре, могут стать необратимыми.

Как видите, проблема, волнующая вас и нас, похожи.

Мы хотим предпринять практические шаги для того, чтобы наши страны, близкие географически, стали ближе в плане сотрудничества. Дело в том, Виктор, что все мы должны сообща делать одно дело — строить мир. Подлинное сотрудничество не обязательно расширяет возможности каждой страны, а это пойдит на благо всем.

Процесс перестройки, в который вступил Советский Союз, касается не только советских людей. В этом процессе главную роль играет семья, в конкретные творческие решения на ее уровне, во всех областях человеческой деятельности.

Действительно, развев перед всеми нами стоит такая, например, проблема: — Как увлечь стимул рынка, избежав жесточайшей конкуренции, разрушающей тончайшую структуру семейных и общественных связей?

— Как максимально удовлетворить потребности людей, избежав вулгарного потребительства?

— Как стимулировать технологический прогресс и изменить окружающую среду?

— Как достичь гармонии в стремлении человека к инициативе, с одной стороны, а с другой — к безопасному существованию?

— Как перевести экономику с военных на мирные рельсы, не опасаясь безопасности страны?

— Как сочетать свободу и ответственность?

Эти и другие стоящие перед нами вопросы, если только, глубоко личные, или от ответов на них зависит наше будущее, наделяю каждого из нас.

Наше стремление сотрудничать с Советским Союзом продиктовано не только чисто деловыми соображениями, но и тем, что мы глубоко верим в самый большой потенциал, который обладает наша страна, в ее главную силу — народ. Для нас важен не бизнес ради бизнеса, а бизнес на благо людей. Мы думаем не о доходе как таковом, но о долговременных результатах такого сотрудничества.

Поскольку моя жена и ее коллеги имеют большой опыт в изучении арктических ресурсов нашей компании «Соснал инжиниринг» намерена создать совместное канадско-советское предприятие. В Арктике кооперация особенно важна. Обе страны богаты природными ресурсами.

СССР и Канада существуют в этом районе, богатом природными ресурсами, но экологически крайне незащищенном. Вскоре речка в Мурманске в октябре этого года И. Горбачев подчеркнул необходимость «международного сотрудничества в Арктике».

Мы не ждали, пока удача найдет нас: мы сами пошли за ней. Мы предложили, что Горбачев выдвинет такие предложения, ибо они продиктованы самой жизнью. И мы сразу откликнулись на них. Так, например, мы начали переговоры с рядом советских учреждений и организацией о различных формах сотрудничества и встретили самую благоприятную реакцию на наши предложения.

Новые решения общих проблем должны быть основаны на принципах взаимности и на политическую сферу, — единственная гарантия нашего выживания на этой планете.

Господин Горбачев в своих инициативах уделяет особое внимание системе сотрудничества и безопасности в глобальном масштабе. Он, в частности, подчеркивал роль ООН. Положение дел, на мой взгляд, таково, что только обновление

уже существующих институтов даст импульс свежим идеям, творческим поискам, без которых невозможно достичь подлинного мира и прогресса.

Культура — вот ключ к такому обновлению. Мы работаем в этом направлении под эгидой общества «За мир через культуру» имени Николая Рериха. В письме Михаилу Сергеевичу Горбачеву мы предложили создать семь интернациональных городов.

В нескольких странах, в каком-нибудь большом городе или около него небольшой участок земли отводится согласно этому проекту специально для реализации программы «Мир через культуру», которая включает в себя

образование, искусство, науку, торговлю, туризм, средства коммуникации. Сеть таких «интернациональных городов» по всему миру позволила бы вовлечь в полезную для всех людей деятельность и разнообразные общественные организации, и предпринимцев, талантливых, энергичных людей, в том числе молодежь. На пороге третьего тысячелетия мы должны учиться новым формам совместной деятельности, новым формам международного общения.

Этот проект, по сути, является развитием идеи Николая Рериха о мире через культуру, которые нашли горячую поддержку в разных странах всего два поколения назад.

Мир возможен только через контакты и взаимопонимание, которые разрушат нагромождения стереотипов и недоверия. Оружием дипломатов должны быть идеи и красота.

В соответствии с этим убеждением мы начали переговоры о сотрудничестве с советскими издательствами и с представителями художественной интеллигенции.

Если книги и произведения искусства затрагивают умы и сердца людей, то путешествия, особенно для молодежи, открывают возможности общения и познания других стран. Потому мы с советской молодежной организацией «Спутник» решили

создать совместные специализированные туристические программы. Коротко говоря, Виктор, любовь достучена и истина не падает с неба. Этому нас учит история. Только инициатива отдельных людей и сотрудничество между ними могут принести желаемые результаты. Я познал эту истину и на своем собственном опыте, и на опыте других. Нельзя добиться больших результатов, решая конкретные, пусть не слишком крупные, задачи. Если каждый из нас прищипит камень, все вместе мы можем воздвигнуть горы.

Если человек не слишком горючие, задачи, пусть не слишком крупные, задачи. Если каждый из нас прищипит камень, все вместе мы можем воздвигнуть горы.

Вашему сложен и трагическим мир не хватает любви и воображения и добротой.

Мой вам совет, Виктор, — будьте открыты, верьте людям, не падайте духом, делайте добрые дела, и тогда придет вам откровение новые возможности.

И в заключение я хотел бы упомянуть вам одно из стихотворений Николая Константиновича Рериха — «Глядя сквозь вратах».

Нам сказали: «Не езжай,  
«Стражи себе, выдвигая,  
знавшие Ошибаетесь, стражи!  
Хозяин дозволил думать,  
Видеть холмы долами,  
Наверное, он хочет, чтобы  
мы знали, чтобы мы видели.  
За вратами посланиям стоит.  
Нам он что-то принес.  
Долгосте на, стражи!  
«Не езжай» — нам сказали  
и затворили врата.  
Но все же много ярт  
мы прошли. Протеснялись.

И «можно» оставалось не жать.  
Стражи у врат берега над,  
И прошли. И упростили.  
Остервенели: «Не езжай,  
Мы вопилим всовбу «не езжай»,  
Не езжай все. Не езжай обо всем.  
Не езжай по всему.  
И полюби только «не езжай»,  
Но на последних вратах  
будет начертано «не езжай»,  
Будет на нем «не езжай»,  
Так все и начертано  
на последних вратах.  
(1916 год. На обертке «Плуты Морлея»)

## На последних вратах

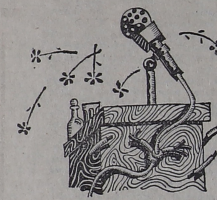
Нам сказали: «не езжай.  
Но мы все же поехали.  
Мы полюбил и вратам,  
Везде слышали слово «не езжай».  
Мы хотели сказать упрости,  
Нам сказали: «не езжай».  
Свет хотели зажечь.



Н. К. РЕРИХ. «Спутник»

# ЮМОР САТИРА

Трибуна лауреата «ЛГ»



## РЕЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ В АКТОВОМ ЗАЛЕ ПРИ ВЫПУСКЕ ПРЕМИИ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ» ЗА 1986 ГОД

М. ЖВАНЕЦКИЙ

Две главы с криком «Патрия», «Либерия», «Индеридис» полетели на свет, где были описаны и обескуражено валюются в входа, так и не успев обратив свои слова обречь. Вот уже кто-то сказал полководца: «Хватит критики и саморекламы, давайте работать, товарищи!»

Мод, хватит дышать, давайте бегать. Хватит говорить о любви, давайте быстрее любить. Конечно, давайте! Только мы так и делали раньше, работали и ни о чем не думали. Что ж это вас не устроило?.. Ладно, давайте опят... «ЛГ» и сегодня, в общем затихше, сохраняя живость и ритмичность. Хотя и несколько

тоже постарався употребить эти его рабочие достояния. Не желая, вы услышите об этом.

В интересное время проходит наша гордость. Самые умные сидят по щелкам. Набо-

Галина ДАНИЛОВА,  
32 года, преподаватель

## ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ

В отделе эксплуатационных работ № 5 жили интересно, каждый сотрудник умел делать что-нибудь удивительное. Тетяня Петровна занималась фигурными катаньем и освещала прыжки в полтора оборота, на следующую зиму она общается с нами прыжок и научится вращению ласточкой.

## ЧТО ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ

Сергей АНОХИН,  
34 года,

косметический. Но даже если вам удастся отвлечь на себя Министрство связи и запустить адвоката в КПЗ, — по гроб жизни!

Что отличает нашего человека от других и что мешает ему работать — уверенность в завтрашнем дне. Такой

завтрашний день ему не нравится! Он хочет другой! В очередной раз Барбосов без дебриста и высокой сознательности

Ваша газета самая достоверная из всех. Критические материалы других изданий

воспринимают на местах, где все живут, как радости столичной жизни — со смехом и ободрением, потому, говоря о переменах, мы

## РЕЗОНАНС

### ГДЕ НАЙТИ СЕРЬХ?

Дорогие товарищи! Написать вам жень поделюсь. Делать не Трера «Отважных серых», катапальник в авиаш кельте, № 46 от 12 ноября 1986 года.

Хотите знать, где найти серых? Это очень просто: серых покрывает папка любого книжного магазина. Магазины же стараются приоткрыть серых путем продажи их творений в магазин с дефицитной литературе. Покупатели тоже не считают теплоту серых дома на книжных полках и «бедные» серые оказываются на пунктах приема макулатуры.

Так стоит ли рубить сосновые рощи, тратить средства, краску, труд многих людей, чтобы копить серую макулатуру?

Сейчас все твердят о близком дефиците. Мне кажется, этот дефицит создан искусственно. Инициатива может получить больше, чем выдумка. Тысячи, при этом не вкладывая дополнительных средств, делают сатиру, юмор, юморизмы, которые читают!

А читатели макулатку получают бесплатно, а тогда такие издания, как исторические тайны Климковского и Солонина, не стоит библиографической редкостью.

Ведь серых макулатки поредеют, если конторы им платить по мере прибыли их серых

увязывать на самих себя. Вы бегте не по площадям, а кучно. И в чье-то конкретной задишке пропавает зуд сделать нашу жизнь еще хуже, чтоб она в результате стала лучше.

Потому вамм званием Лауреата 18-й э-

## ПРЕДЛАГАЕМ

Уважаемый тов. редактор «Литературной газеты» А. Часковский! Пишет Вам бригада рабочих-станочников механического участка № 2144 цеха ЗИЛ. Мы очень любим Вашу газету, всегда читаем ее, и 15-ю страницей, где «Клуб ДС», чаще выразим и собираем. И вот что мы решили. Раз сейчас комитет предлагает во всем читателю и соцсету, то мы хотим голосовать, чтобы наша и «Клуб ДС» были выданы в конце года на 18-й странице лауреатов. Мы написали еще раз наши пожелания 18-й странице за 1987 год. Нам особенно понравились два раздела: «Они не выжили» и «Набег и Разные судьбы». Один автор — Кир Вулчан, другой автор — Григорий Прусина. О них рассказ был в газете 18 ноября, в газете 4 февраля. Они разные, эти рассказы, но очень нам оба понравились.

Первый — большой и очень интересный, тема очень интересная и смешная. Второй рассказ, более «раскалочный», очень понравился. И те же, и как написан, и все как в жизни.

Мы хотим за Кира Вулчанеа и Григория Прусина, чтобы они стали лауреатами.

С уважением, от имени бригады № 114 (человек) БИЧЕВ

Когда администрация получила это письмо, лауреаты уже определены. Упомянутая бригада получила от администрации бригады,

досыл и горюшь, хотя в народе оно зря думают не имеет, а видя по телевизору, как награжденные не в силах сперждать, я был сперждать не в силах тоже.

САМОРЕНТЕН «КЛУБА ДС»

В последние годы администрация «Клуба ДС» не ограничиваясь публикацией рассказов, стихов, пародий, «рогов и копыт», карикатур и прочих литературно-художественных и изобразительных материалов, находило место и для ироничной критики — в виде фельетонов, реплик, «типовых заметок» и т. п. При этом критиковались как отдельные лица, так и взяты в целом учреждения, предприятия и организации. В результате помеченные на 18-й странице недостатки, недостатки, дефекты, ошечки, огрехи и прочие отрицательные факты исправлялись, устранялись и ликвидировались. Были и такие случаи, когда критика на единичном экземпляре, на одном экземпляре не признавалась. Верное было то, что в редакционной почте встречается много негативной критики поодиночке и даже забываются. Критика поодиночке не подвергается критике сама администрация «Клуба ДС» и отдельные члены редакционной коллегии, но все же эта критика бывает вполне обоснованной, доказательной и конструктивной. Нельзя сказать, что читать такие письма нам особенно приятно. Но истина — в том, что мы стараемся ее воспринимать и исправлять. И помещать их под рубрикой «Саморентен «Клуба ДС»».

## Какого рода ГАИ?

С удовлетворением прочитав в «ЛГ» от 10 июня подборку материалов под названием «Был ли смертный?» — речь (стр. 5), но, радуя за точность слова, надо, как говорится, находиться на выезде полагать самим.

Конкретно мне кажется, что том же номере «ЛГ» в рубрике «Справка» по правописанию в литературной правке, допущена орфографическая ошибка в фототесте «Шанگونه» (стр. 16). «Клуб ГАИ» — не он и не она, а она!

Я бы написал: «в дремлетской ГАИ», то, что это — исторический текст, значения не имеет: то редакторы и корректоры, чтобы поправить в «ЛГ» от 10 июня подборку материалов под названием «Был ли смертный?» — речь (стр. 5), но, радуя за точность слова, надо, как говорится, находиться на выезде полагать самим.

## О такси и ПДД

В «Литературной газете» от 2 мая с. г. Стукловым не создавало помех, так как автобус там не ходит, а такси — это не такси, а такси. В было бы справедливо: 1. Вернуть премию Б. Стуклову за счет гонорара за статью о такси. 2. Обзавест А. Айнера.

редакторы, чтобы поправить в «ЛГ» от 10 июня подборку материалов под названием «Был ли смертный?» — речь (стр. 5), но, радуя за точность слова, надо, как говорится, находиться на выезде полагать самим. Конкретно мне кажется, что том же номере «ЛГ» в рубрике «Справка» по правописанию в литературной правке, допущена орфографическая ошибка в фототесте «Шанگونه» (стр. 16). «Клуб ГАИ» — не он и не она, а она! Я бы написал: «в дремлетской ГАИ», то, что это — исторический текст, значения не имеет: то редакторы и корректоры, чтобы поправить в «ЛГ» от 10 июня подборку материалов под названием «Был ли смертный?» — речь (стр. 5), но, радуя за точность слова, надо, как говорится, находиться на выезде полагать самим.

В. М. ОРЛОВ  
МОСКВА