

Хотим через газету обращаться к Генеральному прокурору СССР. Побуждает нас к этому то положение, которое сложилось около 30 лет назад с фондом произведений искусства и других культурных ценностей Николая Константиновича Рериха.

Еще при жизни Н. К. Рерих оставил литературное завещание, в котором он писал: «Настоящим завещаю все мое имущество, картины, литературные права... в пожизненное пользование жене моей Елене Ивановне Рерих. После же нее все указанное имущество завещаю Всесоюзной Коммунистической партии. Единственная просьба, чтобы предметам искусства было дано должное место, соответствующее высоким задачам коммунизма». Николай Константинович ушел из жизни, не успев лично привезти свои работы из Индии в Россию. Этую миссию выполнил его сын, известный востоковед, профессор Института востоковедения АН СССР Юрий Николаевич Рерих, который, возвратившись в 1957 году в Москву, передал государству более 400 картин. Наиболее цен-

ные картины, семейный архив, произведения искусства Востока, научную библиотеку в несколько тысяч книг он держал в своей квартире, предоставленной ему по приезде в СССР государством. В мае 1960 года Юрий Николаевич Рерих скончался. В квартире остались проживать сестры Богдановы, Людмила и Ираида, которые в семье Рерихов в Индии были прислугой.

В это время в Москве с выставкой своих работ находился Святослав Николаевич Рерих, брат Юрия Николаевича, известный художник и общественный деятель, проживающий в Индии. Вопрос встал о судьбе оставшихся в квартире научно-художественных ценностей. Поскольку он являлся единственным по прямой линии наследником брата, естественно, он начал распоряжаться культурной частью оставшегося имущества. Научную

библиотеку он поручил И. М. Богдановой передать Институту востоковедения АН СССР. Остальное имущество распорядился оставить в квартире. Святослав Николаевич имел договоренность с Министерством культуры СССР о создании здесь мемориального музея-квартиры Юрия Николаевича Рериха.

Воля С. Н. Рериха в определенной мере была выполнена — библиотека передана Институту востоковедения АН СССР, а квартира Ю. Н. Рериха, хотя и не была оформлена как музей, тем не менее стала функционировать в качестве музея — там проводились экскурсии, вечера, специалисты могли пользоваться архивными материалами и т. д.

В 1961 году умирает Людмила Михайловна Богданова. Оставшаяся проживать в квартире И. М. Богданова в первые годы продолжала способствовать работе квартиры-музея. В

последующем около нее оказался молодой человек, некий В. Ю. Васильчик, без определенного места жительства и занятий. В 1980 году В. Ю. Васильчик вступил в брак с И. М. Богдановой, таким образом основательно закрепив за собой право хозяина квартиры.

Министерство культуры СССР, упустив первоначально время оформления квартиры Ю. Н. Рериха в качестве музея, впоследствии неоднократно пыталось поставить на учет коллекцию картин, архив, восточное собрание. Велись переговоры по этому вопросу с И. М. Богдановой, но в силу ее малограммности и значительного влияния Васильчика данный вопрос оставался открытым, а ценные, по существу, остаются бесхозными, в незаконном владении тех, кому они не принадлежат.

Нам известно, что после встречи в мае 1987 года Святослава Николаевича Рериха с Михаилом Сергеевичем Горба-

чевым по ходатайству Министерства культуры СССР этим вопросом занялась Прокуратура СССР. У многих людей, озабоченных положением с сохранностью наследного имущества Рерихов, в том числе у авторов этого письма, сотрудником Прокуратуры СССР старшим советником юстиции А. П. Сурковым брались объяснения, изучался архивный материал. Проверка этого вопроса закончена, и сейчас юристы должны принять конкретное решение о судьбе наследного имущества Рерихов. В этой связи нас очень беспокоит: неужели будет проявлено правовое бессилие со стороны юристов и привезенное в дар советскому народу из далекой Индии культурное наследие останется навсегда утраченным?

О. РУМЯНЦЕВА, ответственный секретарь Комиссии по культурно-художественному наследию Н. К. Рериха; Н. САЗАНОВА, доктор наук; Л. ШАПОШНИКОВА, член Союза писателей СССР; Б. СМИРНОВ-РУСЕЦКИЙ, член МОСХА.

«Святослав Рерих» 29 октября 1988

углублении внутрипроизводственного хозрасчета, укреплении дисциплины труда, внедрении арендных отношений, других прогрессивных форм организации труда.

На этом завершилось первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.



Дух реализма, чувство высокой ответственности за судьбу перестройки отличали работу полномочных представителей народа на одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Такой подход, подчеркивали депутаты, — основа для решения задач радикальной реформы экономики, глубоких социальных и политических преобразований в соответствии с установками XIX Всесоюзной конференции КПСС.

28 октября состоялись заседания Совета Национальностей и Совета Союза, а также совместное заседание палат высшего органа власти страны, который после всестороннего обсуждения дал силу закона Государственно-

му депутаты пошли ветром память скончавшегося в период после девятой сессии депутата Миронова В. П.

Слово для содоклада постоянных комиссий Совета Национальностей о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1989 год и о ходе выполнения плана в 1988 году, о Государственном бюджете СССР на 1989 год и об исполнении бюджета за 1987 год предоставляется председателю Планово-бюджетной комиссии Совета Национальностей **Н. И. Масленникову**.

Оценивая в целом хозяйственную обстановку в стране в 1983 году, депутаты подчеркивали, что развернувшиеся перестройка и обновление всех сфер жизни общества позволили добиться определенных положительных результатов в развитии народного хозяйства. Однако коренного улучшения экономической ситуации пока не произошло, сказал он. Многие министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик перестройку управления свели в основном к сокращению центрального аппарата, изменение

братор подчеркнул, что она является результатом накопившихся за длительное время, в том числе и за последний период, серьезных недостатков в хозяйствовании, пока еще распространенных экстенсивных методов и затратных подходов, неблагоприятной конъюнктуры внешнего рынка, действия других негативных факторов.

План 1989 года, сказал в заключение содокладчик, исходит из необходимости создания условий для большей экономической самостоятельности союзных и автономных республик, расширения инициативы и творчества местных советских и хозяйственных органов в обеспечении комплексного социально-экономического развития территорий и регионов с учетом национальных и иных особенностей.

Депутаты начали обсуждение вопросов о плане и бюджете.

Полный отчет о работе одиннадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва за 28 октября 1988 года напечатан в ежедневных газетах.

В. С. Баскове.

5 страница

страницы



12 страница

• Выпускница Щепкинского училища Ольга Егорова (курс В. Коршунова).

«Посвящение в артисты» — фотопортаж о вечере в Центральном доме актера имени А. А. Яблочкиной.