

Общее собрание 27 Июля. Симпозиум: Новые веяния."

А.Каменская говорит, что сегодня желательно поднять вопрос о Рерихе, ввиду того, что в Совет уже поступало несколько запросов, относительно Рериха. Е.Ф.Писарева находится в переписке с ним и чрезвычайно заинтересована идеей сближения его учения с Теософиией. Дело в том, что Рерих в сущности излагает учение Теософии, нигде не упоминая об этом. По этому поводу Совет имел суждение об его учении и изложил его письменно, чтобы было удобнее ссылаться на мнение Совета по этому вопросу. Читается выписка из протокола от II мая 1936 г./Получив несколько запросов относительно книг Н.К.Рериха и выслушав сообщения А.Каменской о письмах Н.К.Рериха к Е.Ф.Писаревой, в которых он говорит о несправедливом отношении к нему со стороны русских вождей, Т.О., Считая важным взаимное понимание и благожелательность, Совет Р.Т.О. вне России постановил точно и определенно формулировать свое отношение к Н.Рериху и его движению<sup>10</sup>, так чтобы впредь не могли возникнуть в этом отношении никакия недоразумения.

Р.Т.О. вне России относится дружески ко всем истинно духовным движениям, стремящимся ко благу человечества, и приветствует каждое из них, как одно из многих выражений Божественной Мудрости - Теософии.

2. Из этого вытекает, что работу и деятельность Рериха в области искусства, культуры и одухотворения жизни, в частности его идею знамени мира, мы приветствуем всей душой, радуемся ей и гордимся, что такой крупный деятель - наш соотечественник, русский.

3. Но это наше искреннее и благожелательное отношение не мешает нам критически относиться к той части деятельности Н.Рериха, где он выступает, как оккультист, например, в его книге,,Агни Йога,, мы признаем в ней много прекрасных и верных мыслей и богатый символический язык, но мы считаем рекомендуемые в ней методы для нас неприемлемыми, так как они слишком переплетены с психизмом и развитием психических сил; эти методы приемлемы в Монголии и Гималаях, но не для арийской расы. У нас в Т.О. принят метод чисто духовный, который мы считаем - опять таки для себя - более правильным и безопасным. Наша главная работа над характером и раскрытием в себе духовного сознания, а не психических сил.

А.Каменская предлагает высказываться по данному вопросу.

В. Вейнштейн указывает на то, что Рерихом увлекаются и в Париже.

Л.Парамонова: Рериху приписывается его последователями многое, о чем он и не говорил, ибо последователи часто „плю руалист ке ле руа“, Например,

судят о Рерихе по журналу „Оккультизм и Иога... но это не его журнал. Его учение многих, конечно, увлекает, особенно его идея, что Св. Сергий Радонежский, который так сейчас выдвинула русская эмиграция, является перевоплощением Уч.М.

В беседе по этому поводу цитируются слова из книги Рериха, приписываемые Уч.М.: „я благословлял на Куликовскую битву...“

Н.И. Гольдберг: нам чрезвычайно важно знать правду о Рерихе и передать в свои ложи содержание этой беседы для справок и руководства.

Е.П. Соловская: Надо различать высказываемое им печатно от идей, распространяемых им /на это есть несомненно доказательства/ в частной переписке. Официально мы можем реагировать лишь на его книги, а то что задевает Т.О. высказывается лишь в переписке.

Ц.Л. Гельмболдт: Книги Рериха изложены красивым и литературным языком и несомненно легче, чем теософическая литература, и потому более доступна обывателю. Рерих как и другие современные оккультисты, ищут себе последователей главным образом в Т.О., ценя их дисциплину и организованность, при чем много говорится о его любви к России, ему как великому художнику, приписывается какой то особый глубокий патриотизм. Неужто мы все любим ее меньше Рериха?! Все эти новые организации много говорят о сближении и объединении, причем само собой подразумевается, что все существующие организации должны влиться в вновь созданную организацию. Обычно две организации не сливаются равноценным образом, но одна вливаясь в другую теряется в ней, обезличивается. Мы не можем допустить обезличивание такой организации, как Т.О.. Что же масается сближения, то оно может выражаться лишь во взаимном уважении.

Е.П. Соловская: мы должны бороться с Рерихом, как с оккультистом, каким он стал недавно. Некоторые его изложения Т.О. и теософии неправильны, и мы должны это отметить твердо и четко. Например, его утверждение, что Учители ушли из Т.О., что они работают в его движении. Эти утверждения уже не раз раздавались со стороны людей, ищущих последователей, сразу же после смерти Е.П. Блаватской, и несомненно и в будущем появятся подобные заявления. Но Т.О. было, есть и будет, и все эти притязания не имеют ни малейшего влияния на его жизнь. Притязания Рериха на особую миссию, посредничество его между Великим Белым Братством и миром, его притязания на свое ученичество. Но ученик никогда не называл себя таковым - это один из признаков его. Замечу еще, отдельные места у Рериха напоминают спиритический сообщения. Напр., Листы сада Мория... /

Заключительное слово Председательницы Т.О.внeРоссии А. Каменской: В вопросе о Рерихе мы должны уметь отделить художника, писателя и общественного деятеля от оккультиста. Мы, без сомнения, ценим в нем художника, патриота и общественного деятеля на ниве мира, но с его оккультным учением мы не можем согласиться, хотя оно переплетено с теософическими мыслями и выражает искреннее стремление к Истине, Добру и Красоте. Он также популяризует Теософию, не называя ее по имени, и призывает несомненно к духовной благородной жизни. Но книги его носят странный отпечаток: некоторые из них не подписаны, как напр., Агни Йога, на которую он сам постоянно ссылается с явным намеком, что учение это исходит из Высшего Источника. Вместе с тем „Агни Йога“, провозглашается, как Новая Йога, посланная свыше и идущая на смену Радже Йоге и другим древне-Индусским йогам, это Йога будущего. Но лидерам Т.О. она неизвестна, а методы ея явно противоречат данным нам указаниям. Так, растущее сознание рассматривается, как действие психической энергии, раскрывающей чакрами, в связи с огнем Кундалини. Несмотря на всю опасность такого преждевременного раскрытия, Агни Йога смело призывает к пробуждению психических центров, указывая на физические способы борьбы с болями, которые появляются в спинном хребте/валериан, мускус/и явно игнорируя более опасные последствия на других планах; эти методы могут быть подходящими для четвертой расы, но не совершенно не подходят для арийской, пятой. Поэтому они для нас не приемлемы.

Мы не будем останавливаться на неправильном отношении последователей Рериха к Теософическому О-ву. Такие нападки были со стороны многих оккультных обществ, не согласных со строгой этикой Т.О. и сурою остерожностью в деле оккультизма. Вероятно они будут и в будущем. Но не прининая оккультных методов Агни Йоги, мы все же желаем отдать полную справедливость благородным стремлениям учения Рериха и видим в нем одного из талантливых популяризаторов Теософии, который несомненно пробуждает понимание незримых миров и желание жить лучшей духовной жизнью.

Явление Рериха не единично. Есть еще движение Алисы Бейли, у которой есть ученики и внутренний круг. В ее эзотерическую школу принимают всех.

внесших определенную сумму, не предъявляя строгих этических требований. И многие соблазняются идеей „эзотерической школы“, где гораздо легче, чем в Теософии, где за деньги можно достичь высочайших степеней, а также идеей, что здесь все решительно объединены, что искатели всей толков идут здесь вместе. Мы должны во всем этом отдавать себе ясный отчет и самим не поддаваться соблазну и другим открывать глаза. Настроение наше к подобным попыткам „всех объединить“, должно быть доброжелательное, но тем не менее ими должны ограждать Т.О. Ведь по уставу Т.О. так всеобъемлющее,

anno Rmo Octo ombumensio usq; in locis adducta.

может влиться в рамки Т.О., ничего в себе не насиляя. Но мы должны беречь достояние, завещанное нам Е.П.Блаватской, доваренное нам ею,

наш мост к небу, наша надежда на будущей славы.

